



Warszawa, dnia 21 maja 2015 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.570.2015.MWA

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sanniki z dnia 4 maja 2015 r., znak: OŚ.6220.2.5.2015, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 13 kwietnia 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny - piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości o nr ew. 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka, gmina Sanniki, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Sanniki pismem z dnia 4 maja 2015 r., znak: OŚ.6220.2.5.2015, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny - piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości o nr ew. 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka, gmina Sanniki.

Do pisma Wójt Gminy Sanniki dołączył wniosek z dnia 13 kwietnia 2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana zostanie inwestycja.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich oraz jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopaliny metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopaliny metodą odkrywkową”.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny - piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości o nr ew. 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka, gmina Sanniki. Powierzchnia ww. terenu wyniesie 1,65 ha.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją obszar zamierzonej działalności nie przekroczy powierzchni 2 ha, a wydobycie kopaliny, bez użycia materiałów wybuchowych, w roku kalendarzowym nie przekroczy 20000 m³.

Przedmiotowe złożo składa się z utworów czwartorzędowej akumulacji wodnolodowcowej i reprezentowane jest przez piaski różnej granulacji, głównie grube i średnie z domieszkami żwirów i niewielkimi przewarstwieniami pospółki. Miąższość złoża kształtuje się w przedziale 3,10-7,58 m (średnio 5,34 m), a jego spąg zalega na głębokości 3,40-7,80 m p.p.t. (średnio 5,82 m p.p.t.). Ww. złożo zostało udokumentowane w 2015 r., a jego dokumentacja geologiczna została zatwierdzona przez Starostę Gostynińskiego decyzją z dnia 3 kwietnia 2015 r., znak: RL.6528.1.2015. Na etapie dokumentowania złoża zastosowano pas ochronny o szerokości 6 m od granic nieruchomości o nr ew. 14/1 oraz pas ochronny o minimalnej szerokości wynoszącej 10 m od drogi. Od strony działki o nr ew. 11/2, za zgodą właścicieli, nie zastosowano żadnego pasa ochronnego.

Eksploatacja złoża pasków skaleniowo-kwarcowych prowadzona będzie metoda odkrywkową, systemem łądowym, sposobem wgłębnym, jednym piętrzem wydobywczym, bez konieczności odwadniania kopaliny. Kruszywo będzie eksploatowane z północy na południe, a front robót prowadzony będzie sposobem równoległym (po szerokości złoża pasem 15-20 m), naprzemiennie. Przy zmianie kierunku eksploatacji frontu robót prace będą prowadzone wachlarzowo, a następnie po zawróceniu ponownie równolegle.

Odległość planowanej inwestycji od najbliższych gruntów leśnych wynosi 10 m, a najbliższe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową znajdują się w odległości ok. 200 m od terenu inwestycyjnego. Ponadto od strony północnej granica złoża dochodzi bezpośrednio do południowej granicy obszaru górniczego czynnego zakładu o nazwie „Wólka I” eksploatowanego metodą odkrywkową.

Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Od strony północnej granica złoża dochodzi bezpośrednio do południowej granicy obszaru górniczego czynnego zakładu o nazwie „Wólka I”. Jednak z uwagi na skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na paliwa do pracy maszyn i pojazdów oraz wodę do celów socjalno-bytowych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przed przystąpieniem do eksploatacji przedsięwzięcia wykonane zostaną roboty przygotowawcze i uzupełniające, które obejmują wytyczenie w terenie przez geodetę granic obszaru górotwórczego oraz oznakowanie terenu. W ramach prac przygotowawczych prowadzone będzie również zwałowanie

nadkładu. Nadkład zostanie zebrany z całego terenu złoża jednoetapowo i przed przystąpieniem do eksploatacji będzie przemieszczony najpierw w środkową część działki o nr ew. 12, a po dojściu z frontem robót do połowy złoża zostanie ponownie przemieszczony do tej części wyrobiska, która nie będzie już przedmiotem wydobywania. Po zakończeniu eksploatacji złoża nadkład zostanie wykorzystany do prac rekultywacyjnych.

Etap realizacji i eksploatacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków. Źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza będzie ruch środków transportu po terenie przedsięwzięcia oraz praca koparki gaśiennicowej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, mając na uwadze znaczną odległość terenów chronionych akustycznie (ok. 200 m) od planowanego przedsięwzięcia jego eksploatacja nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie w zakresie emisji hałasu na tereny chronione akustycznie. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko prace prowadzone będą w porze dziennej, natomiast na terenie inwestycyjnym wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie. Kopalina będzie zaraz po wydobywaniu ładowana na samochody i bezpośrednio wywożona do odbiorców. Ponadto piasek będzie transportowany w stanie zawilgoconym, a w okresach suszy i intensywnych upałów będzie on dodatkowo przykrywany plandekami, które zapobiegą intensywnym pyleniom. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wpływ robót górniczych będzie zamykał się w granicach terenu inwestycyjnego.

Prace wydobywcze będą prowadzone w taki sposób, aby nie dochodziło do osuwania się skarp, a także do odsłaniania korzeni drzew. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją eksploatacja złoża nie spowoduje zaburzenia warunków gruntowo-wodnych, gdyż przedmiotowe złoża jest niezawodnione.

Teren inwestycyjny zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a tankowanie paliw do maszyn i urządzeń prowadzone będzie poza terenem przedmiotowego przedsięwzięcia, w stacji paliw. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją poważne remonty sprzętu pracującego na kopalni będą prowadzone w specjalistycznych warsztatach lub na terenie bazy firmy „MAR-KOP-TRANS” w miejscowości Słubice, natomiast naprawy drobnych awarii będą prowadzone na terenie kopalni „Wólka II”. Ponadto miejsca postojów maszyn i urządzeń oraz drobnych napraw zostaną zlokalizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie inwestycyjnym zaplecze socjalne dla pracowników nie zostanie zlokalizowane, gdyż przedmiotowa kopalnia znajduje się blisko bazy firmy „MAR-KOP-TRANS”, na terenie której znajduje się ww. zaplecze. Woda na teren przedmiotowego przedsięwzięcia dowożona będzie w baniakach.

Powstające na terenie inwestycyjnym odpady zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonych materiałów wynika, że w bezpośrednim rejonie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonych materiałów wynika, że w bezpośrednim rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.).

Najbliższe położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 5 km od planowanej inwestycji - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029;
- ok. 8 km od planowanej inwestycji - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Obszar złoża stanowią grunty VI klasy bonitacyjnej gleby, obecnie odłogowane.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z załączonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sanniki wynosi 67 os./km² (wg danych GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na położenie, skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednakże bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i funkcjonowania będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu realizacji inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień i zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Sanniki
ul. Warszawska 169
09-540 Sanniki;
2. Sebastian Margol;
3. aa.

