

Protokół Nr: XXXVIII/2021

z XXXVIII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 29.06.2021 r.

XXXVIII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w dużej sali na I piętrze w świetlicy wiejskiej/OSP Sanniki przy ul. Warszawskiej 119 w Sannikach, w godzinach 12.25 – 13.35 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 14. Nieobecna radna: Magdalena Kalińska – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.05.2021 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.
8. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok.
9. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.
10. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta i Gminy Sanniki wniosku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.
11. Dyskusja.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2020 rok;
 - 2) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok;
 - 3) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki;
 - 4) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021;
 - 5) określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dyrektora, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono

stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sanniki;

- 6) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Lotników w mieście Sanniki;
- 7) zmieniająca w części uchwałę Nr 113/XXIII/2020 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Sanniki;
- 8) zmieniająca w części uchwałę Nr 114/XXIII/2020 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Czyżew.

13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.

14. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

15. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z XXXVII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.05.2021 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy radny zapoznał się indywidualnie. Pytań i uwag do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny W. Nowicki zapytał, czy wiadomo coś w sprawie biblioteki w Osmolinie. Czy będzie przenoszona do innej miejscowości, czy ewentualnie zakupiony zostanie kontener z przeznaczeniem na usytuowanie w nim biblioteki? Sala w szkole jest potrzebna jako sala lekcyjna.

- Przewodniczący Rady zauważył, że w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej nie ma informacji o wspólnym wyjeździe Burmistrza i radnych do Warszawy do firmy zajmującej się gazyfikacją. Zarówno mieszkańcy jak i radni chcieliby usłyszeć jakie ustalenia zapadły na tym spotkaniu i jakie kroki zostały już podjęte. Na jakim etapie są czynności, do których zobowiązaliśmy się w trakcie spotkania?

Ad.6. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki otworzył debatę i poinformował, że Raport został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Sanniki. Żaden z mieszkańców nie zgłosił chęci wzięcia udziału w debacie. Radni dyskutowali nad Raportem wcześniej.

Ad.7. Rada Miasta i Gminy Sanniki w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 178/XXXVIII/2020** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Następnie Radni przeszli do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi.

Pan Burmistrz podziękował za podjęcie uchwały, gdyż w ten sposób radni dają wyraz poparciu dla działań Burmistrza.

Ad.8. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki - Pan Jerzy Jabłoński odczytał sentencję uchwały Nr 3.e./269/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2021 roku, w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2020 rok. Opinia jest pozytywna. Wszyscy zapoznali się z treścią ww. uchwały (uchwała wraz z uzasadnieniem odczytana była na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 28.05.2021 r.). Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.9. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 28.05.2021 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r., odczytał Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Wszyscy zapoznali się z ww. wnioskiem oraz jego uzasadnieniem.

Przedstawiony wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta i Gminy Sanniki wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy odczytał sentencję uchwały Nr 3.f./229/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 czerwca 2021 roku opiniującej pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 28.05.2021 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Wszyscy zapoznali się z treścią ww. uchwały (uchwała wraz z uzasadnieniem odczytana była na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 29.06.2021 r.). Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11. W dyskusji:

- Radny W. Nowicki zrelacjonował ustalenia ze spotkania z firmą zajmującą się gazyfikacją. Poinformował, że jest duża szansa, żeby gaz w Sannikach był, bo zmieniły się warunki. Wystarczy tylko trzech większych odbiorców, a większym odbiorcą jest np. szkoła, Urząd Gminy, ośrodek zdrowia, przedszkole. Przedstawiciele firmy wskazali dwa kierunki. Pierwszy przez Czyżew z Gąbina, drugi z Pacyny. Jest tam gazociąg, z którego korzysta zaledwie 1% mieszkańców. W przypadku nitki idącej z Pacyny też byłiby więksi odbiorcy chętni do podłączenia się do gazociągu. Zdaniem pana Radnego trzeba dalej iść w tym kierunku i przesłać dokumenty, o które prosili przedstawiciele firmy. Trzeba działać w kierunku zachęcenia do tego, aby gaz w Sannikach był. Długość instalacji między Pacyną i Sannikami, a Gąbinem i Sannikami jest podobna, różni się o 100-200 m.

Pan J. Jabłoński uzupełnił, że firma przedstawiła wstępny projekt przebiegu gazociągu. W momencie, kiedy podłączylibyśmy się do nitki z Gąbina, to gazyfikowany byłby Czyżew, ul. Warszawska, ul. Wólczyńska, ul. Chopina, Osiedle Witosa w Sannikach i byłby przebieg do Mocarzewa i podłączenie „Domu Mocarzy”. Docelowo gazociąg biegłby w kierunku Słubic. Byłoby dużo obiektów, które byłyby poważnymi odbiorcami gazu. Wykonawcy zakładają również w swoim rachunku przyłączenie odbiorców indywidualnych. Kolejna sprawa to ewentualne zlecenie szczegółowego projektu i robót, ale żeby do tego doszło musi być to opłacalne. Na spotkaniu pokazano kalkulator w postaci arkusza kalkulacyjnego, po wprowadzeniu do którego odpowiednich danych, wyskakuje wynik mówiący o sensie ekonomicznym całego przedsięwzięcia. Na podstawie danych, którymi przedsiębiorstwo w tym momencie dysponuje, jesteśmy jeszcze pod kreską. Trzeba porozmawiać z większymi odbiorcami i na podstawie wyników tych rozmów uzupełnić dane. Jeśli okaże się, że w przeciągu 20 lat przedsięwzięcie ma szansę sfinansować się, z przysłowiową złotówką zysku, to w ciągu ok. 3-4 lat mogłaby nastąpić gazyfikacja. Podany czas wynika z cyklu projektowo-wykonawczego. Mowa jest o około 19 km gazociągu. Są realne szanse. Stąd pytanie do Pana Burmistrza, czy były prowadzone już rozmowy z większymi odbiorcami (mleczarnia, spółdzielnia mieszkaniowa, zakład w Mocarzewie).

Pan W. Nowicki dodał, że padło również pytanie o koszt przyłącza. Koszt ten wynosi w granicach 2,2 tys. zł (do 15 m.). Jeżeli odległość jest większa niż 15 m., to dopłaca się 80 zł do każdego metra.

Pan Przewodniczący stwierdził, że na temat kosztów narosło dużo mitów. Wysokie koszty pojawiają się, bo na rynku działa wiele firm, które zachowują się po zbojceku. W tym przypadku jest to spółka, która też pracuje dla zysków, ale jest to państwowe przedsiębiorstwo i celem jego działania jest likwidacja białych plam na mapie Polski z programu gazyfikacji.

Pan W. Nowicki podziękował Burmistrzowi za zorganizowanie spotkania, bo było ono owocne.

Radna G. Kowalczyk zapytała, jak by to miało wyglądać w przypadku ośrodka w Mocarzewie, bo od głównej drogi nie jest to 15 m., czy nawet 100 m., ale jeszcze więcej.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że przedstawiciele firmy doskonale o ty wiedzą i Mocarzewo jest przewidziane do gazyfikacji. Oczywiście po spełnieniu pewnych warunków. Najpierw chodzi o wstępną deklarację, czy jest zainteresowanie gazyfikacją w przyszłości.

Pan W. Nowicki przypomniał, że potrzebne są trzy podmioty, aby robić jakąś operację.

Burmistrz powiedział, że również odebrał spotkanie pozytywnie. Zadeklarował, że spróbujemy zrobić wszystko co się da, żeby ten gaz do naszej gminy doprowadzić. Oczywiście, w zależności od tego którędy ta nitka będzie przebiegać, nie wszystkie miejscowości będą podłączone, ale jeżeli gaz pojawi się na terenie gminy, to kiedyś w przyszłości będzie rozprowadzany dalej. Nie da się w tym momencie złożyć wiążącej deklaracji, bo odpowiedź spółki byłaby odmowna, w związku z tym, że nie ma sieci. Na tym etapie potrzebna jest deklaracja dużych podmiotów na temat chęci przyłączenia się do sieci. Deklaracja ta nie jest wiążąca. Pan Burmistrz powiedział, że nie ze wszystkimi jeszcze rozmawiał. Osoby niedowierzają, że przygotujemy jakieś gotowe pismo, które rozdamy większym instytucjom mogącym być tymi podmiotami największymi. W ten sposób będziemy starali się zachęcić wszystkie instytucje do tego, aby tę deklarację podpisać i przesłać. Pismo to będzie tylko szkicem, zarysem pisma, jakie trzeba będzie przesłać do spółki gazowniczej. Burmistrz poinformował, że spotkania z potencjalnymi odbiorcami gazu jeszcze się nie odbyły.

Radny W. Nowicki wyraził zdanie, że spotkanie z przedstawicielami spółki było budujące.

Pan Przewodniczący stwierdził, że spółka jest rozliczana z ilości gazyfikacji i jej też zależy.

Ad.12. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały szczegółowo omówione i przedyskutowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 179/XXXVIII/2021** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2020 rok

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, (1 radna nieobecna na sesji), bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 180/XXXVIII/2021** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok po uprzednim zapoznaniu się radnych Miasta i Gminy Sanniki z następującymi dokumentami:
- sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2020 rok;
 - informacją o stanie mienia Miasta i Gminy Sanniki

oraz z dokumentami, o których mowa w punktach: Ad.8, Ad.9. i Ad.10. niniejszego protokołu.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, (1 radna nieobecna na sesji), bez uwag.

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi uzyskanego absolutorium.

Pan Burmistrz serdecznie podziękował za podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium. Powiedział, że wszyscy zdają sobie sprawę, że wprawdzie wykonanie budżetu leży po stronie Burmistrza, ale jeżeli je dobrze przedyskutujemy, wyklócimy się na Komisjach, a później wspólnie realizujemy pomysły, to jest dobre. Ten sukces Burmistrz zadedykował radnym.

- 3) **Uchwałę Nr 181/XXXVIII/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez Panią Skarbnik na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech			X
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

- 4) **Uchwałę Nr 182/XXXVIII/2021** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech			X
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta 13 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

- 5) **Uchwałę Nr 183/XXXVIII/2021** w sprawie określenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dyrektora, wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sanniki

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 6) **Uchwałę Nr 184/XXXVIII/2021** w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy ul. Lotników w mieście Sanniki

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		

Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 7) **Uchwałę Nr 185/XXXVIII/2021** zmieniającą w części uchwałę Nr 113/XXIII/2020 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Sanniki

Radny W. Nowicki zapytał, czy w uchwale zmieniającej nie ma nic odnośnie terenu szkoły.

Pan Przewodniczący poinformował, że w uzasadnieniu nie ma o tym mowy. Zmiana uchwały spowodowana jest innymi przyczynami, o których informował Pan Burmistrz na posiedzeniu Komisji.

Pan Burmistrz przypomniał, iż ustalone było, że rezygnujemy z miejsc postojowych wzdłuż granicy posesji Pani, od której będzie pozyskiwany grunt. Burmistrzowi zależy na tym, aby sprawa ruszyła z miejsca, ponieważ szkoła w Osmolinie wspaniale spełnia swoje zadanie, ale szkoła w Sannikach pozostawia wiele do życzenia pomimo, że dzieci jest mniej. Nadal są braki. Ta szkoła nie spełnia wymogów szkoły obecnych czasów. Samo miejsce do nauki to nie wszystko. Brakuje tam porządnej hali sportowej, boisk, bezpiecznego ciągu komunikacyjnego, miejsc postojowych. Brakuje tam wszystkiego. Burmistrz uważa, że miejsca postojowe są tam potrzebne, ale nie będzie się upierał przy swoim, skoro nie ma wsparcia w tym zakresie i rezygnuje z tego pomysłu po to, aby ruszyć z miejsca. Pan Burmistrz odbył spotkanie z Dyrektorem MZDW, pokazał mu wjazd na teren szkoły od strony ul. Żychlińskiej. Przedyskutowano sprawę. Prawdopodobnie będzie możliwe przesunięcie istniejącego wjazdu (obecnie jest za blisko skrzyżowania dwóch dróg wojewódzkich i stwarza niebezpieczeństwo). Nowego zjazdu nie można zrobić, ale w związku z tym, że ten istnieje, prawdopodobnie da się go przesunąć o ok. 20 m. w kierunku Aleksandrowa. Tym samym jeśli da się zrobić zjazd, to da się zrobić miejsca postojowe. Jeżeli to wszystko pójdzie zgodnie z planem, to będzie można zająć mniejszy pas ziemi sąsiadki.

Pan J. Jabłoński zapytał, czy spotkanie z Dyrektorem Mazowieckich Dróg Wojewódzkich nie było dobrą okazją, aby drążyć temat parkingów na krytym kanale wzdłuż ul. Żychlińskiej.

Burmistrz odpowiedział, że poruszał ten temat, natomiast była już w tej sprawie odpowiedź negatywna i Dyrektor MZDW potwierdził swoje stanowisko, że wykonanie takich parkingów nie jest możliwe. Jeżeli da się przesunąć wjazd na teren szkoły, to będzie tam dużo terenu na miejsca postojowe.

Radny A. Wróblewski wyraził zdanie, że miejsca te są potrzebne nie tylko ze względu na szkołę, ale również w związku ze świętem „Wszystkich Świętych”, żeby można było gdziekolwiek zaparkować samochód.

Burmistrz stwierdził, że aż tak dużo tych miejsc nie będzie. Przy projektowanej hali sportowej tych miejsc jest dużo więcej, ale na pewno częściowo ten problem zostanie rozładowany.

Pan W. Nowicki wyraził pogląd, że trzeba wrócić do tego tematu. Na Sannikach jest obniżony krawężnik i w tym miejscu też można by to zrobić. Przy okazji modernizacji drogi, można przykryć te 150 m.

Pan J. Jabłoński wtrącił, że i tak trzeba będzie budować kanał technologiczny (zgodnie z nowymi przepisami), więc można by go przykryć.

Pan Burmistrz powiedział, że przy okazji powstawania dokumentacji dla omawianej drogi wojewódzkiej, Gmina będzie brała w tym udział i będzie powtarzać swoje stanowisko.

Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 8) **Uchwałę Nr 186/XXXVIII/2021** zmieniającą w części uchwałę Nr 114/XXIII/2020 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Czyżew.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał

			się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnosnie biblioteki w Osmolinie, Burmistrz poinformował, że nadal nie ma miejsca, do którego można by przenieść bibliotekę. Nie ma dobrego rozwiązania. Burmistrz poprosił o informację, jeżeli ktoś ma wiedzę na temat możliwości wykorzystania jakiegokolwiek pomieszczenia w Osmolinie na ten cel.

Radny W. Głądoch zaproponował, aby bibliotekę przenieść do pomieszczenia koło sklepu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że z tego co mu wiadomo, pomieszczenie to jest w bardzo złym stanie.

Radny W. Nowicki stwierdził, że 1. września już niedługo, a w Osmolinie potrzebna jest klasa. Trzeba podjąć jakieś decyzje. Można podjechać do Osmolina i zobaczyć czy to pomieszczenie się nada.

Burmistrz odpowiedział, że dzisiaj po sesji, ten kto ma życzenie, może podjechać i obejrzyć pomieszczenie.

Radny W. Głądoch wtrącił, że trzeba to ustalić z panem ze sklepu.

Pan W. Nowicki stwierdził, że jednak najlepszy byłby kontener.

Ad.14. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy zwrócił uwagę radnych na korespondencję, która wpłynęła do Rady lub do Przewodniczącego Rady:

- Pismo ze Starostwa Powiatowego w Gostyninie z rekomendacjami Wojewody Mazowieckiego dotyczącymi kontynuacji dalszych działań JST przy wyznaczeniu grzebowisk dla padłych zwierząt na obszarach poszczególnych gmin województwa mazowieckiego, z prośbą o przedstawienie na najbliższym posiedzeniu Rady Miasta i Gminy.

Przewodniczący wyjaśnił, że na razie nie wskazujemy takiego terenu na obszarze naszej gminy.

- Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego na temat konieczności przeciwdziałania wzrostowi opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- Petycję skierowaną do Premiera Mateusza Morawieckiego o wnikliwe rozważenie i zdecydowaną reakcję na działania, które zmierzają do upadłości nie tylko Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin ale także związanych z nim setek przedsięwzięć prywatnych i miejsc pracy, przesłaną do tut. Urzędu przez Burmistrza Miasta Nowy Dwór Mazowiecki celem zebrania podpisów poparcia pod niniejszą petycją. Przewodniczący poinformował, że możliwość złożenia poparcia tej petycji istnieje on-line. Odpowiednie odnośniki, linki są na stronie internetowej naszej gminy. Pan W. Nowicki wyraził zdanie, że też możemy poprzeć tę petycję. Zdaniem Pana Radnego, jeżeli istnieje lotnisko w Modlinie, to nie ma co na siłę forsować centralnego portu (tym bardziej, że rozwała się lotnisko w Radomiu) i od nowa budować pasy terminale i wszystko. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że prośba dotyczy mieszkańców gminy. Nie padło sformułowanie, aby rada gminy zajmowała stanowisko, a tylko mieszkańcy, którzy ewentualnie zechcą poprzeć petycję, mieli możliwość zapoznania się z jej treścią, uzasadnieniem i złożenia w tej sprawie swojej deklaracji. Jest taka możliwość za pośrednictwem strony internetowej.

Radny W. Gładoch podniósł, że ciągle borykamy się z brakiem funduszy i ciągle zdejmujemy pieniądze z różnych inwestycji, a tymczasem wydajemy bardzo duże pieniądze na dwie oddzielne instytucje, które można by połączyć, to jest MGOK i ECA. Pan Radny zapytał, czy jest to możliwe?

Pan Burmistrz odpowiedział, że obie te instytucje realizują inne zadania. Nie jest to taki sam organ, taka sama instytucja. Europejskie Centrum Artystyczne zajmuje się przede wszystkim krzewieniem pamięci o Fryderyku Chopinie. Tam od kilkadziesiąt lat odbywają się koncerty chopinowskie. Burmistrz powiedział, że nie twierdzi, że się nie da. Być może byłaby taka możliwość. Natomiast trzeba dokładniej się nad tym zastanowić, żeby nie popełnić jakiegoś błędu. Likwidację jednej z tych instytucji da się zrobić dosyć szybko, natomiast istnieje klub seniora, który działa pod kuratelą Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury, jest Regionalny Zespół Pieśni i Tańca, który działa pod kuratelą MGOK. Trzeba to wszystko przeanalizować, przemyśleć, rozpatrzyć „za” i „przeciw”, porozmawiać z kierownictwem obu instytucji.

Pan W. Gładoch stwierdził, że wszystko odbywa się na terenie pałacu. W przypadku połączenia obu instytucji można zaoszczędzić nawet kilkaset tysięcy złotych i nie byłoby problemu, że ciągle brakuje pieniędzy.

Burmistrz odpowiedział, że trzeba domówić się z przedstawicielami obu instytucji, ewentualnie zaprosić na posiedzenie Komisji, wysłuchać ich stanowiska i opinii na ten temat. Trzeba zacząć od rozmowy ze wszystkimi zainteresowanymi.

Radny W. Gładoch wtrącił, że w tej chwili zgłasza taki wniosek.

Radny R. Grochowski zapytał, czy jest nowy nabór na odbiór folii rolniczej. Z odbiorem folii wiążą się koszty de minimis. Cześć rolników folii nie zdała, a koszty ma przypisane. Deklaracja była a odbioru nie było.

Radna A. Dylik odniosła się do tematu ośrodka zdrowia. Na ostatnim posiedzeniu Komisji padła propozycja, aby zaprosić Pana Doktora, bo istnieje problem z dostaniem się (zapisaniem się) do lekarzy specjalistów pomimo, że jest zatrudnionych wielu lekarzy. Pani Radna zapytała, czy będziemy coś w tym kierunku robić.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby na następne posiedzenie Komisji zaprosić Pana Doktora.

Burmistrz odpowiedział, że możemy zaprosić Pana Doktora. Burmistrz powiedział, że chce porozmawiać z radnymi na temat przymiarki do sprzedaży ośrodka. Poinformował, że nie odbył jeszcze spotkania z Panem Doktorem. Powodem był brak czasu. Po otwarciu instytucji i zwolnieniu ich z obostrzeń pracy jest trochę więcej, bo wszyscy chcą odbywać zaległe spotkania, prowadzić rozmowy. Burmistrz przypomniał, że przedstawiał radnym wycenę, którą dostarczył rzeczoznawca. Zdaniem Pana Burmistrza wycena jest znacznie zaniżona. Ten budynek, to miejsce, są niedoszacowane. Pan Burmistrz przypomniał, że rozmawiał z radnymi na temat kwoty za jaką byliby skłonni sprzedać obiekt i na temat przeznaczenia środków z ewentualnej sprzedaży na rozbudowę szkoły. Wszystko na to wskazuje, że zmierzamy do kryzysu i jest to nieuniknione. Wskaźnikiem tego jest znacznie rosnąca w ostatnich czasach inflacja. Większość materiałów budowlanych mocno zdrożała. Jeśli zdecydujemy się na sprzedaż w tym roku, albo w przyszłym, to może stać się tak, że cena którą wynegocjujemy, może być ceną, która nie wystarczy na nic, bo możemy trafić ze sprzedażą w taki moment, iż te pieniądze nie będą miały żadnej wartości. Jeżeli inflacja zacznie szybko rosnać, może się okazać, że jeżeli nie zdążymy tych pieniędzy szybko wydać, to zostaniemy z małą kupką papieru. Burmistrz poprosił, aby na przyszłym posiedzeniu Komisji skupić się bardziej na tym temacie i podyskutować. Jest to bardzo ważny temat, bo sprzedaje się tylko raz i odwrotu już nie ma. Jest to kiepski czas na sprzedawanie czegokolwiek. Burmistrz zadeklarował, że postara się przygotować wskaźniki dotyczące zmian cen nieruchomości, materiałów budowlanych. Na podstawie tego trzeba wyciągnąć wnioski i coś zdecydować.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.15. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękowała wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowe wypowiedzi radnych, Burmistrza i Skarbnika znajdują się w nagraniu wideo zarchiwizowanym na nośniku elektronicznym oraz dostępnym w Internecie, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

(-) Jerzy Jabłoński