

Protokół Nr: XXXVII/20201

z XXXVII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 28.05.2021 r.

XXXVII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w dużej sali na I piętrze w świetlicy wiejskiej/OSP Sanniki przy ul. Warszawskiej 119 w Sannikach, w godzinach 12.08 – 13.04 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecni radni: Wojciech Gładoch – nieobecność usprawiedliwiona, Karolina Kaźmierczak – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci zdjęcia z porządku obrad punktu 5. „Spotkanie w sprawie możliwości gazyfikacji miejscowości na terenie Miasta i Gminy Sanniki”, ze względu na nieobecność zaproszonego gościa, oraz przesunięcie kolejnych punktów porządku obrad w kolejności.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmiany przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.04.2021 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Przyjęcie informacji na temat zasobów pomocy społecznej na 2020 r. dla Miasta i Gminy Sanniki.
6. Informacja na temat planowanych remontów w placówkach oświatowych w okresie wakacyjnym oraz informacja na temat organizacji roku szkolnego 2021/2022.
7. Raport o stanie Miasta i Gminy Sanniki.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021,
 - 3) zmiany uchwały Nr 184/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Sanniki na lata 2018-2022,
 - 4) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Dyskusja.

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
12. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z XXXVI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.04.2021 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, z uwagą, że na stronie 5 protokołu należy nanieść poprawkę. Zapisano: „Ponadto jest wiele miejscowości, które potrzebują nowych dróg, np. droga w Działach, gdzie w zeszłym roku wydane było na remont 12 tys. zł, a w tym roku trzeba przygotować kolejne 10 tys. zł, bo są kolejne dziury.”. Pan Radny R. Grochowski wyjaśnił, że mówił, iż w zeszłym roku wydane było na remont prawie 13 tys. zł, w tym roku na wiosnę prawie 12 tys. zł i trzeba przygotować kolejne pieniądze, bo są kolejne dziury.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Nowicki zauważył, że w sprawozdaniu napisane jest, że wysłano 379 upomnień za odpady, co daje prawie 11 tys. zł.

Ponadto pan Radny chciał dowiedzieć się czego dotyczyły dwa wyjazdy wymienione w sprawozdaniu i jakie sprawy były podczas nich załatwiane.

Burmistrz wyjaśnił, że jego wyjazdy do Warszawy dotyczą przede wszystkim pozyskiwania środków dla naszej gminy i tak też było w tym przypadku. Odbyło się spotkanie z panem Marszałkiem, a później z Dyrektorem Departamentu. Pan Burmistrz będzie czynił starania nad pozyskaniem środków na remont dróg, które były wykonywane w nowej technologii. Po ostatniej zimie drogi te uległy dosyć znacznemu zniszczeniu. Najgorsza z tych dróg, to była droga w Barciku. Tam udało się uratować sytuację przez przykrycie warstwą asfaltu i kruszywa, w tym przypadku destruktu asfaltowego. Burmistrz chciałby taką samą operację przeprowadzić na wszystkich pozostałych drogach wykonanych w nowej technologii, ponieważ jeżeli nie zostanie to zrobione, to zostanie stracone to, co było zrobione do tej pory (pieniądze wydane na ten cel w 2010 r. i 2014 r. zmarnują się). Jeżeli zimy będą takie, jak dotychczas, to drogi te się rozsypią. Burmistrz stwierdził, że trudno przewidzieć, czy coś z tego wyjdzie, ale zadeklarował, że będzie czynił starania nad pozyskaniem tych środków. W przypadku, gdyby Marszałek przychylił się do prośby Burmistrza, to pan Burmistrz będzie miał do Radnych prośbę o zgodę na zaciągnięcie kredytu na ten cel (koszt remontu ok. 25 km dróg wyniesie ok. 7 mln zł). Drogi wykonane w nowej technologii miały wystarczyć na ok. 5 lat. Po tym czasie nawierzchnie ww. dróg miały być utwardzone warstwą asfaltu. Niestety w kolejnych latach pojawiały się ważniejsze wydatki i ważniejsze potrzeby, które trzeba było zrealizować. W związku z tym brakowało środków na wyasfaltowanie tych odcinków dróg i powstała ogromna zaległość. Bez wsparcia z zewnątrz praktycznie nie ma szans na wyremontowanie tych dróg.

Ad.5. Informacja na temat oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2020 dla Miasta i Gminy Sanniki została przyjęta – 13 głosami „za”, bez uwag.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem wcześniej, ponadto było obszernie omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6. Informacja na temat planowanych remontów w placówkach oświatowych w okresie wakacyjnym oraz informacja na temat organizacji roku szkolnego 2021/2022 (Szkoła

Podstawowa im. Fryderyka Chopina w Sannikach i Przedszkole Samorządowe w Sannikach) zostały szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu przedstawionym przez Dyrektora Przedszkola istnieje zapis, iż jest wakat na stanowisku dyrektora. Pani Dyrektorka zgłasza pewne zastrzeżenia, co do wysokości swojego pensum (8 godzin), które biorąc pod uwagę ogrom zadań wynikających z wielkości placówki (największa na terenie powiatu tego typu placówka) i w porównaniu do wysokości wymiaru pensum dyrektorów innych placówek z terenu powiatu, chyba należałoby pochylić się nad wysokością tego pensum i skorygować coś na korzyść pani Dyrektorki. Pan J. Jabłoński wyraził zdanie, że jest to duże pensum i trudno dobrze wypełnić te niełatwe obowiązki przy takim obciążeniu pracą z dziećmi. Takie pensum, zważywszy w dodatku na niewielkie dodatki funkcyjne, jest troszeczkę za duże.

Pan Burmistrz odpowiedział, że przede wszystkim trzeba by zmienić regulamin, bo nasz regulamin nie przewiduje takiej sytuacji. Trzeba dostosować regulamin w myśl, którego będzie możliwe obniżenie pensum. Burmistrz poinformował, że niektóre osoby zgłaszają do niego wnioski o podniesienie dodatku motywacyjnego. Dotyczy to kadry kierowniczej w oświacie. W związku z tym Burmistrz poprosił panią w księgowości o przygotowanie i przeliczenie dochodów tych osób, ale również dochodów wszystkich nauczycieli ze wszystkich placówek oświatowych na terenie gminy. W wyliczeniach tych miały znaleźć się nie tylko gołe pensje, ale także wszystkie dodatki, które trafiają do poszczególnych osób. Oczywiście bez nazwisk. Okazało się, że jest kilka osób pracujących w oświacie, które mają pensje podobne do pensji Burmistrza. Jeżeli Burmistrz wyrazi zgodę na podwyżkę dodatku motywacyjnego, to osoby te będą miały wyższą pensję niż Burmistrz. Pan Burmistrz zapytał, czy taka sytuacja powinna mieć miejsce i czy powinien się na to godzić. Jest to sytuacja niezręczna.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli przepisy prawa na to pozwalają, to powinniśmy zastanowić się nad ponownym przeanalizowaniem pensji Burmistrza, bo pensje stanęły w miejscu, a świat w miejscu nie stoi.

Burmistrz powiedział, iż wydaje mu się, że przepisy w tej chwili na to nie pozwalają. Burmistrz dodał, że nie wie jak zachować się w tej sytuacji, gdyż dyrektorzy zgłaszają takie wnioski, ponieważ nauczyciele mogą mieć godziny nadliczbowe, a dyrektorzy mają albo ograniczoną ilość nadgodzin, albo wcale.

Pan J. Jabłoński wyjaśnił, iż generalna zasada jest taka, że dyrektorzy nie mogą przydzielać sobie godzin nadliczbowych i to często powoduje, że dyrektor ma płacę niższą niż nauczyciel, który takie godziny ma. Jest to kuriozum, że szef, który odpowiada za całość, zarabia mniej od podwładnego.

Pan Burmistrz powiedział, że dyrektorzy zgłaszają się ponieważ mają pensje niższe od nauczycieli i to jest sytuacja na stałe a nie jednorazowa. W związku z tym dyrektor chce otrzymać od Burmistrza podwyżkę, ale w tym momencie zarówno ten nauczyciel, jak i ten dyrektor, będą mieli pensje wyższe niż Burmistrz, który sprawuje pieczę i odpowiada za wszystko, co się dzieje na terenie gminy, w tym również w placówkach oświatowych. Pan Burmistrz powiedział, że nie wie jak się w tej chwili zachować, co z tym zrobić. Analizując sytuację stwierdził, że czuje się z tym źle, bo dla wójtów i burmistrzów jest to krzywdząca sytuacja. Tym bardziej, że nie mamy wpływu na wysokość pensji nauczycieli, ani na to kto i ile może mieć nadgodzin. Nie mamy wpływu na to, jak ustalana jest pensja wójtów i burmistrzów. Należałoby chyba zadać pytanie, czy mamy doprowadzić do takiej sytuacji, że podwładni w gminach będą zarabiać więcej niż wójt czy burmistrz. Taka sytuacja praktycznie już ma miejsce.

Radna G. Kowalczyk zapytała, jaki jest dodatek motywacyjny i czy jest przydzielany procentowo czy kwotowo.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest on bardzo mały. Jest to kilkaset złotych. Dodatek przyznawany jest kwotowo.

Pan J. Jabłoński stwierdził, iż to nie jest zdrowa sytuacja, że jest wakat na stanowisku dyrektora.

Pan Burmistrz poinformował, że były już prowadzone rozmowy z panią Dyrektorem i będziemy chcieli, żeby została na stanowisku. Trzeba będzie zmienić regulamin, aby móc obniżyć pensum. Pan Burmistrz poprosił o zapisanie, aby na następną sesję przygotować stosowną uchwałę w celu zmiany regulaminu.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie, iż będzie to skonsultowane z przedstawicielem związków zawodowych, gdyż tak nakazuje prawo.

Pan Przewodniczący przypomniał podstawowy postulat dotyczący pomieszczenia w placówce w Osmolinie, tak aby można było czasowo wyrobić się do września, a nawet wcześniej, bo pomieszczenie trzeba przygotować. Działania w tym kierunku trzeba by już rozpocząć.

Rady A. Wróblewski stwierdził, że trzeba zrobić parking przy Przedszkolu. Wniosek jest złożony. Czekamy na rozstrzygnięcie przyznania środków dla terenów popegeerowskich.

Burmistrz poinformował, że termin rozstrzygnięcia programu dla miejscowości popegeerowskich został kolejny raz przesunięty. W tej chwili rozstrzygnięcie planowane jest chyba na 15 czerwca. Pan Burmistrz nie chciałby, aby robić sobie jakieś duże nadzieje. Wnioski zostały złożone w takiej ilości, jak to było możliwe i na taką kwotę, jaka była możliwa. Wnioski są zrobione dobrze. Natomiast co myślą oceniający, to Radni muszą sami sobie odpowiedzieć.

Przy Przedszkolu zaplanowana jest kompleksowa modernizacja tego miejsca, polegająca na budowie wjazdu i wyjazdu z Przedszkola, żeby dzieci wychodziły na terenie Przedszkola i żeby w jak najbezpieczniejszy sposób i jak najkrótszą trasą trafiały do budynku Przedszkola. Planowany jest remont ul. Chopina i budowa miejsc postojowych wzdłuż tej ulicy i chodnika. Na to wszystko przewidywane były środki przy pisaniu wniosku dla programu dla miejscowości popegeerowskich. Termin przedłużono do 15 czerwca. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że w początkowej fazie przeznaczono było na ten fundusz 250 mln zł. Następnie kwota została zwiększona do 340 mln zł, a gminy złożyły wnioski na ponad 5 mld zł.

Radny W. Nowicki przypomniał, że Przedszkole życzyło sobie również, aby zrobić progi zwalniające i barierki, ale to też będzie możliwe dopiero przy przebudowie nawierzchni. Robienie tego teraz jest bez sensu.

Ad.7. Raport o stanie Miasta i Gminy Sanniki.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Raport został przesłany do zapoznania.

Burmistrz powiedział, że Raport w stosunku do roku poprzedniego nie zmienił się. Wielkich istotnych zmian nie ma. Obecny Raport, oprócz działań związanych z sars cov-2, niewiele się zmienił. Jeśli chodzi o inwestycje i możliwości naszej gminy, niewiele się zmieniło. Nie było żadnych nadzwyczajnych dochodów, ani zwiększonych wpływów. Jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z zewnątrz, to ostatni okres był bardzo dobry, bo udało się pozyskać bardzo dużo pieniędzy.

Przewodniczący wysunął postulat, aby Raport był opublikowany na stronie internetowej gminy, żeby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać i ewentualnie wziąć udział w debacie. Przewodniczący nie zgodził się z Burmistrzem, że Raport nie różni się od ubiegłorocznego. Stwierdził, że jest on dużo bogatszy niż w zeszłym roku. Dużo można z tego Raportu wyczytać i wyciągnąć pewne wnioski. Debata pozwoli pogłębić analizę i wnioski.

Ad.8. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały szczegółowo omówione i przedyskutowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 174/XXXVII/2021** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.
Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

2) **Uchwałę Nr 175/XXXVII/2021** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.
Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 3) **Uchwałę Nr 176/XXXVII/2021** w sprawie zmiany uchwały Nr 184/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Sanniki na lata 2018-2022

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 4) **Uchwałę Nr 177/XXXVII/2021** w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		

Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.9. Interpelacji i zapytań nie było.

Ad. 10. W związku z brakiem interpelacji i zapytań, punkt stał się bezprzedmiotowy.

Ad.11. W dyskusji:

- Radny W. Nowicki poinformował, że są do pozyskania pieniądze za szczepienia. Pan Radny wyraził zdanie, że trzeba to zorganizować, tak aby zebrać wszystkie informacje o liczbie zaszczepionych osób z terenu naszej gminy. Nie wszyscy mieszkańcy naszej gminy szczepili się w Sannikach. Zdaniem pana Radnego nawet gdyby gmina mogła pozyskać 100 tys. zł, to też są jakieś pieniądze, które mogłaby przeznaczyć na dowolny cel.

Pan Przewodniczący korzystając z okazji, że sesja jest transmitowana, zaapelował do mieszkańców, aby zadbali o swoje zdrowie, a przy okazji może uda się naszej gminie wywalczyć jakieś pieniążki. Jeśli będziemy mogli zainwestować jakieś pieniądze, to jakość życia mieszkańców na pewno się poprawi. Dodał, że będziemy jeszcze o to apelować. Pan Przewodniczący poprosił również, aby wzajemnie sobie ten apel przekazywać. Swoją aktywnością w tym temacie wykażą się zapewne radni, sołtysi, pracownicy służby zdrowia, aby procent zaszczepionych (dla naszego bezpieczeństwa) był jak największy. I może przy okazji spotka nas nagroda, zgodna z obietnicami przedstawionymi w mediach.

Radny W. Nowicki stwierdził, że w tej chwili jest możliwość wyboru szczepionki. Warto to zrobić dla swoich dzieci. Mamy kontakty z ludźmi. Jeśli będzie największa liczba wyszczepionych, to będziemy czuli się w naszej gminie bezpiecznie.

Pan J. Jabłoński dodał, że jeśli ktoś ma jakieś obawy, to pracownicy służby zdrowia służą wyjaśnieniami i rozwieją wszelkie wątpliwości. Jest to osobista decyzja każdego i trzeba tę wolę uszanować, niemniej jednak te decyzje przekładają się również na naszych najbliższych i innych mieszkańców, z którymi mamy kontakt. Spójrzmy na to w ten sposób, że szczepimy się nie tylko da siebie, ale dla ogółu, po to, aby tę pandemię zatrzymać.

- Burmistrz, zmieniając temat poinformował, że czyni starania nad pozyskaniem środków na remont dróg wykonanych w ubiegłych kadencjach potrójnym i poczwórnym skrapianiem, czyli cienkim asfaltem. Tych dróg pozostało do wyasfaltowania ok. 25 km. Burmistrz wyraził przekonanie, że obok tych głównych inwestycji, będzie to najważniejsza inwestycja w tej kadencji, ponieważ brak reakcji z naszej strony będzie skutkowało tym, że zmarnujemy wydatkowane przez kolejne lata pieniądze. Jeżeli uda się pozyskać te środki, to będzie

wymagany wkład własny. W związku z tym Burmistrz będzie miał prośbę do Radnych, aby wyrazili zgodę na zaciągnięcie kredytu, bo z środków budżetowych nie wystarczy pieniędzy na pokrycie brakującej kwoty.

Burmistrz przypomniał, że gmina otrzymała dofinansowanie w ramach FOGR-u z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie ponad 100 tys. zł na drogę w Brzezi - skrzyżowanie koło kapliczki. Budując drogę w nowej technologii pozostawiono skrzyżowanie, bo planowano budowę skrzyżowania z prawdziwego zdarzenia, a nie cienkim asfaltem. Teraz jest to jedno z najważniejszych miejsc, ponieważ od tego skrzyżowania w lewo znajduje się najgorszy odcinek nieutwardzonej drogi gruntowej, gdzie jest utrudniony dojazd do znajdujących się przy niej posesji. Czasami nawet dojazd ten jest niemożliwy. W związku z tym została podjęta decyzja, że jeżeli zostaną przyznane środki w ramach FOGR-u, to zostanie wybudowane to skrzyżowanie, po to, aby w kolejnych latach można było się starać o środki na wybudowanie kolejnych krótkich odcinków w kierunku tych posesji, do których czasami nie ma dojazdu. Ta sytuacja wygląda tak samo, jak na tzw. „Zastawie”. Burmistrz ponownie poprosił o zgodę na przesunięcie środków na ten cel.

- Następnie Burmistrz poinformował, że został złożony wniosek na modernizację boiska w Lwówku. Jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie, to Burmistrz będzie prosił o przesunięcie środków w celu zabezpieczenia wkładu własnego na ten cel. Burmistrz zwrócił uwagę Radnych na to, że dotychczas, w całym okresie jego pracy w gminie, kładziony był szczególnie nacisk na realizację inwestycji, na które udało się pozyskać dofinansowanie z zewnątrz, w jakiegokolwiek formie i skądkolwiek. Oczywiście głównym źródłem finansowania była Unia Europejska. Były też środki krajowe. Ogromne środki otrzymujemy z Samorządu Województwa Mazowieckiego. W ostatnim czasie są to również środki od Państwa. Takie inwestycje z dofinansowaniem realizowane były w pierwszej kolejności. Burmistrz stwierdził, że dzięki tym pieniądзом funkcjonujemy i w porównaniu z innymi samorządami funkcjonujemy w miarę dobrze, ponieważ większość inwestycji wykonywana jest z dofinansowaniem z zewnątrz w wysokości minimum 50%. W ostatnim czasie udało się pozyskać z Unii Europejskiej dofinansowanie w wysokości 2 mln zł na modernizację obu hydroforni. Oczywiście ta inwestycja jest najważniejsza, ale wcześniej wymienione inwestycje również są przewidziane na ten rok (ich rozpoczęcie). W przypadku dróg wykonanych w nowej technologii, jeśli zima w przyszłym roku lub w kolejnych latach, będzie taka sama jak w tym roku, to te drogi się rozsypią. Dlatego też Burmistrz będzie się starał je zrobić w przyszłym roku lub w roku 2023. Burmistrz zadeklarował, że będzie robił wszystko, żeby udało się te inwestycje zrealizować.

- Radny D. Dolniak zapytał o ścieżki pieszo-rowerowe.

Burmistrz odpowiedział, że wszystko jest w trakcie załatwiania. 9 lipca do Urzędu Gminy przyjeżdża pan Marszałek w celu podpisania porozumienia dotyczącego ścieżek na terenie naszej gminy.

- Radny W. Nowicki zapytał o wymianę krzesłek, o którą wnioskował Klub Szopen.

Pan Burmistrz odpowiedział, że trudno mu się odnieść do tego wniosku, bo nie wie na czym miałyby polegać ta wymiana czy też uzupełnienie.

Pan J. Jabłoński wyjaśnił, że było 50 krzesełek, a musi być 100, gdyż drużyna awansowała do wyższej klasy rozgrywek i zgodnie z regulaminem tychże rozgrywek potrzebnych jest 100 miejsc dla publiczności.

Burmistrz stwierdził, że jest to w takim razie regularna rozbudowa, czyli trzeba te miejsca pobudować. Wiąże się to z wykonaniem betonowej podbudowy i zainstalowaniem miejsc siedzących.

Pan D. Dolniak wtrącił, że będzie to koszt w wysokości 10 tys. zł.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że niespełnienie jednego wymogu skutkuje wykluczeniem z dalszych rozgrywek.

Burmistrz stwierdził, że nie spełniliśmy chyba i nadal nie spełniamy wymogów Związku Piłki Nożnej, jeżeli chodzi o boisko w Lwówku. Burmistrz wyraził nadzieję, że chyba aż tak drastycznie do tego nie podchodzą, szczególnie teraz, w czasie epidemii, kiedy nie można siedzieć w odległości mniejszej niż 1,5 m. od siebie. Jeżeli faktycznie będzie tak duża publiczność, jest na stadionie możliwość stania na podwyższeniu, które jest zrobione na potrzeby przebywania tam kibiców. Burmistrz dodał, że jeżeli znamy kwotę i jest możliwe wykonanie tego za tę kwotę, to porozmawiamy, czy jest nas na to stać i czy mamy na ten cel przeznaczyć środki. Jeżeli tak, to to zrobimy.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli miałyby znaleźć jakieś środki, to na sesję czerwcową, nie wcześniej.

Pan Burmistrz przypomniał, że poprosił o przeniesienie środków na budowę skrzyżowania drogi w Brzezi, na którą dostaliśmy dofinansowanie i to też będzie na sesji czerwcowej.

Pani Skarbnik wtrąciła, że nie wie też co z boiskiem w Lwówku.

Burmistrz powiedział, żeby się nie dziwić, że tak funkcjonujemy, bo to wygląda od samego początku odkąd Burmistrz tu pracuje. Jedną sprawą jest to, co planujemy w budżecie i co podejmujemy w uchwale, a całkowicie czymś innym (przeważnie) jest budżet realizowany. Te wszystkie zawirowania, które są wprowadzane w ciągu roku budżetowego do budżetu, nie wynikają z tego, że nie potrafimy zaplanować roku budżetowego z góry, tylko wynikają z tego, że non stop składamy wnioski wszędzie, gdzie to jest tylko możliwe. Problem polega na tym, że te wnioski są oceniane pozytywnie czasami po pół roku, czasami po roku, po dwóch latach. I może być tak, jak w przypadku pieniędzy z Unii Europejskiej na modernizację hydroformi, że decyzję dostaliśmy po trzech latach. To są środki pochodzące z końcówki PROW-u i jest to sytuacja dla nas bardzo miła, jesteśmy bardzo zadowoleni z tego tytułu, ale wiąże to się z tym, że musimy całkowicie przewrócić do góry nogami budżet. Wszystko, co sobie zaplanowaliśmy przy okazji podejmowania uchwały budżetowej wzięło w łeb. Burmistrz wyraził przekonanie, że robimy dobre rzeczy. Staramy się pozyskać jak najwięcej pieniędzy z zewnątrz i chcemy te pieniądze „wmurować” w naszą gminę. To jest nasz cel, aby było jak najlepiej, jak najbardziej estetycznie, jak najbardziej bezpiecznie, wygodnie dla mieszkańców. Te cele nam przyświecają podczas naszej pracy. Zmiany wynikają z tego, ile pieniędzy uda się pozyskać z zewnątrz i kiedy to się stanie.

Radny W. Nowicki zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, czy nie ma jakiś oszczędności ze stołówek i czy nie będzie można stamtąd wygospodarować kwoty na zrobienie siedzisk na stadionie.

Pani Skarbnik wyjaśnia, że było już trochę brane z dowozu na początku roku, z racji tego, że placówki oświatowe nie pracowały. Pani Skarbnik powiedział, że myśli, iż na ten moment nie. Zadeklarowała jednak, że przeanalizuje sytuację i jeśli się uda, to na czerwcową sesję przygotuje projekt budżetu zwiększający środki. Trzeba się temu jednak lepiej przyjrzeć.

Ad.12. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący Rady Miasta Gminy zwrócił uwagę Radnych na korespondencję, która wpłynęła do Rady lub do Przewodniczącego Rady:

- Uchwałę Nr XVII/193/21 Rady Gminy Dobrze z dnia 19 maja 2021 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów w zakresie projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych;
- Apel Nr 1/2021 Rady Miejskiej w Gliniojecku z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych.

Ww. uchwała i apel stanowią załączniki do protokołu.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.13. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękowała wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowe wypowiedzi Radnych, Burmistrza i Skarbnika znajdują się w nagraniu wideo zarchiwizowanym na nośniku elektronicznym oraz dostępnym w Internecie, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński