

Protokół Nr: XXXIX/2026

z XXXIX - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 6 marca 2026 r.

XXXIX zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 11.18 – 12.06 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecni radni: Pani Wioletta Bembenista – nieobecność usprawiedliwiona, Pan Rafał Mikołajczyk – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
4. Przyjęcie raportu z wykonania Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2025 w 2025 roku.
5. Przyjęcie sprawozdania rocznego z realizacji lub koordynacji działań miejsko-gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej dla Miasta i Gminy Sanniki za rok 2025.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej w Mieście i Gminie Sanniki za rok 2025.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie miasta i gminy Sanniki na 2027 r. środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Dyskusja.
10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
11. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
12. Zakończenie obrad.

Ad.3. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o przetarg na modernizację Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Sannikach.

Pan Burmistrz poinformował, że przetarg na Szkołę ogłaszany był trzykrotnie. Niestety brakowało środków. Inwestycja ma być finansowana z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Panu Burmistrzowi udało się porozmawiać z Prezesem NFOŚiGW. Pracownicy Urzędu byli non stop w kontakcie z pracownikami NFOŚiGW i w ubiegłym tygodniu Gmina otrzymała decyzję o dodatkowym finansowaniu w kwocie 673 tys. zł. To pozwala na podpisanie umowy z wykonawcą, który został wyłoniony w ostatnim przetargu. W związku z tym, że brakowało 1 mln zł, a udało się pozyskać prawie 700 tys. zł, Gmina będzie musiała dołożyć brakującą kwotę.

Skarbnik Miasta i Gminy Sanniki – Pani Aleksandra Kłys wyjaśniła, że na tę chwilę nie można jeszcze zrobić zmian w budżecie, bo nie został podpisany aneks do umowy.

Pan Burmistrz dodał, iż zostały już uruchomione procedury, żeby podpisać umowę z wykonawcą i rozpocząć prace. Planowane jest prowadzenie większości prac w wakacje, kiedy w szkole nie ma dzieci. Prawdopodobnie to się uda. Przynajmniej część rzeczy tych najgorszych zrobionych zostanie w wakacje, a pozostałe rzeczy niestety trzeba będzie robić w trakcie nauki szkolnej.

Ad.4. Przyjęcie raportu z wykonania Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024-2025 w 2025 roku.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Raport omówiła i odpowiadała na pytania na wspólnym posiedzeniu Komisji Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sannikach.

Raport przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5. Przyjęcie sprawozdania rocznego z realizacji lub koordynacji działań miejsko-gminnego programu przeciwdziałania przemocy domowej oraz ochrony osób doznających przemocy domowej dla Miasta i Gminy Sanniki za rok 2025.

Sprawozdanie omawiała na wspólnym posiedzeniu Komisji Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sannikach.

Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw przeciwdziałania przemocy domowej w Mieście i Gminie Sanniki za rok 2025.

Sprawozdanie omawiała na wspólnym posiedzeniu Komisji Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sannikach.

Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za”.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekt uchwał były omówiony podczas wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki. Debata była długa. Głosy były różne. Dwie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, a w jednej Komisji większość radnych była przeciwna przyjęciu uchwały. Przewodniczący Rady przed głosowaniem wyjaśnił, że głosy „za” oznaczają, iż w 2027 r. funduszu sołeckiego nie będzie.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 192/XXXIX/2026** w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy Sanniki na 2027 r. środków stanowiących fundusz sołecki.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta			
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech			X
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata		X	
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna		X	
Mikołajczyk Rafał			
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz		X	
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Burmistrz podziękował za podjęcie ww. uchwały i wyjaśnił, że Rada i Burmistrz doskonale zdają sobie sprawę z tego, jakie są potrzeby ludzi i starają się na te potrzeby reagować. Stworzenie funduszu sołeckiego spowodowało, że niektórzy w ogóle zapomnieli, iż fundusz sołecki pochodzi z budżetu Gminy i należy do wszystkich mieszkańców. Zatem podkreślić należy, że są to pieniądze publiczne pochodzące z budżetu Gminy. Niektórym się wydawało, że są to jakieś pieniądze, które leżą na skraju wsi, sołectwa, można je podnieść i wydać. Pan Burmistrz powiedział, że sam brał udział w ustalaniu wydatkowania funduszu sołeckiego i wie jak to ostatnio funkcjonowało, tj. wymyślane były zadani, żeby spożytkować fundusz sołecki. Mieszkańcy nie mieli pomysłu, na co te pieniądze wydać, a jak nie ma pomysłów, na co pieniądze wydać, to się wydaje na cokolwiek. Na pierdoły i na bzdury. Dodatkowo dochodziło do takich sytuacji, że na zebrania, kiedy była mowa o funduszu sołeckim, przychodziło bardzo mało ludzi. Co roku była przeznaczana kwota kilkudziesięciu tysięcy złotych, żeby mieszkańcy sami sobie te pieniądze wydali na swoje potrzebne rzeczy. Tymczasem na zebranie wiejskie przychodziło pięciu, którzy się umówili, że przyjdą, bo mają jakiś interes do zrobienia, tzn. interes dla swojej organizacji, dla swojego stowarzyszenia i tak dalej, ale na pewno nie dla mieszkańców. I tak to się odbywało. W przypadku, gdy Gmina na coś się nie zgadzała, żeby nie wyrzucać publicznych pieniędzy w błoto, to na takim spotkaniu na temat funduszu sołeckiego te pomysły przechodziły. Mało tego, że Gmina musi płacić za zakup, to jeszcze musi płacić za konserwację, przeglądy i tak dalej. Burmistrz stwierdził, że jesteśmy tu od tego, żeby na sesjach i Komisjach przedstawiać potrzeby swoich mieszkańców. Radni przedstawiają potrzeby swoich mieszkańców, a zadaniem Gminy jest żeby za 1.000 zł, które są w budżecie, zrobić inwestycję wartą 4.000 zł.

Ad.8. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny W. Nowicki:

- poprosił o poinformowanie mieszkańców odnośnie wody. Czy jest dobrze, czy źle, kiedy będzie następny pomiar?
- zapytał co z DPS-em?
- zapytał, czy udało się pozyskać pieniądze na młyn?

- Radny T. Sikora zapytał, czy już były pobierane próbki ze starego otworu studni głębinowej.

Ad.9. W dyskusji:

- Przewodniczący Rady powiedział, że mieszkamy w bardzo ładnej okolicy i dużo się zmieniało i będzie zmieniać na korzyść, ale jest jedna przykra rzecz, która bardzo razi. Chodzi o utrzymanie czystości w przydrożnych rowach w okolicy ciągów komunikacyjnych. Przewodniczący Rady wystosował apel o utrzymanie tej czystości. Nie wiadomo z czego to wynika, że śmieci leżą w rowach. Zbiórka nieczystości nie jest ograniczona ilościowo, gabarytowo, wagowo. Wszyscy mają podpisane umowy. Czy tak trudno jest to opakowanie po zużytym napoju, czy jakimś towarze zawieźć do domu i oddać, jak nakazują to reguły, do utylizacji? Zamiast tego wspomniane przedmioty znajdują się w rowach. Szczególnie drastycznie widoczne jest to w tym momencie, kiedy trawa jeszcze nie wyrosła, krzaczki się nie zazieleniły w rowach po zimie. W rowach znajduje się mozaika butelek wszelkiej maści, przeróżnych opakowań, a co gorsze i w ogóle niezrozumiałe, nawet całe worki śmieci i opony od pojazdów. Bardzo źle to wygląda. Dzieci ze szkoły, jak co roku, ruszą na akcję Sprzątanie Świata, ale to chyba nie na tym ma polegać. Jest to fatalny obraz dla wszystkich mieszkańców, rażący swoim widokiem, budzący wstręt. Jakie to świadectwo daje o kulturze mieszkańców dla osób przejeżdżających? Okolica jest ładna, ale dlaczego tak zaśmiecona? Mogłaby być ładniejsza. Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że za takie występkі powinny być drakońskie kary. Dziwne, że władze centralne, które o karach decydują, jeszcze nie wpadły na ten pomysł, żeby zaostrzyć kary za zaśmiecanie środowiska naszej ojczystej ziemi. Radny W. Nowicki zwrócił uwagę, że przy budynku po markecie robi się bałagan. Może trzeba wystosować w tej sprawie pismo do właściciela posesji?

- Radna G. Kowalczyk zapytała, czy jest możliwość wpłynięcia na właściciela prywatnego lasu, bo przy drodze leżą śmieci i jest to obraz nędzy i rozpaczy (przy drodze powiatowej jadąc w stronę Studzieńca). Czy można zmobilizować właściciela, aby to uprzątnął?

Pani I. Pawłowska powiedziała, że brakuje koszy i nie ma gdzie wrzucić nawet papierka. Pani Radna dodała, że przeszłaby i zebrałaby te śmieci, ale co później z nimi zrobi.

Pan J. Jabłoński przypomniał, że kiedyś była mowa o tak zwanej małej architekturze, której brak w naszym mieście i generalnie na terenie gminy. Chodzi głównie o kosze.

Pan T. Sikora powiedział, że przy przystanku autobusowym w Sielcach stoi kosz, ludzie przywożą tam śmieci i kosz jest zawsze pełny.

Pan Przewodniczący zastanawiał się jaki sens ma przewożenie śmieci, jeśli ktoś jest wykazany w systemie odbioru odpadów komunalnych.

Pan Burmistrz stwierdził, że wynika to z lennictwa i wygodnictwa. W samochodach też zbierają się śmieci, więc jak nie chce się komuś wynosić ich u siebie w domu do kosza, to jadąc samochodem albo wyrzuca je przez szybę, albo jak zobaczy kosz taki jak w Sielcach, to przystanie na chwilę, wygarnie, wyrzuci śmieci i jedzie dalej. Tak to działa.

Radny W. Nowicki powiedział, że może mieszkańcy powinni spisywać numer rejestracyjny samochodu, albo robić zdjęcia takiego auta.

Pan J. Jabłoński zaproponował rozbudowę monitoringu.

Pan Burmistrz stwierdził, że w takim przypadku trzeba by zrobić kamery przy każdym koszu.

Pan J. Jabłoński powiedział, że może należałoby zacieśnić współpracę z Nadleśnictwem.

Pan T. Sikora powiedział, że jeśli chcemy poprawić wizerunek, to trzeba coś z tym zrobić.

Burmistrz zaproponował, aby zrobić akcję z udziałem mieszkańców.

Pani W. Milczarek poddała pod rozwałę pomysł, aby wysłać mieszkańcom wiadomości SMS z prośbą, żeby sprząłali wokół swoich posesji.

- Radny R. Grochowski powiedział, że wraca postulat mieszkańców, aby udostępnić jakąś toaletę w centrum Sannik.

Pan Burmistrz powiedział, że toalety są dostępne w urzędzie Miasta i Gminy Sanniki (w godzinach pracy Urzędu). Toalety są również przy kościele, na terenie parku, w Pałacu, w ośrodku zdrowia.

Ad.10. Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Pan Burmistrz poinformował, że Gmina została poproszona o wskazanie lokalizacji miejsc ukrycia. Lokalizacje zostały już wybrane, w taki sposób, aby większość mieszkańców zdążyła do tych miejsc dotrzeć. Pierwszeństwo mają budynki, w których są dzieci, bądź też inne gdzie jest zbiorowisko ludzi, czyli przy jednej szkole, przy drugiej szkole, przy przedszkolu, w Mocarzewie i w centrum Sannik.

Natomiast nie ma do tej pory odpowiedzi, czy Gmina może od kogoś wydzierżawić grunt pod budowę takiego obiektu. Można podpisać umowę dzierżawy tak, jak to było robione na potrzeby remontów remiz, ale nie wiadomo, czy tak wolno. Gmina czeka na odpowiedź.

Natomiast odnośnie toalety, to w centrum Sanniki planowane jest zbudowanie punktu schronienia dla mieszkańców na kilkaset osób i prawdopodobnie tam toaleta powstanie.

- Odnośnie wody, Pan Burmistrz poprosił o cierpliwość i zakomunikował, że informacje będą pojawiać się na stronie internetowej gminy, jak i na Facebooku. Woda obecnie jest czysta. Woda jest twarda i na to nie ma zbyt wielkiego wpływu. Robione jest wszystko, co można, aby woda była jak najlepszej jakości, ale idealna ona nigdy nie będzie.

- Odnośnie DPS-u Gmina czeka na decyzję. Do wniosku składane były uzupełnienia i dodatkowe informacje. Trudno powiedzieć, jaka będzie decyzja.

- Odnośnie otworu po starej studni głębinowej przy stacji uzdatniania wody w Sannikach, Burmistrz odpowiedział, iż nie wie na jakim to jest w tej chwili etapie.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że we wtorek zostały zlecone badania, które odbywają się dzisiaj. Dla celu zrobienia badania wody, najpierw należy wyciągnąć z otworu znajdujące się tam urządzenia.

Pan Burmistrz powiedział, że docelowo planowane jest zabetonowanie otworu i zasypanie piaskiem pozostałej części. Trzeba to zrobić, bo w ziemi, po tym otworze, również powstają zacieki i one też dostają się do wody. Burmistrz dodał, że są dwie studnie. Jedna całkiem nowa, a druga starsza, ale w dobrym stanie. Jeśli uda się wykonać studnię w Staropolu, to będą trzy.

- Pan Burmistrz poinformował, że w zakupionym budynku młyna na ulicy Witosa, Gmina chce ulokować Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury, Miejsko-Gminną Bibliotekę Publiczną i mini muzeum ziemi regionu sannickiego. Równolegle z zakupem młyna, Gmina złożyła wniosek do Ministerstwa Kultury i otrzymała wsparcie w kwocie 560 tys. zł. To powinno wystarczyć na uporządkowanie terenu, na wymianę dachu, wykonanie nowej konstrukcji dachu, nowego poszycia, ale również na wymianę otworów okiennych i drzwiowych. Zatem Gmina planuje zabezpieczyć budynek w taki sposób, żeby dalej nie niszczał, ale jednocześnie żeby już konstrukcje typu okna, drzwi, strop na poddaszu i dach, były wykonane nowe. W tej części budynku, gdzie dach był zerwany podczas wichury (5 lat temu), stropu już nie ma, ponieważ zgnił.

Pan Burmistrz w imieniu własnym, Radnych i wszystkich mieszkańców gminy, serdecznie podziękował Pani Minister Bożenie Żelazowskiej za otrzymanie wsparcie. Jest to ogromne

wyróżnienie dla gminy. Dofinansowanie w ramach tego programu dostało kilkadziesiąt samorządów w Polsce, a z tak dużym dofinansowaniem jest tylko trzynaście samorządów w całej Polsce, w tym gmina Sanniki.

Pan Burmistrz poinformował również, iż na tym samym spotkaniu Pani Dyrektor Monika Patrowicz została uhonorowana odznaką Zasłużonego dla Ochrony Zabytków, a Gmina Sanniki otrzymała dyplom od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za wybitne zasługi w działalności na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego. Wyróżnienie to otrzymało tylko sześć samorządów w całej Polsce. Spotkanie odbyło się w Mikołajkach, w hotelu Gołębiwski.

Ad.11. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji Rady projektu Stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, jako punktu wymagającego publicznej debaty oraz zajęcia jednoznacznego stanowiska przez organ stanowiący gminy. Po dyskusji poszczególne Komisje jednogłośnie uznały, że wniosek nie będzie rozpatrzony pozytywnie, tj. projekt Stanowiska Rady w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej nie zostanie wprowadzony pod obrady Rady. Sprawa nie leży w kompetencji Rady, co zostało wyjaśnione i zapisane w odpowiedzi przygotowanej dla wnioskodawcy, który otrzyma odpowiedź wraz z obszernym uzasadnieniem. Oczywiście Rada nie kwestionuje niezwykle ważnego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Przecież żyjemy, mieszkamy w gminie typowo rolniczej. Nie to jest powodem, że Rada odmawia wprowadzenia pod obrady ww. wniosku, ale są powody natury prawnej, które wskazują na takie, a nie inne rozwiązanie.

- Pan Przewodniczący zakomunikował, iż do Rady wpłynęła petycja, która jest w trakcie załatwiania. Rada będzie głosować nad uchwałą w sprawie udzielenia odpowiedzi na tę petycję. Petycja dotyczy pomników przyrody. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystosowała w tej sprawie pismo do Burmistrza celem uszczegółowienia pewnych danych i informacji. Radni podpisują się pod chęcią ochrony przyrody, ale żeby uczciwie odpowiedzieć, najpierw trzeba pozbierać pewne dane i podjąć pewne działania. Sprawa jest w toku.

Radny W. Nowicki zauważył, że z pomnikami przyrody, to jest tylko kłopot, bo później nie można ani drogi, ani nic zrobić.

Pan Burmistrz powiedział, że niektórzy skupiają się na pomnikach przyrody i zachwycają się działaniem na ich rzecz. Zdaniem Pana Burmistrza lepiej byłoby skoncentrować się na drzewach takich, jakie są np. przy szkole. To jest zieleń, która wkomponowuje się w otoczenie, środowisko, najbliższe zabudowania czy infrastrukturę. Ważne jest, żeby w takich miejscach tych drzew się nie pozbywać. One nie przeszkadzają. Można wszystko zrobić tak, żeby drzewa stały się elementem krajobrazu. Natomiast pomniki przyrody nieraz stoją w takich miejscach, że rozsadzają drogę, psują ją, powodują niebezpieczeństwo dla ludzi, itd. Zatem nie tylko pomniki przyrody są ważne, bo już mają przydrutowaną tabliczkę, ale wszystkie tereny zielone, w tym głównie drzewa. Po prostu trzeba dbać o to, żeby ich było w naszym otoczeniu jak najwięcej, ale nie skupiać się tylko na pomnikach przyrody.

- Pan Burmistrz poinformował, że w Sielcach i Mocarzewie, w kierunku Sielc robione jest utwardzenie drogi.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.12. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: Jolanta Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

(-) Jerzy Jabłoński