

Protokół Nr: XXVIII/2025

z XXVIII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 24 października 2025 r.

XXVIII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.26 – 13.51 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 12. Nieobecni Radni: Pani G. Kowalczyk – nieobecność usprawiedliwiona, Pani W. Milczarek – nieobecność usprawiedliwiona, Pani I. Pawłowska – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:
XXVI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 05.09.2025 r.
XXVII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 26.09.2025 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025.
6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez podmioty uprawnione.
7. Przedstawienie opinii w sprawie wniosków i założeń do budżetu Miasta i Gminy Sanniki na 2026 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2025,
 - 3) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki,
 - 4) powierzenia zadania publicznego z zakresu publicznego transportu zbiorowego i wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z gminą Szczawin Kościelny dotyczącego uruchomienia Komunikacji autobusowej na liniach łączących obszar Gminy Szczawin Kościelny z Gminą Gostynin, Gminą Pacyna i Miastem i Gminą Sanniki,
 - 5) powierzenia zadania publicznego z zakresu publicznego transportu zbiorowego i wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z gminą Gąbin dotyczącego uruchomienia Komunikacji autobusowej na liniach łączących obszar Miasta i gminy Gąbin z Gminą Gostynin, Łąck, Sanniki, Iłów, Rybno, Młodzieszyn, Sochaczew,
 - 6) wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 1 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i we współwłasności nieruchomości położonej w obrębie Brzezia,
 - 7) wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 2 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i we współwłasności nieruchomości położonej w obrębie Brzezia,
 - 8) wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i we współwłasności nieruchomości położonej w obrębie Brzezia.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Dyskusja.

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
12. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z XXVI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 05.09.2025 r. przyjęto – 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Radny T. Sikora był nieobecny na sesji w dniu 05.09.2025 r.), bez uwag.

Protokół z XXVII – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 26.09.2025 r. przyjęto – jednogłośnie 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Radny W. Gładoch był nieobecny na sesji w dniu 26.09.2025 r.), bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Pytań do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5. Z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 każdy Radny zapoznał się indywidualnie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy, taka informacja powinna zostać przedstawiona radzie gminy, co zostało uczynione. Ponadto Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Fryderyka Chopina w Sannikach – Pani B. Kochańska odpowiadała na pytania Radnych na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Informacja została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez podmioty uprawnione.

Pan Przewodniczący odczytał informację z dokonanej przez siebie analizy oświadczeń majątkowych. Wszystkie oświadczenia wpłynęły w ustawowym czasie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Wojewoda Mazowiecki, który analizuje oświadczenie majątkowe Burmistrza i Przewodniczącego Rady oraz urząd skarbowy do dnia dzisiejszego, tj. 24.10.2024 r. nie przesłały informacji w sprawie analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych. W związku z powyższym informacje te zostaną przedstawione na najbliższej sesji.

Ad.7. Przedstawienie opinii w sprawie wniosków i założeń do budżetu Miasta i Gminy Sanniki na 2026 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na piśmie do Rady Miasta i Gminy Sanniki wpłynęły dwa wnioski:

- 1) **Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Czyżewie** o zabezpieczenie finansów w budżecie na 2026 rok na zakup materiałów eksploatacyjnych do samochodu Renault, należącego do OSP w Czyżewie. Dotyczy to zakupu nowych opon (6 sztuk) oraz wymiany tłumika do samochodu ratowniczo-gaśniczego GBA Renault. Koszt jednej opony to 1.800 – 2.000 zł. Koszt wymiany tłumika – ok. 5.000 zł. Łączy koszt naprawy może wynosić 18.000 zł.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek w części dotyczącej zabezpieczenia środków na ogumienie został zaopiniowany pozytywnie, natomiast jeśli chodzi o zakup tłumika, pojawiły się wątpliwości związane z kwotą i zasugerowano, aby strażacy wyremontowali go we własnym zakresie. Zatem ustalono, aby zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie Gminy 12.000 zł dla jednostki OSP w Czyżewie.

- 2) **Wniosek Klubu Sportowego „Szopen” Sanniki** z prośbą o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków na trybuny dla kibiców gości. Obecne trybuny nie w pełni spełniają wymogi związane z klasą rozgrywek, w których Klub uczestniczy i odnosi kolejne sukcesy.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie zapadły tu żadne deklaracje. Tym bardziej, że nie sformułowano oczekiwań finansowych, dotyczących tej inwestycji.

Klub prosi również o zabezpieczenie wkładu własnego do złożenia wniosku w Urzędzie Marszałkowskim w roku 2026 na wymianę murawy bocznego boiska na sztuczną nawierzchnię.

Przewodniczący Rady powiedział, że problemy te będą kompleksowo rozwiązane, ale zamiar jest taki, żeby środki na ten cel, w miarę możliwości, pozyskiwać z zewnątrz. W takim przypadku ewentualnie będą przekazane również jakieś środki własne.

Pan J. Jabłoński poinformował, że wnioski do budżetu można składać do końca października. Wnioski są sukcesywnie rozpatrywane i uwzględnianie bądź nie w pracach nad budżetem.

Pan Przewodniczący nadmienił, że ostatnio wpłynął wniosek od Dyrektora NZOZ „Lekarz Rodziny” dotyczący problemu z ciśnieniem wody w hydrantach na terenie ośrodka zdrowia. Problem ma być niebawem rozwiązany. Natomiast pojawił się jeszcze jeden wniosek dotyczący instalacji odgromowej.

Wiceprzewodniczący Rady W. Nowicki przywołał temat budynku w Osmólsku Górnym, który Koło Gospodyń chciało zagospodarować na swoją działalność i stwierdził, że jeśli nie uda się pozyskać środków, żeby zamontować tam okna i drzwi, to mieszkańcy mogą się zniechęcić i przestać działać. Szkoda byłoby to zaprzepaścić. Trzeba podtrzymywać zapał i inicjatywę mieszkańców.

Pan J. Jabłoński dodał, że dobrze byłoby pochylić się nad zaprojektowaniem wnętrza tego budynku zanim będą podjęte kolejne kroki. Musi być jasna wizja dotycząca tego, co tam ma być, jaki układ pomieszczeń, bo był to budynek pierwotnie przeznaczony na potrzeby mieszkalne. W założeniu miał to być dom nauczyciela. Okazało się, że jest niepotrzebny i pozostał pustostan. Ten stan trwał bardzo długo, a teraz słusznie budynek został przeznaczony na potrzeby świetlicy wiejskiej, ale to jest zupełnie inne wykorzystanie, w związku z tym obiekt wymagał będzie przebudowy. Może dobrze by było zacząć od zlecenia jakiegoś projektu? Wkład społeczeństwa jest ogromny i trzeba to wspierać i pielęgnować.

Pani Sołtys dodała, że mieszkańcy chcieliby obiekt od przodu ogrodzić, bo ludzie wjeżdżają tam samochodami i robią sobie schadzki.

Radny W. Nowicki powiedział, że chyba są jakieś elementy ogrodzeniowe do zagospodarowania.

Pan Przewodniczący przypomniał, że ogrodzenie wokół szkoły zostało rozebrane i była taka myśl, żeby te elementy, które jeszcze są w nienajgorszym stanie, wykorzystać.

Pani Skarbnik zauważyła, że na ogrodzenie terenu zabezpieczone są środki w ramach funduszu sołeckiego w kwocie 21 tys. zł.

Ad.8. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał były omówione i pozytywnie zaopiniowane podczas wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

1) **Uchwałę Nr 139/XXVIII/2025** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

2) **Uchwałę Nr 140/XXVIII/2025** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2025

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że deficyt budżetowy został w tej uchwale zmniejszony o 1,5 mln zł.

3) Uchwałę Nr 141/XXVIII/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jest to korekta wynagrodzenia wynikająca z przepisów prawa i z inflacji oraz regulacji przyjętych generalnie w Urzędzie, związanych z płacami załogi jednostki samorządu terytorialnego.

Pan Burmistrz dodał, że podwyżka ma wynosić niecałe 5%. Burmistrz stara się, aby podwyżki dla pracowników były co najmniej o stopień inflacji. Wskaźnik inflacji nieskumulowany od 2020 roku wynosi 40 %, skumulowany wynosi około 50%. Nie wiadomo w jakim celu została zrobiona ta podwyżka, dla kogo i co to ma w ogóle oznaczać. Czy chodzi o to, żeby było o czym rozmawiać? Jest to po prostu jakiś żart. Nie ma tu żadnego skoku na kasę. Jest to po prostu zmiana przepisów.

Pan Przewodniczący uzupełnił, że biorąc pod uwagę zakres odpowiedzialności, zadań, stanowisko itd. oraz porównując to z płacami na innych stanowiskach, to nie ma tutaj nad czym dalej się rozwodzić.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

4) Uchwałę Nr 142/XXVIII/2025 w sprawie powierzenia zadania publicznego z zakresu publicznego transportu zbiorowego i wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z gminą Szczawin Kościelny dotyczącego uruchomienia Komunikacji autobusowej na liniach łączących obszar Gminy Szczawin Kościelny z Gminą Gostynin, Gminą Pacyna i Miastem i Gminą Sannik

Pan Przewodniczący powiedział, że bardzo cieszymy się z tego, iż problem wykluczenia komunikacyjnego udało się rozwiązać, dzięki wspólnym przedsięwzięciom gmin, które zorganizowały się i uruchomiły wspólne linie komunikacyjne. Obecnie jest połączenie

w każdym kierunku. W związku z tym, co roku trzeba podpisywać w tej sprawie umowy i na to potrzebna jest zgoda Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

Pan Burmistrz powiedział, że nadal nie wszyscy mieszkańcy wiedzą, iż mogą podróżować autobusem po terenie gminy za 1 zł.

Pan Przewodniczący dodał, że w zasadzie każda miejscowość na terenie gminy jest skomunikowana.

Burmistrz uzupełnił, że jeśli ktoś chce dowiedzieć się, jak kursują autobusy, to może zgłosić się do Urzędu i wszystko będzie miał objaśnione.

Przewodniczący poinformował, że godziny kursowania autobusów wyeksponowane są na przystankach autobusowych.

5) **Uchwałę Nr 143/XXVIII/2025** w sprawie powierzenia zadania publicznego z zakresu publicznego transportu zbiorowego i wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z gminą Gąbin dotyczącego uruchomienia Komunikacji autobusowej na liniach łączących obszar Miasta i gminy Gąbin z Gminą Gostynin, Łąck, Sanniki, Iłów, Rybno, Młodzieszyn, Sochaczew

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		

Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

- 6) **Uchwałę Nr 144/XXVIII/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 1 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i we współwłasności nieruchomości położonej w obrębie Brzezia

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że kolejne trzy uchwały dotyczą wyrażenia zgody przez Radę Miasta i Gminy Sanniki na zbycie lokali mieszkalnych znajdujących się w byłym domu nauczyciela po byłej szkole w Brzezi. Opinia Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki była w tym temacie pozytywna. Są tam trzy lokale. Nad zgodą na sprzedaż każdego z nich będzie przeprowadzone oddzielne głosowanie. Na nabycie przedmiotowych lokali ogłoszone będą przetargi ustne nieograniczone. W treści uchwały zawarte są szczegóły dotyczące powierzchni pomieszczeń, pomieszczeń dodatkowych typu piwnice, działek i tak dalej.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

- 7) **Uchwałę Nr 145/XXVIII/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 2 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i we współwłasności nieruchomości położonej w obrębie Brzezia

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

- 8) **Uchwałę Nr 146/XXVIII/2025** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 3 wraz z udziałem w częściach wspólnych budynku i we współwłasności nieruchomości położonej w obrębie Brzezia

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna			
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

Pan Burmistrz poprosił o rozpowszechnienie informacji o sprzedaży ww. lokali, gdyż Gminie zależy na tym, aby zainteresowanie było jak największe. W ostatnich latach kilku, czy kilkunastu osobom odmówiono przydziału lokalu komunalnego, zatem Burmistrz poprosił o informowanie tych osób o możliwości nabycia lokalu. Każdy zainteresowany może zgłosić się do Urzędu i będzie mógł obejrzeć lokal.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.9. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radna K. Brzozowska zapytała, czy udało się wystąpić do Energi o wycenę oświetlenia i czy udało się ustalić na jakiej warunkach powstało oświetlenie przy ścieżkach w Topólnie.

Ad.10. W dyskusji:

- Przewodniczący Rady poprosił o naświetlenie przez Burmistrza perspektyw dotyczących realizowanych inwestycji na ulicy Młynarskiej. Położony został tam niedawno wodociąg. Pytania dotyczą kanalizacji, remontu nawierzchni i wszystkich związanych z tym spraw.

- Radny W. Nowicki zapytał, czy może udałoby się uzupełnić ubytki na ulicy Krótkiej i podziękował za wykonanie ulicy Fabrycznej, bo zrobiona jest na wysokim poziomie. Firma naprawdę się popisała. Asfalt jest położony bardzo dobrze. Oczywiście trafiają się osoby, które nie są zadowolone. Niezadowoleni pytają czemu nie ma chodnika. Pan Radny tłumaczy ludziom, że usytuowane są tam firmy i jest przejazd z jednej strony na drugą, dlatego też nie może tam być chodnika. Oświetlenie jest wzdłuż całej drogi i za to wielkie podziękowania od mieszkańców.

- Pan Radny Nowicki powiedział, że przy markecie Biedronka jest duży ruch i może na skrzyżowaniu przy Biedronce (droga nr 577) udałoby się zamontować lustro w kierunku Brzezi. Droga jest pod skosem i nie widać uczestników ruchu wyjeżdżających od strony Sielc.

Pan R. Mikołajczyk wtrącił, że lustro przydałoby się też na ulicy Parkowej przy wyjeździe z nowej drogi.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że sprawa lustra przy Biedronce była już zgłaszana. Pracownik od razu wysłał pismo do MZDW, ale przyszła odpowiedź, że lustra nie można tam posadzić.

- Radny T. Sikora poinformował, iż przyszła wiadomość, iż w tym roku nie ma szans na samochód dla jednostki OSP w Brzezi. Pan Radny wyraził nadzieję, że od nowego roku nadal będą czynione starania, aby pozyskać dofinansowanie na zakup samochodu dla tej jednostki.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina do tematu podchodzi poważnie. Odbyło się kilkanaście lub kilkadziesiąt rozmów. Do końca Gmina czekała na informację na temat możliwości przesunięcia środków pochodzących z budżetu państwa. Niestety inne gminy, czy też jednostki, nie wycofały się z zakupu i dlatego do tych środków nie było dostępu i Gmina musiała zrezygnować. Chodziło o kwotę 500 tys. zł. W przyszłym roku ponownie zostaną złożone wnioski do wszystkich instytucji, które na ten cel przeznaczają pieniądze. Burmistrz wyraził nadzieję, że uda zrobić odpowiedni montaż finansowy i wreszcie zakupić samochód.

Pan Przewodniczący dodał, że zgoda Rady w tym temacie była i jest nadal, ale z przyczyn obiektywnych zakup musi przesunąć się w czasie.

- W dalszej części posiedzenia Pan Burmistrz odczytał pismo odnośnie braku podstaw do lokalizacji lustra drogowego w proponowanym miejscu. Obowiązująca organizacja ruchu nakłada na kierowców obowiązek jazdy z prędkością 50 km/h. Ponadto pojazdy dojeżdżające do miejscowości Szkarada są zobowiązane do zachowania szczególnej ostrożności ze

względem na istniejące przejście dla pieszych. Lustra wypukłe zmniejszają rzeczywisty wymiar zbliżającego się pojazdu. Dodatkowo umieszczenie ich od oka kierowcy dalej niż 2 m, w tym konkretnym przypadku ponad 10 m, powoduje zniekształcenie, pomniejszenia obrazu, co w konsekwencji prowadzi do błędnej oceny odległości zbliżającego się pojazdu. Ponadto obowiązująca organizacja ruchu, obszar zabudowany, wymusza na kierowcach redukcję prędkości, która pozwala na zapewnienie bezpiecznego przejazdu przez podmiotowy odcinek. Odpowiedź jest odmowna.

Pani Sekretarz dodała, że o lustro wnioskowała również jedna z mieszkanek Sielc i również otrzymała stanowisko jak wyżej.

- Odnośnie uzupełnienia ubytków w ulicy Krótkiej, Burmistrz powiedział, że planowane jest ich uzupełnienie po wymianie przyłącza wodociągowego. Jednak należy zastanowić się nad kompleksowym remontem ulicy Krótkiej, bo jest tam bardzo źle. Nawet nie chodzi o samą nawierzchnię, ale o bezpieczeństwo na tej ulicy. Trzeba będzie się pochylić nad tym i zrobić dokumentację w celu przebudowy tego odcinka w całości.

- Odnośnie ulicy Młynarskiej, Burmistrz wyjaśnił, że było tam zaprojektowane i zaplanowane wykonanie określonej liczby przyłączy do kanalizacji. Realizowane jest tyle, na ile starczy środków. Żadne inne dodatkowe, nowe przyłącza na tym etapie nie są przewidywane, bo po prostu nie ma na to środków. Natomiast jeśli chodzi o odbudowę nawierzchni drogi, która teraz będzie zniszczona na ulicy Młynarskiej, to nie przewiduje się od razu budowy tej drogi z dwóch przyczyn. Po pierwsze nie ma na to środków. Po drugie ulica jest przesunięta względem swoich granic i to należy wyprostować, czyli za rok lub dwa trzeba zrobić dokumentację dla całego tego odcinka i wybudować tę drogę porządnie. Dlatego teraz, po budowie, na potrzeby użytkowania tej drogi, będą wypełnione i zabezpieczone ubytki, ale nie będzie ona naprawiona w porządnym sposób. Trzeba będzie tę drogę przesunąć, wytyczyć granice, być może pozyskać trochę gruntów od właścicieli działek sąsiednich, żeby ta droga miała taką szerokość, jaka jest wymagana. Musi to trochę potrwać.

- Radny T. Sikora powiedział, że została wykonana droga do Mocarzewa, ale w połowie tej drogi zrobił się śmietnik. Jest tam droga poprzeczna przy lesie, która idzie po czyimś polu, a tam, gdzie powinna być według map, rosną krzaki. Przy tych krzakach w tej chwili są magazynowane, rzucane śmieci, różnego typu odpady komunalne. Pan Radny zapytał czy można zrobić z tym porządek? Czy można te krzaki zlikwidować i usytuować tę drogę tam, gdzie powinna być?

- Sołtys wsi Osmólsk Górny – Pani M. Traczyk zapytał, czy jest możliwość remontu budynku w Osmólsku.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina nie ma pieniędzy na remont ww. budynku, czy też na dokończenie jego budowy. Jedynym sposobem jest pozyskanie środków z zewnątrz. Gmina cały czas szuka takich możliwości i stara się o środki zewnętrzne, ale póki co bez efektu. Budynek nie spełnia żadnej funkcji. W przypadku gdyby to był budynek, który spełniał jakąś funkcję dotychczas, to byłoby łatwiej sięgnąć po pieniądze. W tym budynku nic się nie mieściło i dlatego trzeba zacząć tak naprawdę od zera. Pan Burmistrz powiedział, że Gmina cały czas szuka pieniędzy i wyraził nadzieję, że niedługo uda się je pozyskać.

Pani Sołtys powiedziała, że mieszkańcom ręce opadają i nie chcą już tam robić, bo uważają, że i tak nic z tego nie będzie.

Pan Przewodniczący powiedział, żeby mieszkańcy nie tracili nadziei.

Burmistrz wyjaśnił, że wszędzie są jakieś problemy do rozwiązania, które powodują, że takiej inwestycji za publiczne pieniądze nie robi się w rok. Nigdzie tak nie ma. Natomiast odnośnie ogrodzenia, to Gmina będzie składała wniosek do PEFRON-u na zagospodarowanie terenu i prawdopodobnie uda się pozyskać pieniądze na ogrodzenie całego terenu szkoły. Ponadto

robiony jest jeden projekt, w ramach którego przy szkole w Osmolinie będzie ścieżka edukacyjna, powstaną altanki takie, jak przy szkole w Sannikach.

Pan Przewodniczący stwierdził, że dobrze byłoby przeprowadzić prace planistyczne na wypadek pojawienia się środków.

Pan Burmistrz powiedział, że nie wiadomo skąd pozyskać pieniądze na remont ww. obiektu. Nie wiadomo, co tam będzie zlokalizowane. Jakiś czas temu Pan Burmistrz zasugerował, żeby stworzyć w ww. obiekcie jednostkę OSP, bo na jednostki OSP pieniądze są co roku. Można by ten budynek zacząć zagospodarowywać jako budynek OSP. Na razie nie wiadomo, co z tym zrobić. Nie ma skąd wziąć pieniędzy, więc dokumentacja nie jest wykonywana, ponieważ nie wiadomo czy to będzie DPS, czy świetlica, czy jednostka OSP, remiza, czy jeszcze coś innego. Dodatkowo budynek stoi, a w dokumentacji nigdzie go nie ma. Sytuacja jest wyjątkowo trudna.

Pan Przewodniczący przypomniał, że na początku lat dziewięćdziesiątych przekazywany był majątek przez kuratorium na rzecz Gminy i budynek raczej nie zginął z ewidencji. Jeśli chodzi o obiekty w Sannikach, to takowe dokumenty przekazania majątku kuratorium na Gminę były i w Osmolinie też to powinno być.

Burmistrz wyjaśnił, że czym innym jest przekazanie majątku, takiego ze wskazaniem, że na przykład coś stoi na działce albo coś widnieje na działce, a czym innym jest dokumentacja geodezyjna. W dokumentacji geodezyjnej nie ma śladu po tym budynku, dlatego, że on nigdy nie został wybudowany i odebrany, a w związku z tym nie pojawił się w żadnej ewidencji.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby odszukać dokumenty, np. pozwolenie na budowę.

Radny W. Nowicki stwierdził, że jeżeli były robione pomiary, to ten budynek powinien być w geodezji naniesiony na mapy.

Ad.11. Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz oraz pracownik Urzędy Miasta i Gminy Sanniki – Pani A. U.

- Odnosnie wyceny wykonania oświetlenia ulicznego przy ścieżce Pani A. U. odpowiedziała, że wycena została zrobiona – 33 szt. lamp po 5 tys. zł brutto, czyli 185 tys. zł. Jest to cena po negocjacjach. Gmina poprosiła też firmę, żeby zrobiła schemat tego oświetlenia. Byłyby to typowe lampy solarne stawiane przy ścieżkach, czyli mniejsze niż te przy drogach. Nie ma potrzeby sytuowania tam większych lamp, ponieważ po przeciwnej stronie drogi jest oświetlenie z linii napowietrznej.

Pan Burmistrz stwierdził, że oświetlenie uliczne tak naprawdę jest potrzebne dla ludzi, pieszych i rowerzystów, a nie dla samochodów.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że jest to skarbonka, bo po pięciu, sześciu, siedmiu latach trzeba będzie kupić akumulatory i wszystko wymienić.

Radny W. Nowicki odparł, że niektóre lampy stoją na terenie gminy już 10 lat i nic nie trzeba było kupować.

Pan Burmistrz dodał, że póki co jest w ogóle bezobsługowo.

- Następnie Pan Burmistrz zwrócił się do Pani A. U. z pytaniem, czy udało się ustalić na jakich zasadach powstały lampy przy ścieżkach, np. w Topólnie.

Pani A. U. odpowiedziała, że było to już ustalone ostatnio. Województwo wybuduje oświetlenie w trakcie realizowanej inwestycji i można wystąpić z prośbą o przekazanie tego oświetlenia bezpłatnie na rzecz Gminy. Nie oznacza to jednak, że Województwo się zgodzi. Gmina prowadzi negocjacje w tej sprawie, ale oświetlenie uliczne należy do Gminy, czy to jest droga wojewódzka, czy powiatowa, czy gmina, czy zjazd z autostrady. Pani A. U. wyjaśniła, iż to, że Gmina ma schemat, jak rozplanować lampy, to nie znaczy, że od razu ma wszystkie wybudować. Trzeba robić to sukcesywnie.

Radna K. Brzozowska zapytała, czy jest możliwość zaczęcia już tej inwestycji, np. od postawienia trzech lamp.

Burmistrz odpowiedział, że wszystko zależy od Radnych.

Pani K. Brzozowska przypomniała, iż Pani A. U. mówiła, iż są trzy źródła finansowania i że Gmina będzie się starać o pieniądze wszędzie. Zapytała czy można już zrobić zaczątek ku temu i postawić np. 4 lampy?

Pani A. U. powiedziała, że źródła finansowania są trzy i są to: Mazowsze dla Klimat, Mazowiecki Instrument Aktywizacji Sołectw i fundusz sołecki.

Burmistrz zapytał, co sołectwo zaplanowało do zrobienia w ramach środków z funduszu sołeckiego.

Radna K. Brzozowska odpowiedziała, że na ostatnim spotkaniu sołeckim została po raz kolejny wprowadzona w błąd. Usłyszała, że nie można postawić gminnych latarni w omawianej lokalizacji, bo to jest droga wojewódzka.

Pan Burmistrz zapytał, czy jest już wysłany wniosek.

Pani A. U. odpowiedziała, że nie, ponieważ jeszcze nie ma nowego programu. W ramach Mazowsza dla Klimatu Gmina Sanniki otrzymywała pieniądze na ok. 30 sztuk lamp, ale przez ostatnie dwa lata nasza Gmina znajdowała się na liście rezerwowej, ponieważ odkąd istnieje ten program, co roku dostawała pieniądze.

Pani Skarbnik odszukała wniosek sołectwa Sanniki do funduszu sołeckiego na 2026 r. i poinformowała, że 32 tys. zł zostało przeznaczone na lampy solarne.

Pani K. Brzozowska potwierdziła i dodała, że nie będą to lampy przy ścieżce. Stwierdziła, że na zebraniu została wprowadzona w błąd.

Pan Burmistrz podsumował, że zatem ścieżkę trzeba oświetlić z funduszu sołeckiego w następnym roku. Dodał, że nadal będą składane wnioski i może uda się pozyskać pieniądze na kolejne lampy.

- Przewodniczący Rady zapytał, czy da się wyodrębnić z kosztów całej inwestycji realizowanych na ulicy Fabrycznej, koszt wykonania oświetlenia ulicznego. Jest to oświetlenie sieciowe, a nie żadne tam akumulatory czy ledy i kabel idzie w ziemi. Czy takie rozwiązanie nie byłoby lepsze w przypadku spornej ścieżki?

Pani A. U. wyjaśniła, że w takim przypadku na pewno sprawa wydłużyłaby się znacznie czasowo. Projekt na budowę oświetlenia musi być opracowany przez zakład energetyczny. Koszty też będą niemałe. Nie ma słupów. Oświetlenie trzeba by budować od podstaw.

Pan Przewodniczący zapytał, czy nie najwyższa pora zafundować sobie porządnego zegar astronomiczny, który zautomatyzowałby momenty uruchamiania i wyłączania tego oświetlenia, a nie robione jest to ręczne, raz w miesiącu i efekt jest taki, że albo lampy świecą się za wcześnie, albo zdecydowanie za późno. W przypadku gdyby był zegar astronomiczny, który by całością sterował, regulowałoby się to bezobsługowo według wschodów i zachodów słońca i po wsze czasy byłby spokój.

Radny W. Nowicki wtrącił, że nie jest to w gestii Gminy, a w gestii zakładu energetycznego, bo to on jest właścicielem oświetlenia.

- Pani M. Traczyk poinformowała, że na Osmólsku III były wymieniane słupy na okrągłe i zapytała, czy będą one też wymieniane na Osmólsku II i Osmólsku I.

Pani A. U. odpowiedziała, że inwestycja jest realizowana przez zakład energetyczny tylko na Osmólsku III. Wykonywana jest modernizacja linii. Lampy są zabrane, jest ciemno. Przez najbliższy miesiąc te lampy nie zostaną zamontowane, bo zostały zmagazynowane do Energi Oświetlenie. Później lampy i oprawy wrócą na swoje miejsce.

Radny R. Grochowski zapytał, czy zegar astronomicznym jest jeden na całą gminę.

Burmistrz odpowiedział, że każdy obwód musi mieć swój zegar astronomiczny.

Pani A. U. dodała, że to zależy też od stacji, bo jest kilkanaście stacji na całym terenie i na każdej stacji jest to ręcznie ustawiane.

Pan Burmistrz przypomniał, że co roku wałkowany jest temat oświetlenia. Ostatecznie ustalone zostało, że czas świecenia lamp będzie zmieniany dwa razy w roku, bo wtedy jest bezpłatnie. Wszyscy byli zadowoleni, a za rok znowu temat wrócił. Burmistrz dodał, że jak Rada zdecyduje, tak będzie.

Ad.12. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Pan Burmistrz poinformował, że w wodociągach od kilku tygodni pojawia się bakteria coli. Proszeni byli już różni specjaliści, aby ustalili co się dzieje, tym bardziej, że w Sannikach trwa w tej chwili wymiana całego wyposażenia wnętrza na nowe (zbiorniki, orurowanie, itd.) i może się coś dziać, ale w Lubikowie już jest wszystko nowe (pompy, rury, itd.). Tam nie ma nawet jednej starej rzeczy. I nie jest zrozumiałe, co się dzieje. Czy wina faktycznie leży po stronie Gminy, czy też może wina leży gdzieś po innej stronie, bo to nie jest normalne, że problem kończy się w Sannikach, to zaczyna się w Gąbinie, w Gąbinie się kończy, zaczyna się w Wyszogrodzie, w Wyszogrodzie się kończy, zaczyna się jeszcze w innym miejscu. Jest to niespotykana sytuacja. Wcześniej tego nie było. Dawniej, jak pojawiła się bakteria w wodociągu, to prawie że ogólnopolskie media informowały o fakcie, że w Gminie Gąbin, czy w gminie Sanniki, pojawiał się taki problem. Obecnie tak to spowszedniało i tak jest tego dużo, że w ogóle nikt na to nie reaguje. Gmina nie jest w stanie już nic więcej zrobić, ponieważ długie chlorowanie powoduje, że w zbiornikach, które służą do odżelaziania wody, rozpuszcza się osad żelaza i żelazo płynie w sieci powodując taki a nie inny kolor wody. Dlatego też w dniu dzisiejszym Pan Burmistrz poprosił Radnych o wprowadzenie do budżetu środków na zakup lamp ultrafioletowych. Woda będzie naświetlana w przepływie przed wejściem do wodociągu. Jest to bardzo wydajna technologia jeśli chodzi o niszczenie bakterii w wodzie. Nie można jednak przewidzieć na ile to pomoże i czy pomoże, ale działania trzeba podjąć, żeby wreszcie opanować sytuację. Pan Burmistrz dodał, że wysłał do Sanepidu zapytanie, czy zmieniły się zasady obliczania zawartości bakterii w wodzie, a jeśli tak, to w jaki sposób się to zmieniło. Do tej pory nie ma odpowiedzi. Gmina nie chce już dawać więcej chloru, bo jak puszcza się wodę w domu, to zapach jest jak na basenie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nie można zastosować ozonu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ozonowanie jest bardzo kosztowne i niezbyt wydajne w stosunku do lamp ultrafioletowych. Lampy ultrafioletowe są znacznie bardziej efektywne, bo nie są aż takie drogie jak cała instalacja do ozonowania, a efekt jest naprawdę dobry. Gmina chce zastąpić chlor inną substancją, która nie będzie aż tak śmierdząca. Obecnie stosowany jest podchloryn, a od najbliższych dni będzie stosowany dwutlenek chloru, który spełnia te same zadanie co chlor, jeśli chodzi o usuwanie mikroflory bakteryjnej, ale nie śmierdzi tak, jak chlor. Próbuje zwalczyć bakterie, Gmina wprowadza więcej chloru do wody, ale wtedy ta woda do niczego się nie nadaje. Niestety montaż lamp ultrafioletowych to kwestia miesiąca, może nawet dłużej. Zatem jeszcze miesiąc lub półtora trzeba będzie się przemęczyć. Lampy ultrafioletowe będą zamontowane na samym wyjściu do sieci wodociągowej, która dystrybuje wodę do domów.

- W dalszej części posiedzenia Burmistrz poinformował, że odbył spotkanie z właścicielem dawnego młyna. Budynek znajduje się na ulicy Witosa i jest wystawiony na sprzedaż. Pan Burmistrz zaproponował Radnym, aby Gmina go zakupiła i wyremontowała za środki z zewnątrz. Burmistrz wyraził swój żal, że jako społeczeństwo nie potrafiliśmy uchronić, ocalić tych obiektów, które były na terenie naszej gminy, a mianowicie drewniane wiatraki. To, że w tej chwili powstają elektrownie wiatrowe nie jest przypadkiem. To z czegoś wynika, a mianowicie z siły wiatru na terenie naszej gminy, która miała swoje odzwierciedlenie w przeszłości właśnie w budowie drewnianych wiatraków, służących do mielenia zboża. Burmistrz dodał, iż bardzo żałuje, że tych wiatraków u nas na terenie gminy nie ma, bo to by była też jedna z cech rozpoznawalnych dla naszego terenu, dla naszego regionu. I teraz nie można biernie się przyglądać, jak kolejne zabytkowe obiekty niszczą na naszych oczach. Drugi taki obiekt jest w Lwówku. Również jest to młyn wybudowany z cegły. Jest on jeszcze w gorszym stanie i nie ma uregulowanej formy własności. Natomiast tutaj jest właściciel, który chce sprzedać obiekt. Istnieje możliwość ulokowania w tym budynku biblioteki, MGOK-u i zrobienia mini muzeum lub izby pamięci naszego terenu. Na ten cel można pozyskiwać środki z różnych źródeł. Pan Burmistrz poprosił, aby Radni zastanowili się nad tematem.

Pan R. Okraska opuścił posiedzenie (godz. 13.47).

Pan Przewodniczący stwierdził, że Radni najpierw zechcieliby zapoznać się z obiektem, żeby stwierdzić jaki jest jego stan.

Burmistrz zapytał, czy w takim razie ma umawiać w terminie następnego posiedzenia spotkanie z właścicielem, aby obejrzeć budynek.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że trzeba dokonać oględzin budynku, aby stwierdzić, czy jego kupno ma w ogóle jakiś sens.

- Pan Przewodniczący zwrócił uwagę Radnych na pisma, które wpłynęły do Rady:

- Uchwała Nr XV.115.2025 Rady Miejskiej w Przytyku z dnia 26 września 2025 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat,
- Uchwała Nr XIX/97/2025 Rady Miejskiej w Bieżuniu z dnia 23 września 2025 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat,
- Uchwała Nr 167/25 Rady Gminy Celestynów z dnia 25 września 2025 roku w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat,
- Uchwała Nr XXIV/131/2025 Rady Gminy w Orońsku z dnia 26 września 2025 roku w sprawie: stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat,
- Pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki wystosowane przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów do Pana Mateusza Hebda – Dyrektora Biura Ministra, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej stanowiące przekazanie według kompetencji uchwały Nr 133/XXVI/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 5 września 2025 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.13. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: Jolanta Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

(-) Jerzy Jabłoński