

Protokół Nr: XXIV/2025

z XXIV - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 24 czerwca 2025 r.

XXIV zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 11.12 – 13.15 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 14. Nieobecny Radny: Pan Wiesław Nowicki – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie po punkcie 4. punktu 4a. w brzmieniu: „Spotkanie z przedstawicielami jednostki OSP w Sannikach i Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach”. Spotkanie podyktowane jest postulatem, jaki pojawił się na poprzedniej sesji w związku z nieporozumieniami na tle korzystania z sali OSP w remizie Sannikach.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmiany przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:
XXII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 22.05.2025 r.
XXIII – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 05.06.2025 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
- 4a. Spotkanie z przedstawicielami jednostki OSP w Sannikach i Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach.
5. Informacja o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.
9. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.
11. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok.
12. Dyskusja.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok,
- 2) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok,
- 3) uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki;
- 4) uchwałą zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2025,
- 5) rozpatrzenia petycji w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich,
- 6) uchylającą Uchwałę Nr 93/XVII/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym będącej własnością Miasta i Gminy Sanniki oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego,
- 7) uchylającą Uchwałę Nr 94/XVII/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym będącej własnością Miasta i Gminy Sanniki oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego,
- 8) uchylającą Uchwałę Nr 96/XVII/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym będącej własnością Miasta i Gminy Sanniki oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego.

14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.

15. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

16. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z XXII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 22.05.2025 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Protokół z XXIII – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 05.06.2025 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (M. Idzik – była nieobecna na sesji w dniu 05.06.2025 r.), bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny T. Sikora zwrócił uwagę na 420 upomnień z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zapytał jaki jest odsetek niepłacących ww. opłaty?

Pan Burmistrz odpowiedział, że upomnienia nie zawsze wiążą się z niepłaceniem. Dodał, że można to ustalać i później udzieli odpowiedzi.

Ad.4a. Spotkanie z przedstawicielami jednostki OSP w Sannikach i Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach.

Przewodniczący Rady pokrótce nakreślił temat spotkania. Pojawił się problem na tle korzystania z sali, której dysponentem jest OSP, a konkretnie chodzi o korzystanie z sali przez przedstawicieli Koła Seniorów.

Pan Przewodniczący oddał głos członkowi OSP Sanniki Panu P. K., który wyjaśnił, że z ustaleń jakie zostały dokonane, nie ma jakichkolwiek problemów z użytkowaniem sali przez Klub Seniora. Klub za pośrednictwem Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury używa salę na różnego rodzaju spotkania (zajęcia komputerowe, warsztaty plastyczne, różnego rodzaju bal). Jednostka OSP nie ma informacji, żeby był z tym jakikolwiek problem. Wykorzystane sali w ramach działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury jest nieodpłatne. Jedynie

w przypadku, gdy był organizowany bal, naliczana została opłata za zużytą energię elektryczną. Zatem nie do końca zrozumiałe jest stwierdzenie, że jest jakikolwiek problem z użytkowaniem sali. Nieprawdziwą informacją jest również to, że strażacy kiedykolwiek wyprosili seniorów z sali podczas ich spotkania. Taka sytuacja nigdy nie miała miejsca.

Pan Przewodniczący powiedział, że nie wie jak to było, bo świadkiem nie był, ale pojawił się zarzut dotyczący ww. zdarzeń. Takowy zarzut spotkał się z powszechnym oburzeniem, ponieważ niemałe pieniądze przeznaczono na remont tego obiektu. Były one pozyskane z myślą, że będzie to miejsce służące różnym organizacjom, pełniące rolę swego rodzaju świetlicy środowiskowej. Zatem wszyscy byli zbulwersowani tym, że pojawiają się jakieś utrudnienia. Koło Seniorów działa pod skrzydłami Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Pan Przewodniczący udzielił głosu Dyrektor MGOK Pani Barbarze Golus.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że Koło Seniorów działa od wielu, wielu lat pod patronatem Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Gospodarz obiektu nigdy nie robił problemów z tytułu korzystania z sali w związku z imprezami czy zajęciami. Nigdy nie kolidowało to z żadnymi zajęciami, z żadnymi uroczystościami czy różnymi innymi rzeczami. Pani Dyrektor stwierdziła, że pierwszy raz słyszymy o takiej sytuacji. Pani B. Golus zapytała, kto zgłosił ten problem.

Radna W. Milczarek odpowiedział, że to ona zgłaszała problem i mówiona jest tu nieprawda. Na zebraniu była nawet propozycja żeby iść do księdza i poprosić o możliwość skorzystania z sali, w której dawniej odbywały się lekcje katechezy. Pani Radna wyraziła zadowolenie z faktu, że MGOK porozumiał się ze strażą i dodała, że na drugi raz jednostka OSP nie powinna robić takich rzeczy, a później się tego wypierać, bo to bardzo nieładnie o niej świadczy.

Pani B. Golus odpowiedziała, że do niej nigdy nie dotarły informacje, że jest jakiś problem z korzystaniem z sali. Nikt tego nie zgłaszał.

Pani A. W. powiedziała, że wstępnie były dyskusje na ten temat, ale ustalono, że jest dobrze, domówiono się ze strażakami i sprawa została zamknięta.

Pani W. Milczarek powiedziała, że na zebraniu było 40 osób i na kolejnym zebraniu sprawa będzie jeszcze poruszona.

Pan Burmistrz zwrócił się do wszystkich zarządzających świetlicami, remizami i powiedział, że w związku z dużymi nakładami finansowymi poniesionymi na remont obiektów powinny one stanowić wspólne dobro i być przeznaczone dla wszystkich. Zostały w to włożone duże pieniądze i ma być to dla mieszkańców. Pan Burmistrz zaproponował, aby wszystkie uroczystości, imprezy, spotkania, gdzie zbierają się mieszkańcy, aby dyskutować na temat funkcjonowania miejscowości, gminy, urzędu, problemów wspólnoty, odbywały się nieodpłatnie. Jeżeli seniorzy chcą się spotkać raz na pół roku i spędzić razem czas, to nie powinny być nakładane na nich opłaty, gdyż to są nasi mieszkańcy. Komunie, urodziny i inne imprezy owszem mogą być odpłatne, ale tam gdzie w jakiejś sprawie spotykają się mieszkańcy, powinno to być nieodpłatne.

Radny R. Grochowski, jednocześnie Wiceprezes OSP i szef orkiestry strażackiej wyjaśnił, że sala była remontowana, później był następny remont, a teraz potrzebny jest kolejny remont. Straż ponosi koszty. Opłaty za prąd są bardzo duże. Teraz doszła jeszcze fotowoltaika i trochę się to zmieniło, ale pewne koszty straż ponosi i pewne prace wykonuje. Strażacy sami szlifowali parkiet, malowali ściany, przyklejali sztukaterie i dbają, aby sala była ładna i funkcjonalna. Strażacy nie chcą zarabiać, ale nie chcą też ponosić kosztów remontu sali.

Radna W. Milczarek odniosła się do opłat za prąd i powiedziała, że licznik jest spisywany przed odebraniem kluczy i po imprezie. Opłaty za prąd są pokrywane przez korzystających z sali. Po imprezach obiekt jest sprzątnany.

Pan Burmistrz powiedział, że nie nazywajmy malowania sali remontem. Niech pewne grupy korzystają z sali. Raptem odbywa się to może 3 razy w roku.

Radny W. Gładoch powiedział, że nie 3 razy ale 30 razy w roku. Pan Radny dodał, że odpuścił tę sprawę, bo był o różne rzeczy oskarżany. W tym momencie zajmuje się tym Pani Sołtys i Rada Sołecka.

Pan Burmistrz powiedział, że trzeba się spotkać i omówić sprawę, bo jedna strona mówi coś innego niż druga strona. Burmistrz zapytał, czy ma to doprowadzić do tego, że Gmina będzie musiała wybudować wspólną dla wszystkich mieszkańców świetlicę.

Pan W. Gładoch dodał, że hodowcy gołębi poinformowali Panią Sołtys, że jeszcze przez 2 lata, dopóki nie będzie wyremontowany budynek w Osmólsku, na pewno się nie wyprowadzą. Przy budynku w Osmólsku sprzątało Koło Gospodyń, a hodowcy gołębi czekają, aż będą mieć wszystko na gotowo. Takie jest ich podejście.

Pan Przewodniczący stwierdził, że trzeba spotkać się w gronie zainteresowanych. Przewodniczący stwierdził, że wypracowano jakiś konsensus i jest już po problemie. Nie ma potrzeby wracać do tej historii. Dodał, że nie po to się spotykamy, żeby jątrzyć, ale po to, aby problemy rozwiązywać.

Prezes jednostki OSP w Sannikach Pan M. Olczak zapytał, czy udostępnianie sali dla Klubu Seniora ma być całkowicie nieodpłatnie, czy można pobierać opłatę za prąd.

Pan Burmistrz powiedział, że za prąd Klub ma płacić.

Pani B. Golus i Pani A. W. powiedziały, że zawsze kiedy Klub Seniora korzysta z sali, licznik jest spisywany i za prąd jest zapłacone.

Pan Burmistrz zaproponował, aby spisywać kto ile czasu spędził w świetlicy, a Gmina za całą część społeczną, czyli GOK, dzieci tańczące czy zajęcia z języków obcych, Zespół Sannicki, seniorów, na koniec roku dołoży do odnowienia nawierzchni. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się rozwiązać ten problem.

Pani W. Milczarek powiedziała, że jej zdaniem problem został wyolbrzymiony.

Następnie Pani B. Golus odniosła się do kwestii dofinansowania dla Klubu Seniora. Wyjaśniła, że każdego roku, od 10 lat, planuje kwotę dofinansowania dla Klubu Seniora. W tym roku, jak i w poprzednich latach, było to 4.000 zł. W poprzednim roku Klub Seniora Tęcza otrzymał dodatkowo 4.000 zł od Pana Burmistrza z okazji jubileuszu. Zatem w sumie było to 8.000 zł. Na bieżący rok w budżecie również została zaplanowana kwota 4.000 zł. Środki, które pozostały z zeszłego roku, tj. 3.690 zł, oczywiście też są do dyspozycji seniorów, więc Pani Dyrektor była troszeczkę zaskoczona, kiedy Pani Skarbnik powiedziała, że dla Klubu Seniora miało być zaplanowane 6.000 zł, a nie 4.000 zł. Projekt budżetu był składany do 15 października i nikt nie zgłaszał, że ma być zaplanowana większa kwota. Zatem Pani Dyrektor, jak co roku, zaplanowała dla klubu Seniora środki w kwocie 4.000 zł.

Pan Burmistrz odparł, iż na dwóch sesjach padło stwierdzenie, że ma być zaplanowana kwota 6.000 zł.

Pani Dyrektor odpowiedział, że sesji nie oglądała i nie wiedziała o tym fakcie.

Pani Skarbnik zapytała, czy w takim razie ma zwiększać kwotę dotacji dla GOK-u, czy odbędzie się to w ramach budżetu MGOK-u.

Pani B. Golus odpowiedziała, że nie ma skąd przesunąć tych 2.000 zł.

Pan Burmistrz zadeklarował, że na następnej sesji nastąpi przesunięcie tej kwoty dla MGOK-u.

Pan P. K. powiedział, iż nie podoba mu się ta sytuacja. Jednostka OSP została pomówiona i chciałby, aby ta nieprawdziwa informacja została zdementowana. Nie było takiej sytuacji, że jednostka OSP wygoniła kogokolwiek z jakiegokolwiek spotkania. Nie robiła też utrudnień, jeśli chodzi o korzystanie z sali. Na tym spotkanie w sprawie korzystania sali zostało zakończone.

Ad.5. Z Informacją o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Posiedzenie opuściła Radna T. Winnicka (godz. 11.45).

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż rzuca się w oczy stosunkowo wysoki odsetek bezrobotnych na terenie naszego powiatu w stosunku do województwa i Polski, to jest

przeszło dwukrotnie więcej w punktach procentowych. Inna charakterystyczna rzecz, na którą już kilkakrotnie zwracana była uwaga, to jest specyfika naszego terenu sprawiająca, że na terenie naszego miasta i gminy jest zatrudniana bardzo duża liczba osób z zagranicy. Chodzi o sezonowe prace w rolnictwie związane ze zbiorem owoców, głównie truskawek, jabłek i innych płodów rolnych.

Ad. 6. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny R. Grochowski zwrócił uwagę na problemy z wodą. Powiedział, że może Pan Burmistrz mógłby szerzej odnieść się do tematu i wystosować apel do mieszkańców w tej sprawie. Zapytał na jakim etapie jest to w tej chwili.

- Radny T. Sikora zapytał o studnię głębinową, która miała powstać w ramach funduszu sołeckiego.

- Radna K. Brzozowska zgłosiła konieczność wycięcia chorej topoli na ryneczku. Drzewo jest całkowicie suche. Natomiast kolejna topola w całości pokryta jest jemiolą.

Sekretarz Miasta i Gminy Pani A. Szczepaniak powiedziała, że Gmina o tym wie i jest w trakcie procedowania pozwoleń.

- Pani K. Brzozowska zapytała, czy jest szansa, żeby przy ścieżce powstały latarnie.

- Radna W. Bembenista zapytała, czy Pan Burmistrz przyznał Klubowi Sportowemu „Szopen” Sanniki nagrodę za awans, bo Klub Lwówianka awansował do A klasy i też chciałby otrzymać nagrodę.

- Pan Przewodniczący zapytał o stan ważnych robót i czy nie ma zagrożenia terminów ich wykonania (ul. Fabryczna w Sannikach i ulica Parkowa przez Moczarzewo i dalej). Firma pojawia się raz w tygodniu i symuluje roboty. Pan Przewodniczący domniemywa, że w umowach zawarte są kary umowna za niewykonanie robót w terminie. Dla mieszkańców sytuacja jest uciążliwa, gdyż droga jest zamknięta. Tymczasem nic się tam nie dzieje.

Ad. 7. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok.

Przewodniczący otworzył debatę. Przypomniął, że mieszkańcy mogli zgłosić się do debaty, ale nikt z mieszkańców nie skorzystał z tej możliwości. Raport jest kopalnią wiedzy na temat wszelkich aspektów funkcjonowania Gminy, tego co się dzieje w sferze oświaty, kultury, sportu, inwestycji i wszelkich innych spraw. Raport jest opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej, zatem mieszkańcy mogą się z nim zapoznać.

Pan Przewodniczący stwierdził, że po lekturze raportu nasunęły mu się pewne wnioski, m. in. to, że demografia idzie strasznie w dół. Tabelka zamieszczona w raporcie pokazuje, że od 2019 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 300 osób i spadła poniżej 6 tysięcy (5,7 tys. mieszkańców). Jeżeli demografia idzie w dół, to w dół idą dochody. Spada liczba dzieci w szkołach. Zdaniem Pana Przewodniczącego jest to spowodowane przede wszystkim kiepskim rynkiem pracy. Może należałoby pomyśleć o jakiś zachętach dla inwestorów? Może należałoby pomyśleć o jakichś inwestycjach w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego? Na poprzedniej sesji była dyskusja na temat zagospodarowania tzw. łączki, tj. placu naprzeciwko Urzędu. Może to być coś usprawniło. Gmina Sanniki znajduje się dość daleko od głównych ciągów komunikacyjnych. Pomimo, że przez teren gminy przebiegają 3 drogi wojewódzkie, to do najbliższej autostrady jest ponad 40 km. Do kolei też jest daleko. Zatem inwestorzy wybierają tereny bardziej atrakcyjne. Do większych miast jest ok. 30 km.

Sołtys wsi Osmólsk – Pani M. Traczyk zapytała o most w Osmolinie.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest to inwestycja realizowana przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich i Gmina nie ma wpływu na ten projekt. W trakcie podobno są jakieś

odbiory, ale trwa to strasznie długom. Objazd obowiązuje dla TIR-ów i ogólnie dla transportu. Może warto podjąć interwencję w tej sprawie? Jednak trzeba się cieszyć, gdyż inwestycja jest przygotowaniem do generalnej modernizacji drogi, łącznie z budową ścieżki rowerowej.

Przewodniczący Rady zmieniając temat stwierdził, że strażę mamy super. Nawet Pan Kierownik Posterunku był pełen podziwu dla profesjonalizmu i wyposażenia oraz szybkości działania druhów z jednostek OSP. Zjawiają się błyskawicznie przy każdym zdarzeniu. Mają ku temu sprzęt. Ponadto należy stwierdzić, że ten rok jest bardzo obfity w zakupy sprzętu i wyposażenia. Trochę to Gminę kosztuje, ale bezpieczeństwo jest najważniejsze.

Kolejnym istotnym pozytywem są prężnie działające obydwie instytucje kultury (ECA im. F. Chopina i MGOK w Sannikach), a w szczególności Europejskie Centrum Artystyczne im. Fryderyka Chopina. Dużo się dzieje i instytucja ciągle się rozwija, rozrasta. Dzięki partycypacji Urzędu Marszałkowskiego Gmina nie ponosi z tego tytułu, aż tak dużych obciążeń, jak to miało miejsce do niedawna, a mieszkańcy korzystają i co ważne, stanowi to magnes przyciągający turystów do naszej gminy. Na koncerty i inne kulturalne wydarzenia zjeżdżają mieszkańcy Płocka, Sochaczewa, Gostynina, Łodzi oraz innych miast i podziwiają, że w takim małym ośrodku tak prężnie to działa. Pojawiły się zdania, że Sanniki są kulturalną stolicą powiatu.

Pan Burmistrz powiedział, że Pani Dyrektor ECA wraz z pracownikami robią bardzo dobrą robotę. Całym rokiem coś się dzieje. Jest to miejsce, w którym tak naprawdę, jeśli ktoś ma życzenie, w każdej chwili może znaleźć coś dla siebie. Wystarczy prześledzić program uroczystości i imprez, które są organizowane przez ECA. Występują tu artyści przeważnie z najwyższej półki. Można tu korzystać z kultury wysokich lotów. Burmistrz wyraził swoją wdzięczność za to Panu Marszałkowi, Pani Dyrektor ECA i pracownikom, którzy robią wszystko, aby było gdzie spędzać wolny czas. To jest coś wyjątkowego. Potencjał Pałacu został dobrze wykorzystany.

Pan Przewodniczący podkreślił, iż jako byłego dyrektora szkoły, bardzo cieszy go poprawa warunków funkcjonowania sannickiej oświaty. Rozwiązanie z podziałem szkoły na dwa obiekty bardzo dobrze się sprawdza. Kolejne inwestycje w jeden i drugi obiekt poprawiają warunki, w jakich młodzież się uczy. Plac przed szkołą wreszcie nie stanowi powodu do wstydu, a raczej powód do dumy. I jeden, i drugi plac, chociaż w Osmolinie jeszcze troszkę jest do zrobienia, to na pewno duży pozytyw. Skończyła się zmianowość i wszelkie związane z tym mankamenty. Rozwiązanie, przed którym część rodziców bardzo się broniła, okazało się świetne. Teraz wszyscy są zadowoleni.

Przewodniczący Rady powiedział, że kolejną fajną sprawą jest działalność kół gospodyń wiejskich. Niedawno otworzona została świetlica w Aleksandrowie. Kolejną perełką dorobku minionego roku jest utworzenie żłobka. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że będzie kontynuacja. Także jeśli chodzi o inwestycje drogowe, sprawy posuwają się naprzód.

Radny T. Sikora zauważył, że obiekt sportowy też jest na najwyższym poziomie. Nigdy dotychczas czegoś takiego w Sannikach nie było.

Radny R. Grochowski przypomniał, że były dyskusje, czy to dobrze, iż powstały dwa kluby sportowe w gminie Sanniki.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że rywalizacja napędza postęp.

Radny R. Grochowski dodał, że we Lwówku też jest piękny obiekt i ogólnie Lwówek bardzo się rozwija.

Pan T. Sikora stwierdził, iż najważniejsze jest, że można wejść na stadion i pograć w piłkę.

Pan Burmistrz wyraził zdanie, że Lwówek, nie licząc Sannik, zyskał najwięcej na przemianach ostatnich lat.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeśli chodzi o infrastrukturę sportową, np. siłownię w plenerze, to jest dużo możliwości, można poćwiczyć w parku, przed remizą w Sannikach i w wielu innych miejscach na terenie gminy. Korty stoją otworem. W mieście, żeby iść pograć w tenisa, trzeba zapłacić i odstać w kolejce, a w Sannikach można grać płacąc tylko kaucję, która jest do odebrania przy zwrocie sprzętu. Na horyzoncie ważny temat, tj. hala sportowa. W zeszłym tygodniu zaistniały ważne fakty w tym temacie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że udało się zrobić rzecz, której nie udawało się zrealizować od wielu, wielu lat. Chodzi o zakup działki przy szkole w Sannikach. Nie było możliwości negocjowania ceny, nie było możliwości zakupu działki od innej osoby. Nie było możliwości prowadzenia rozmów z innymi właścicielami działek. Gdyby tak było, na pewno działka byłaby kupiona szybciej i być może za mniejsze pieniądze, ale jak wiadomo szkoła graniczy z działką jednego właściciela i otoczona jest dwoma drogami wojewódzkimi i graniczy z drogą powiatową. W najbliższym czasie w planie jest wykonanie ogrodzenia terenu i prawdopodobnie rozpoczęta zostanie budowa boisk, utwardzenie całego terenu i w następnej kolejności wybudowanie hali sportowej. Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się zebrać na tę halę dofinansowanie, gdyż na to przedsięwzięcie będzie potrzebna ogromna kwota. Gminy nie stać, aby wykonać taką inwestycję z własnych środków. Pan Burmistrz powiedział, że liczy na wsparcie różnych instytucji, w tym Pana Marszałka Adama Struzika. O pozyskanie dofinansowania będą czynione starania we wszystkich możliwych miejscach. Montaż finansowy musi być bardzo dokładnie przemyślany, żeby nie popełnić żadnego błędu, a przede wszystkim błędu podwójnego finansowania. Burmistrz wyraził przekonanie, że do końca kadencji inwestycja powinna być zrobiona. Budynek planowany jest w taki sposób, aby był całkowicie samowystarczalny, jeżeli chodzi o energię potrzebną do ogrzewania i energię elektryczną. Z budynku będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy. Planowane jest wykonanie wielu pomieszczeń dla różnych dyscyplin sportu, od boisk do piłki nożnej, siatkówki, koszykówki, tenisa ziemnego, poprzez siłownię, siłownie korekcyjne, aż po sale do innych zajęć typu aerobik, zumba.

Radna W. Milczarek stwierdziła, że dużo szybciej i więcej inwestycji można by było zrobić, gdyby nie sprzeciw społeczeństwa. Jako przykład podała sytuację ze szkołą w Osmolinie.

Pan Burmistrz powiedział, że takich sytuacji jest wiele. Gmina składa wnioski w bardzo wiele miejsc, żeby się rozwijać. Wszystko to robione jest dla mieszkańców. Burmistrz już kilka razy miał konflikt z mieszkańcami, którzy nie godzili się na przeprowadzenie wodociągu przez ich działkę. Argument był taki, że „ja już wodę mam”. Burmistrz stwierdził, że nasze społeczeństwo nie jest wyedukowane pod względem umiejętności życia społecznego. U nas nie uczy się ludzi życia we wspólnocie, w społeczeństwie i nie uczy się życia z sąsiadem, ogólnie z sąsiedztwem, korzystania z dóbr wspólnych typu chodniki, drogi, ławki, altanki. U nas ludzie tego po prostu nie rozumieją, ogrodzą się i reszta ich nie interesuje. Gmina przez to nie jest w stanie realizować inwestycji dla innych mieszkańców. Trafi się jeden taki, który powie nie, bo nie, a za nim kilkanaście, kilkadziesiąt albo kilkaset osób będzie poszkodowanych. Pracownicy w Gminie ciężko pracują, żeby złożyć dobry wniosek i żeby pozyskać pieniądze. To nie jest tak, że się coś tam napisze, coś tam wyśle i sprawa jest załatwiona. Koło tego trzeba się naprawdę nachodzić, później najeździć do Warszawy, naprosić, naskamlać, robić z siebie idiotę w momencie, kiedy coś jest nie tak, i tak dalej. W każdym razie to nie jest takie proste. I w momencie, kiedy po 2-3 latach jest sukces, Gmina dostaje 3 mln zł z Unii Europejskiej, wychodzi jedna Pani i mówi: „nie, bo nie”. Takie działanie jest szkodliwe dla innych mieszkańców, jak i dla samej takiej osoby. Parlament i później odpowiedzenie ministerstwa zmuszą gminy do kontrolowania co ludzie robią z nieczystościami płynnymi, tak jak to się stało z odpadami komunalnymi. Teraz jest możliwość podłączenia do kanalizacji za darmo, a później będzie problem. Już od 2 czy 3 lat trwają jakieś przymiarki. Jakie szambo? Jaka pojemność? W tym roku Gmina musi skontrolować wszystkich mieszkańców do końca roku. Na razie takie kontrole są 2 razy w roku. Jest to łagodnie wszystko przeprowadzane, ale za chwilę gminy będą kontrolować, ile kto zużył wody w domu i w związku z tym ile powinien mieć ścieków. Na przykład jeżeli było 6 m³ ścieków, to gdzie one się podziały? Gminy nie będzie stać, aby za środki z własnego budżetu podłączyć wszystkich do kanalizacji. Ponadto jest to technicznie niemożliwe do wykonania, gdyż oczyszczalnia jest tylko jedna i jest zlokalizowana w konkretnym miejscu.

Teraz plan był taki, ażeby było jak najtaniej i żeby podłączyć wszystkich, którzy są jak najbliżej oczyszczalni ścieków. Mimo tego są różne oczekiwania, np. niektórzy chcieli pieniądze za przejście przez ich działki. Gmina pracuje nad znalezieniem sposobu na to, żeby przechodzić przez działki bez dyskusji, czyli jeżeli ma być podłączonych 500 osób czy 1000 osób do wodociągu, to jedna osoba nie stanowi żadnego problemu. Takie przepisy funkcjonują. Natomiast w omawianym przypadku problem polega na tym, że Gmina dostała bardzo mało czasu na zrealizowanie tego przedsięwzięcia, gdyż są to pieniądze z Unii Europejskiej, z niewykorzystanych programów z poprzednich lat i pieniądze trzeba natychmiast wydać. Gmina robiła wszystko, co było możliwe. Burmistrz odbył kilka wyjazdów po kilkadziesiąt kilometrów, żeby zebrać podpisy, zgody od ludzi. Był nawet przypadek osoby, która mieszka w Austrii i od tej osoby również udało się pozyskać podpis. Tymczasem trafiła się jedna osoba, która rozwalila cały projekt. Kolejne inwestycje będą realizowane w taki sposób, że będą wytyczone trasy. Gmina będzie wchodzić na teren, robić i wychodzić. Oczywiście potrzeba na to więcej czasu. Burmistrz dodał, że nie pozwoli na to, aby ciężka praca wielu ludzi i sukces w postaci pozyskania kilku milionów złotych był zniszczony przez jedną osobę.

Pan W. Milczarek stwierdziła, że ludzie dawniej mieli mniejsze wykształcenie, ale pomagali sobie i byli bardziej życzliwi, a teraz nawet kartki nie odniosą.

Pan Burmistrz powiedział, iż chciałby żeby wszyscy mieli świadomość, że czasem po latach pracy wszystko rozwała jedna osoba. To jest duży problem. Stwierdził, że wszystkiemu winien jest system edukacji w Polsce.

Radny R. Grochowski po analizie raportu stwierdził, że zrobiono wiele inwestycji widocznych w każdej wsi, szczególnie inwestycji drogowych. Wszystkim to się podoba. Jest to ogromny sukces. Inwestycje są olbrzymie. Bolączką jest oczyszczalnia ścieków. Nie udało się też zrobić nic z ośrodkiem zdrowia i budynkiem po DPS-ie. Pojawił się też rażący wzrost kradzieży z włamaniem, co jednak zostało wyjaśnione przez Kierownika Posterunku Policji w Sannikach. Chodziło o serię działań jednej osoby. Działania z planem zagospodarowania przestrzennego też idą pod górkę.

Radny T. Sikora powrócił do tematu strażaków i powiedział, że fajnie wygląda wyposażenie jednostek OSP. Wyraził zdanie, że dobrze byłoby, żeby wszystkie jednostki były wyposażone w samochody. Wtedy zakończą się konflikty i wszelkiego rodzaju spory. Pan Radny dodał, że nurtuje go sprawa wody pitnej i stwierdził, że wybudowanie studni głębinowej trochę za długo trwa.

Pan Burmistrz poinformował, że dokumentacja na rozbudowę oczyszczalni ścieków jest już prawie ukończona. Będzie łatwiej pozyskiwać środki. Odnośnie studni, trochę to trwa, bo są trudności w terenie. Spodziewano się lepszej wody na płytszym odwiercie. Odwiert jest zrobiony, obecność złóż wody potwierdzono. W trakcie wykonywania jest program funkcjonalno-użytkowy i następnie będzie ogłoszony przetarg. Jeśli wszystko pójdzie dobrze, nastąpi to w tym roku. Natomiast odnośnie poprawienia jakości wody, to stanie się to szybciej. Cała hydrofornia w Sannikach będzie miała wewnątrz wymienione na nowe, czyli to, co najważniejsze, odżelaziacze, odmanganiacze, ale też całe orurowanie i cały osprzęt. Dodatkowo będzie zrobionych na terenie całej gminy 16 studni rewizyjnych. Jest to bardzo ważne w kontekście awarii, gdzie obecnie w przypadku wystąpienia awarii na którejkolwiek z części gminy, zamykany jest dostęp do wody dla połowy mieszkańców. Teraz to się zmieni, gdyż w przypadku awarii w danej wsi, będzie odcinana woda tylko dla tej miejscowości. Trzeba też pamiętać, iż jest jeszcze kilka gospodarstw, które nie mają bieżącej wody. Niestety podłączenie tych gospodarstw do wodociągu przerasta Gminę finansowo. Przy obydwu hydroforniach powstaną też dodatkowe zbiorniki retencyjne. Ten rok będzie gigantyczny, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne. Zrobionych będzie ok. 20 km dróg, wydanych będzie kilka milionów na poprawę systemu wodociągowania, kanalizację (jeśli da się to zrobić). Bieżący rok może zamknąć się kwotą między 30-40 mln zł. Wszystko to jest wynik działań, które były

podjęmowane w poprzednich latach. Z tego roku pozyskanych środków jest mało. Nie jest źle, ale mniej niż wcześniej.

Radny T. Sikora stwierdził, że jesteśmy miastem i trzeba zrobić jakieś początki zagospodarowania centrum Sannik. Dodał, że mamy piękny park i Pałac, ale teren w centrum trochę odstrasza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że właściciele, czy też najemcy budynków, gdzie odbywa się handel, nie chcą się zgodzić na rozwiązanie umów. Wybudowanie kamienic, ratusza i całej infrastruktury może zająć 15 lat. Postanowiono więc o innym sposobie zagospodarowania terenu. Gmina chce zagospodarować ten plac, jak park. Planowana jest altanka w kierunku parku i z rynku będzie do niego bezpośrednie wejście. Został złożony wniosek na wstępne zagospodarowanie tego terenu. Niestety nie będzie rozpatrzony pozytywnie. Miała być alejka obsadzona drzewami w kierunku parku, kilka ścieżek w różnych miejscach w okolicach mniejszej altanki. Miały być porobione ścieżki i ławeczki przy tych ścieżkach, oświetlenie, krzewy i ozdobne drzewa. Niestety wniosek w tym roku nie przejdzie, ale w przyszłym będzie składany ponownie. Obecnie Gmina próbuje pozyskać środki z innego źródła, ale też nie wiadomo czy to się uda, bo tamte wnioski są bardziej na obiekty typowo rekreacyjne, rekreacyjno-wypoczynkowo-turystyczne, czyli jeziora, lasy itd. Jednak próbować trzeba. Burmistrz dodał, że na razie nie planowana jest zabudowa terenu, ale takie jego zagospodarowanie, aby ludzie mogli z niego korzystać. Wszystko będzie tak wkomponowane, aby przy następnej zabudowie nie trzeba było niszczyć tego, co zostało już zrobione.

Radny R. Grochowski zapytał, co z fundamentami znajdującymi się na placu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ten teren, na którym są fundamenty, jest prywatny. Właściciele chcą wybudować tam obiekt handlowo-usługowy. Burmistrz kilkakrotnie rozmawiał z właścicielami i na razie stanęło na niczym. Pan Burmistrz wyraził zdanie, że jeśli Gmina będzie się zbliżać do konkretów, jeśli chodzi o zabudowę, to ci ludzie oczywiście się w to włączą. Takie zainteresowanie wyrazili wszyscy właściciele działek, które są w centrum, bo to jest w interesie wszystkich.

Pan Przewodniczący stwierdził, że organizowanie imprez w centrum Sannik, podczas gdy do dyspozycji jest park, amfiteatr, altana grillowa i co dusza zapragnie, budzi sprzeciw wielu mieszkańców.

Radna G. Kowalczyk wtrąciła, że zdania na ten temat są podzielone.

Pan Burmistrz zaproponował, że można zrobić w tej sprawie ankietę internetową. Mieszkańcy mogliby oddać swój głos i można by ustalić, które miejsce wolą na organizowanie imprez.

Ad. 8. Rada Miasta i Gminy Sanniki w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 118/XXIV/2025** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			

Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Milczarek Wanda	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Ad.9. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki - Pan Jerzy Jabłoński odczytał sentencję Uchwały Nr 3.e./204/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2025 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok. Opinia jest pozytywna z uwagami. Wszyscy zapoznali się z treścią ww. uchwały na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 22.05.2025 r. Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 16.05.2025 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 r., przedstawił Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Przedstawiony wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy odczytał sentencję Uchwały Nr 3.f.1/165/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 maja 2025 roku opiniującej pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 16.05.2025 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok. Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12. W dyskusji:

- Radny R. Grochowski poprosił, aby Pan Burmistrz wystosował apel do użytkowników wody, żeby w tej chwili nie wylewać jej tyle na rośliny, tylko zostawić dla ludzi i zwierząt, bo już zaczynają się problemy na stacji wodociągowej.

Burmistrz powiedział, że pierwszy raz od wielu lat w maju, przed sezonem truskawkowym, były opady deszczu i wody nie brakowało.

Radny R. Grochowski zauważył, że susza hydrologiczna jest tak wielka, że już nie ma śladu po tych opadach.

Pan Burmistrz uzupełnił, że teraz jest już sucho i problem powrócił. Do mieszkańców zostanie wystosowane pismo w tej sprawie. Pan Burmistrz zwrócił się do mieszkańców z prośbą, aby wodą dysponować racjonalnie i dzięki temu uniknąć takich problemów, jak w poprzednich latach. Gmina Sanniki jest przede wszystkim rolnicza, ale wielu mieszkańców nie posiada żadnych upraw, chcą korzystać z wody i mają pretensje do Gminy, że nic nie robi w tej sprawie.

Radny R. Grochowski powiedział, że ludzie mają naprawdę poważne problemy, żeby normalnie umyć dzieci, wykąpać się kiedy przyjadą z pola czy przyjadą z trasy. Burmistrz wyraził nadzieję, że poczynione inwestycje związane z wodą dużo pomogą. Natomiast jeśli się okaże, że to co zostanie zrobione, nadal nie pomoże w wystarczającym stopniu, trzeba będzie wybudować nową hydrofornię.

Ad.13. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał, były omówione i pozytywnie zaopiniowane podczas wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 119/XXIV/2025** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, (2 radnych nieobecnych na posiedzeniu), bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 120/XXIV/2025** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok, po uprzednim zapoznaniu się radnych Miasta i Gminy Sanniki z następującymi dokumentami:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok,
- sprawozdaniem finansowym Miasta i Gminy Sanniki za 2024 rok,
- informacją o stanie mienia Miasta i Gminy Sanniki

oraz z dokumentami, o których mowa w punktach: Ad.9, Ad.10. i Ad.11. niniejszego protokołu.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, (2 radnych nieobecnych na posiedzeniu), bez uwag.

Pan Przewodniczący w imieniu Rady Miasta i Gminy Sanniki oraz Pani Sekretarz w imieniu pracowników Urzędu złożyli Panu Burmistrzowi gratulacje i najlepsze życzenia.

Pan Burmistrz wszystkim serdecznie podziękowali i stwierdził, że bez dobrej współpracy z Radą i pracownikami Urzędu nie dałoby się osiągnąć tego wszystkiego o czym była mowa.

3) **Uchwałę Nr 121/XXIV/2025** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		

Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

4) Uchwałę Nr 122/XXIV/2025 zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2025

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

5) Uchwałę Nr 123/XXIV/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała stanowisko, z którym po dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji, zgodziła się cała Rada. Tym samym Rada podejmuje uchwałę stanowiącą odpowiedź na petycję, aczkolwiek nie odnosi się w niej do samej kwestii sądów, ponieważ to nie leży w kompetencjach Rady. Są to zagadnienia mocno wykraczające poza kompetencje organu, jakim jest Rada Miasta i Gminy Sanniki.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		

Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 6) **Uchwałę Nr 124/XXIV/2025** uchylającą Uchwałę Nr 93/XVII/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym będącej własnością Miasta i Gminy Sanniki oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 7) **Uchwałę Nr 125/XXIV/2025** uchylającą Uchwałę Nr 94/XVII/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym będącej własnością Miasta i Gminy Sanniki oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 8) **Uchwałę Nr 126/XXIV/2025** uchylającą Uchwałę Nr 96/XVII/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym będącej własnością Miasta i Gminy Sanniki oraz udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa			

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.14. Odpowiedzi na zapytania udzielił Pan Burmistrz.

Na część pytań Pan Burmistrz odpowiedział podczas wcześniejszych etapów posiedzenia.

- Odnosnie wycinki drzew, Burmistrz poinformował, że na razie nie można tego zrobić, bo są tam ptasie gniazda. Wycinka nastąpi później.

- Odnosnie latarni na ścieżce w stronę Czyżewa, Pan Burmistrz odpowiedział, że można liczyć na jego wsparcie w tym temacie, ale nie wszystko na raz da się zrobić. Lampy we wskazanym miejscu były zaplanowane na ten rok, ale nie udało się pozyskać dofinansowania. Wniosek będzie ponownie składany w przyszłym roku. Ta inwestycja ma sens. Tak samo jak sens ma ustawienie lamp przy drodze w kierunku Krubina i Aleksandrowa. Gmina pracuje nad tym, aby przy okazji remontu drogi wojewódzkiej w ww. kierunkach, powstały tam lampy, gdyż jest to potrzebne.

- Odnosnie nagrody dla Klubu Sportowego „Szopen” Sanniki, Pan Burmistrz poinformował, że Klub otrzymał nagrodę za mistrzostwo w A klasie.

Pani W. Bembenista poinformowała, że 27 lipca odbędzie się piknik rodzinny w Lwówku.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że była to nagroda w kwocie 5 tys. zł, ale tam było też mistrzostwo.

Ad.15. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na pisma, które wpłynęły do Rady:

- Uchwałę Nr XI.130.2025 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie stanowiska dotyczącego zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat. Powyższą Uchwałą Rada Gminy Mińsk Mazowiecki apeluje o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zmian w prawie polegających np. na umożliwieniu dochodzenia zapłaconej różnicy miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej z jego masy spadkowej niezależnie od tego, czy wywiązał się on z pokrywania tego kosztu w postaci przekazywania 70% swojego dochodu.
- Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące stwierdzenia nieważności uchwały Nr 111/XXI/2025 Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Lwówek, Krubin, Czyżew, w zakresie ustaleń części tekstowej i graficznej, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem R.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.16. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: Jolanta Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński