

Protokół Nr: XII/2024

z XII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 27 listopada 2024 r.

XII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 14.43 – 16.12 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 14. Nieobecna radna: Pani Iwona Pawłowska – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie po punkcie 4. punktu 4a. w brzmieniu: „Omówienie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego” oraz 4b. w brzmieniu” „Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sanniki”

oraz

wprowadzenie zmian w punkcie 5 poprzez:

- zapisanie w podpunkcie 1): „uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego” i przesunięcie kolejnych podpunktów w ten sposób, że dotychczasowy podpunkt 1) staje się podpunktem 2), dotychczasowy podpunkt 2) staje się podpunktem 3) itd.
- dodanie podpunktu 13) w brzmieniu: „wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sanniki”.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmian przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:
 - X – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 25.10.2024 r.
 - XI – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14.11.2024 r.
- 4a. Omówienie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- 4b. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sanniki.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - 2) uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
 - 3) uchwałą zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2024,
 - 4) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2025,
 - 5) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 r.,

- 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 r.,
 - 7) zmieniająca uchwałę Nr 177/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za wodę pobieraną z urządzeń wodociągowych oraz za wprowadzone ścieki do oczyszczalni ścieków na terenie gminy Sanniki na 2018 r.
 - 8) uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Sanniki z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r.”,
 - 9) zmieniająca Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta i Gminy Sanniki,
 - 10) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas określony kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami gruntów,
 - 11) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Sanniki,
 - 12) wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z gminą Gąbin dotyczącego uruchomienia Komunikacji autobusowej na liniach łączących obszar Miasta i Gminy Gąbin z Gminą Gostynin, Łąck, Sanniki, Iłów, Rybno, Młodzieszyn, Sochaczew,
 - 13) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sanniki.
6. Interpelacje i zapytania.
 7. Dyskusja.
 8. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
 9. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
 10. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z X – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 25.10.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Protokół z XI – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14.11.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy odbył się już przetarg na odbiór odpadów, a jeśli tak, to jakie są wyniki?

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina jest w trakcie wyłaniania zwycięzcy. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma REMONDIS. Gmina jest w trakcie uzupełniania dokumentacji. Formalności muszą być spełnione. Po odebraniu wszystkich wymaganych dokumentów zostanie dokonany wybór najkorzystniejszej oferty. Wszystko wskazuje na to, że będzie to firma REMONDIS.

Rady W. Nowicki zapytał, czy będzie zmieniona cena za odbiór odpadów.

Sekretarz Miasta i Gminy Sanniki – Pani Aleksandra Szczepaniak odpowiedziała, że cena na pewno będzie zmieniona z uwagi na to, iż w tym roku od czerwca Gmina już dopłacała. Pracownicy analizują jeszcze dokumenty.

Pan Burmistrz dodała, że do tej pory był duży problem ze szkłem, gdyż w wielu przypadkach przy tych pojemnikach do zbiórki szkła, robiły się wysypiska śmieci. W związku z tym zrezygnowano z takiej formy zbiórki szkła i odbiór będzie z domów raz na dwa miesiące. Nie uczyni to pewnie zbyt wiele oszczędności, ale biorąc pod uwagę, że pod dzwony na szkło

przywożone były opony, talarze, meble itp., również nie z naszej gminy, podjęto decyzję o zmianie sposobu odbioru tej frakcji śmieci.

Przewodniczący Rady zapytał o odpisanie umowy na sporządzenie operatu szacunkowego. Kiedy można spodziewać się finalizacji prac?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w ciągu trzech tygodni od podpisania umowy, a to wychodzi 4 grudnia. Na najbliższej sesji będzie podana informacja na ten temat. Możliwe również, że zostanie przeprowadzona rozmowa z rzeczoznawcą, aby zrobić wycenę obiektu ośrodka zdrowia.

Ad.4a. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego omówiła Pani A. Kotowicz – główny specjalista ds. księgowości oświatowej. Wyjaśniła, że uchyla się w całości uchwałę Nr 52/X/2024 z dnia 25 października 2024 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Z uwagi, iż uchwała z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu cały czas obowiązuje, umowa z bankiem została podpisana a kredyt nie został jeszcze uruchomiony, trzeba zmienić uchwałę z dnia z 25 października.

Pani Sekretarz dodała, że umowa z bankiem została podpisana, a pracownicy księgowości o tym nie wiedzieli. Tylko kredyt nie został uruchomiony. Część inwestycji, na które był przewidziany kredyt, została przesunięta na przyszły rok. W związku z tym nie ma potrzeby uruchamiania kredytu w całości w tym roku.

Pan Burmistrz uzupełnił, że kredyt uruchamia się w momencie, kiedy jest wymagane sfinansowanie jakichś rzeczy w ramach budżetu.

Ad.4b. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sanniki omówiła Pani Sekretarz. Wyjaśniła, że chodzi o działkę znajdującą się przy ul. Wólczyńskiej 10, czyli działkę, na której znajdował się DPS. Nieruchomość ta znajduje się w gminnym zasobie nieruchomości. Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zasad nabywania jak i zbywania, obciążania nieruchomości oraz wydzierżawienia czy wynajmowania na czas oznaczony, dłuższy niż 3 lata lub na czas nieokreślony. Nieruchomość opisana w projekcie uchwały stanowi grunt oznaczony jako B, tak więc jest działką budowlaną. Na działce znajduje się budynek wykorzystywany do tej pory jako dom opieki społecznej. Długoletnia dzierżawa nieruchomości należącej do Miasta i Gminy Sanniki przez wyłoniony w trakcie procedury przetargowej podmiot pozwoli potencjalnemu dzierżawcy na racjonalne zagospodarowanie nieruchomości, w tym na zaplanowanie potencjalnych zysków oraz koniecznych do zaangażowania w przedmiotowy teren środków finansowych, a wydzierżawiającemu pozwoli na uzyskanie, poza wylicytowanym czynszem dzierżawnym, dodatkowego dochodu w postaci podatku. Miasto i Gmina Sanniki chce, żeby tam była taka sama forma działalności, jaka była prowadzona dotychczas lub ewentualnie podobna.

Pan Przewodniczący zapytał, czy zostały określone jakieś wstępne warunki dzierżawy.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie. Będzie ogłoszony przetarg nieograniczony i dopiero będą ustalone warunki, jakie będą musiały być spełnione. Pierwszym etapem jest podjęcie ww. uchwały.

Burmistrz dodał, że następnie trzeba będzie ustalić, jakie koszty trzeba będzie ponieść, aby budynek ponownie spełniał swój cel. Jeśli potencjalny chętny będzie chciał poprowadzić tego typu działalność, trzeba będzie ustalić zasady rozliczenia się z tą osobą w ramach czynszu bądź w jakiś inny sposób. W ramach czynszu jest to dosyć trudne. Natomiast jeśli ktoś zainwestuje środki w ten budynek poprzez jego remont, to wiadomo, że będzie chciał je z tego obiektu wycofać, prowadząc działalność i w związku z tym umowa pewnie też będzie

musiała być długa. To są wszystko warunki do określenia i do ustalenia. Rozmowy na ten temat prowadzone były już rok temu przy przymiarkach wydzierżawiania obiektu na inny cel, zatem wiadomo co trzeba zrobić. Burmistrz dodał, że chciałby zrobić to jak najszybciej. Jeśli nie pojawi się osoba chętna do prowadzenia tego typu działalności w tym miejscu, wtedy Gmina przystąpi do zagospodarowania omawianego budynku w ramach własnej działalności. Niestety będą to dosyć duże koszty rozłożone na kilka lat, co trochę ograniczy możliwości inwestowania w inne, bardzo ważne obszary.

Pan Przewodniczący powiedział, iż pozostaje mieć nadzieję, że znajdzie się chętny do wydzierżawienia obiektu.

Burmistrz stwierdził, że pprowadzenie domu pomocy społecznej przez prywatne podmioty jest bardzo opłacalne. Natomiast tutaj jedynym problemem może być rozliczenie się z Gminą w kwestii przeprowadzenia remontu budynku, ponownego go uruchomienia, wyposażenia i tak dalej. Natomiast jeśli Gmina miałaby go wyremontować, wyposażyc i uruchomić, to wtedy już się Gminie nie opłaca go wydzierżawiać, bo jeżeli będzie budynek w dobrym stanie, to Gmina może równie dobrze sama go uruchomić i prowadzić, co również pociągnie za sobą koszty pracowników. I tak dalej, i tak dalej.

Ad.5. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał, poza dwoma przedstawionymi przed chwilą, były omówione i pozytywnie zaopiniowane podczas wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 59/XII/2024** w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”, (1 radny nieobecny na sesji), bez uwag.

2) **Uchwałę Nr 60/XII/2024** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

3) **Uchwałę Nr 61/XII/2024** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2024

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 4) **Uchwałę Nr 62/XII/2024** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2025

Pytań do projektu uchwały nie było. Przewodniczący Rady poinformował, iż nastąpi trzyprocentowy wzrost podatku rolnego.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 5) **Uchwałę Nr 63/XII/2024** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 r.

Pytań do projektu uchwały nie było. Przewodniczący Rady poinformował, iż tutaj również nastąpi trzyprocentowy wzrost podatku w stosunku do zeszłego roku.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		

Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 6) **Uchwałę Nr 64/XII/2024** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 r.

Pytań do projektu uchwały nie było. Pan Przewodniczący poinformował, że w przypadku tego podatku nastąpi obniżenie stawki o 15% w stosunku do roku ubiegłego.

Pan Burmistrz dodał, że wliczając w to inflację z tego roku, to realnie da około 20% obniżki w stosunku do obecnego roku. Jest to wynik rozmów z kilkoma przedsiębiorcami na ten temat. Przedsiębiorcy zwrócili uwagę na to, że nasze stawki w przypadku niektórych grup środków transportu, ciężarówek, tirów, naczep, są znacznie wyższe od stawek podatków w sąsiednich gminach. Przez szereg lat nasze stawki porównywane były z innymi gminami i starano się je utrzymywać na podobnym poziomie. W poszczególnych latach stawki były podwyższane o wskaźnik inflacji. Możliwe, że w niektórych gminach doszło do obniżki stawek podatków, bądź niepodwyższania o wskaźnik inflacji i przez lata po prostu te różnice zrobiły się faktycznie bardzo duże. Pan Burmistrz dodał, że w tej chwili zbliżamy się do stawek w innych gminach i przedsiębiorcy powinni być zadowoleni.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 7) **Uchwałę Nr 65/XII/2024** zmieniająca uchwałę Nr 177/LIII/2017 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za wodę pobieraną z urządzeń wodociągowych oraz za wprowadzone ścieki do oczyszczalni ścieków na terenie gminy Sanniki na 2018 r.

Pytań do projektu uchwały nie było. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że o 3% wzrastają koszty zrzutu ścieków do oczyszczalni z szamb bezodpływowych.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, 1 radny nieobecny podczas głosowania (W. Głądoch), bez uwag.

- 8) **Uchwałę Nr 66/XII/2024** w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Sanniki z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 r.”

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

9) **Uchwałę Nr 67/XII/2024** zmieniająca Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było. Przewodniczący Rady poinformował o planowanych zmianach, tj. na terenach pozamiejskich, czyli w wioskach z terenu gminy Sanniki, odbiór śmieci bio i tak zwanych niesegregowanych, mieszanych, w miesiącach od kwietnia do października będzie odbywał się raz w miesiącu. Tak, jak to było kiedyś. Przez jakiś czas odbiór był dwa razy w miesiącu. Celem zoptymalizowania opłat, bo na to najbardziej skarżą się mieszkańcy, poszukiwane są sposoby obniżenia tych opłat i to jest jeden z tych sposobów. Kolejną zmianą jest odbieranie opakowań szklanych raz na dwa miesiące sprzed posesji w specjalnych workach, czyli znikną kontenery. Wynika to z faktu, że kontenery się nie sprawdzały. Były tam wrzucane różne rzeczy, nie tylko szkło. Poza tym tereny wokół były zaśmiecone.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

10) **Uchwałę Nr 68/XII/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas określony kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami gruntów,

Pytań do projektu uchwały nie było. Chodzi o działki wokół tzw. placu targowego.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		

Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

11) Uchwałę Nr 69/XII/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w przewozach autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było. Pan Przewodniczący zarekomendował mieszkańcom możliwość korzystania z autobusów kursujących na tych liniach i dowożących dzieci do szkół. Każdy mieszkaniec za przysłowiową złotówkę, na każdej trasie kursowania tych autobusów, ma prawo z nich korzystać. Rozkłady są wyeksponowane, przystanki również. Jest to wewnętrzna komunikacja miejsko-gminna.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

12) Uchwałę Nr 70/XII/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie międzygminnego porozumienia z gminą Gąbin dotyczącego uruchomienia Komunikacji autobusowej na liniach łączących obszar Miasta i Gminy Gąbin z Gminą Gostynin, Łąck, Sanniki, Ilów, Rybno, Młodzieszyn, Sochaczew.

Pytań do projektu uchwały nie było. Przewodniczący wyjaśnił, że chodzi o wprowadzone w ubiegłym roku kursy współfinansowane przez wymienione w tytule uchwały jednostki samorządu gminy, miasta. Koordynatorem tych wszystkich działań jest Miasto i Gmina Gąbin. Podjęcie uchwały spowoduje podtrzymanie tych kursów.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

13) **Uchwałę Nr 71/XII/2024** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było. Pan Przewodniczący zachęcił potencjalnych inwestorów do zgłaszania się celem podpisania umowy dzierżawy na obiekt pod nazwą DPS w Sannikach. Bardzo piękny obiekt. Gmina chciałaby, aby służył dalej tym samym celom jako dom pomocy społecznej i dom dziennego pobytu dla osób starszych. Krokiem pierwszym, aby to się mogło stać, jest podjęcie tej uchwały.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda	X		
Molka Jarosław	X		

Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata			
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 6. W interpelacjach i zapytaniach:

- Wiceprzewodniczący Rady W. Nowicki zapytał, czy były prowadzone jakieś rozmowy odnośnie Poczty, bo mieszkańcy martwią się, że jej nie będzie. Czy jest jakaś możliwość, żeby Rada interweniowała, aby odwrócił ten stan rzeczy, żeby chociaż jakieś usługi były w tym budynku prowadzone. Ludzie są zaniepokojeni.

- Radna W. Bembenista zapytała o parking w Lwówku. była mowa o rozpoczęciu prac z końcem tego roku. Koniec roku się zbliża, a jest tam bardzo mokro.

- Radna K. Brzozowska zapytała, czy Urząd ma jakąś wiedzę na temat inwestycji, która ma być robiona naprzeciwko cmentarza.

- Pan J. Jabłoński zapytał, czy coś się wyjaśniło w sprawie inwestycji zapowiadanej przez dewelopera związanej z osiedlem Młynarska?

Ad.7. Dyskusji nie podjęto.

Ad.8. Odpowiedzi na zapytania udzielił Pan Burmistrz.

- Odnośnie Poczty, Pan Burmistrz wyjaśnił, że obecnie sytuacja jest inna niż kilka lat temu, kiedy Gmina była w pewnym sensie uprzedzona o zmianach, które są planowane przez Zarząd Poczty i faktycznie była możliwość interweniowania, a w tej chwili zostały poczynione jakieś ruchy w związku z zatrudnieniem i nastąpiły zmiany, które są tak naprawdę szkodliwe. Może mniej dla użytkowników Poczty, a więcej dla pracowników Poczty, ponieważ mieszkańcy będą normalnie nadawać i odbierać przesyłki, paczki, listy i tak dalej. Natomiast pracownicy muszą jeździć do Gębina i stamtąd odbierać korespondencję. Na czym polega oszczędność? Trzeba jednak powiedzieć sobie jasno, że np. PKS upadł dlatego, że ludzie przestali jeździć autobusami, a zaczęli jeździć samochodami prywatnymi. PKS przestał zarabiać. To samo się tyczy Poczty w Sannikach. Ludzie przestali korzystać z usług Poczty, czyli nie świadczy usług takich jak świadczyła do tej pory, bądź nie świadczy w takiej ilości, jak świadczyła do tej pory, zatem przestała zarabiać pieniądze, a co za tym idzie przestała być opłacalna. Jest to prosta zależność. Jeżeli coś nie jest użytkowane i coś przestaje zarabiać, przynosić dochody, to się to zwija.

Pan Burmistrz powiedział, że jeśli Rada uzna to za stosowne, to może razem z Radą wystąpić do Zarządu Poczty z pismem.

Radna W. Milczak stwierdziła, że dobrze byłoby zagospodarować ten drugi budynek, po Telekomunikacji, bo wygląda to nieciekawie.

Pan J. Jabłoński powiedział, że jest inny właściciel tego obiektu i on nie reaguje na monity Gminy o uprzątnięcie terenu. Czy firmie trzeba zarobić złą reklamę i powiesić baner, że właścicielem terenu jest firma Orange?

Pani Sekretarz odparła, że nie można tego zrobić, bo to nie jest teren Gminy.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w takim razie baner wywiesimy obok ze strzałką, że tu obok to jest teren Orange, żeby obiekt nie przysparzał naszemu miastu złej sławy. Właściciel jakiegokolwiek posesji ma obowiązki związane z odsnieżaniem, zamykaniem, utrzymywaniem porządku.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że pisma wysyłane w sprawie uprzątnięcia terenu wracają, nie docierają do odbiorcy. Nikt tej korespondencji nie odbiera.

Pan J. Jabłoński stwierdził, że jest to skandal. Zdawałoby się, że to poważna firma, a pozwala sobie na coś takiego.

- Przewodniczący Rady poinformował, że coraz gorsza sytuacja jest z ledwo stojącym budynkiem przy ul. Wólczyńskiej. Stwierdził, że dojedzie tam do katastrofy budowlanej. Byli namierzeni spadkobiercy i miały być podjęte jakieś działania. Nic się w tej sprawie nie dzieje. Sąsiad mieszkający obok żyje w strachu, że jakiś przechodzień rzuci peta i poza tym rozpadającym się budynkiem, spłoną jego zabudowania. Nie mówiąc o tym, że może dojść do jakiegoś zawalenia się i przyciśnięcia sąsiadów, którzy w czynnej i dobrze utrzymywanej części tej posesji funkcjonują.

Pani Sekretarz powiedziała, iż pracownik skontaktował się z Panią, ale ona powiedziała, że nie ma komu wystąpić z wnioskiem do sądu o stwierdzenie nabycia spadku. Pani powiedziała, że ona tego nie będzie robić, tylko ktoś inny powinien tego dokonać, a dopóki nie będzie przeprowadzona sprawa spadkowa i nie będzie nowych właścicieli, Gmina nic nie może zrobić.

Burmistrz wyjaśnił, Gmina wielokrotnie rozmawiała z nadzorem budowlanym. Pan inspektor był też na miejscu. W przypadku Starostwa i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego takich sytuacji, czyli pustostanów zagrażających bezpieczeństwu, jest więcej. Wszczynali procedury, ponosili ogromne koszty. Kończyło się to niczym, ponieważ nie ma właściciela. Tutaj oczywiście można też wszcząć jakieś procedury. Gmina poniesie koszty, a po roku albo dwóch dojdzie do tego, że Gmina wyda pieniądze i nic nie uda się zrobić. To jest nie do zrobienia.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w takim razie nasze prawo ma wiele luk i należy udać się z tym problemem do przedstawicieli Parlamentu, do biura poselskiego, żeby na szczeblu Sejmu została podjęta jakaś inicjatywa w celu zmiany prawa. Co będzie, jak ta ruina spowoduje śmierć niewinnych osób?

Pani Sekretarz powiedziała, że można zaprosić inspektora nadzoru budowlanego, aby wyjaśnił Radnym sytuację.

- Odnośnie parkingu Burmistrz wyjaśnił, że na prace związane z parkingiem jest przeznaczona kwota 30 tys. zł, co jest kroplą w morzu potrzeb. Gmina będzie chciała od strony zachodniej rozpocząć wymianę gruntu, bo to jest podstawa. Trzeba wybrać grunt, z którego robi się błoto. Grunt ten nie przepuszcza wody, więc trzeba go wybrać i wymienić na żwir i ewentualnie jakiś tłuczeń. Zaczynamy powstanie parking upłynie jeszcze dużo czasu. Gmina czeka na przekazanie przez Starostwo odcinka drogi, który jest w tej chwili zamknięty, więc po doprowadzeniu tego wszystkiego do końca, będzie trzeba spróbować gdzieś znaleźć środki zewnętrzne, bo koszt budowy tego parkingu będzie ogromny, kilkaset tysięcy złotych. Gminy nie stać zrobić tego w ramach budżetu. W związku z tym trzeba będzie szukać dofinansowania.

- Odnośnie działki położonej naprzeciwko cmentarza, Pan Burmistrz zakomunikował, że dopóki nie wpłyną dokumenty, to Gmina nic nie wie, a żadne dokumenty, jak do tej pory nie wpłynęły.

To samo dotyczy osiedla Młynarska.

Pani Sekretarz wtrąciła, że w tym tygodniu wpłynął wniosek o zabudowę.

Pan Burmistrz powiedział, że w tym przypadku nikt z Gminą niczego nie uzgadniał. Gmina nie jest przygotowana na żadną infrastrukturę, nie ma tego w budżecie. Być może jest tak, że właściciel, czy właściciele tego gruntu ogłosili najpierw, że jest planowana taka inwestycja. Może oczekują chętnych osób do zakupu. Jeżeli będzie zainteresowanie, to wtedy dopiero zjawia się w Urzędzie.

- Radna W. Bembenista zapytała, kto wykupił szkołę w Lwówku.

Pan Burmistrz odpowiedział, że właściciel domu weselnego.

Ad.9. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przedstawił:

- Pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące wyników analizy oświadczeń majątkowych złożonych na rozpoczęcie kadencji 2024-2029 przez Burmistrza, Pana Gabriela Wieczorka, oraz Przewodniczącego Rady, Pana Jerzego Jabłońskiego. Oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki – bez uwag.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o jego oświadczenie, to w druku oświadczenia majątkowego jest rubryka, w której należy podać lokalizację nieruchomości, które się posiada. Pan Burmistrz podał ulicę, numer budynku, kod pocztowy, miejscowość. W przypadku działki podał numer działki, miejscowość, gminę. I to nie wystarcza. Burmistrz stwierdził, że nie wie jak ma to wyjaśnić. Oczekują pisemnej odpowiedzi. Z urzędu skarbowego też dzwoniли, że nie zgadza się im kwota zaciągniętych kredytów. Burmistrz dzwonił do urzędu skarbowego i wyjaśniał nieporozumienie.

- Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Gostyninie stanowiące informację z analizy oświadczeń o stanie majątkowym radnych za 2023 rok. Nie stwierdzono nieprawidłowości, które skutkowałyby przekazaniem do CBA wniosku o przeprowadzenie kontroli.

Pan Przewodniczący odczytał, jakie najczęściej błędy popełniane są przy wypełnianiu oświadczeń majątkowych. Nie dotyczy to jednak oświadczeń złożonych przez Radnych Miasta i Gminy Sanniki.

- Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki zapytał, kto z Radnych deklaruje obecność na oficjalnym otwarciu Żłobka Samorządowego w Sannikach (Radny W. Gładoch i Radna W. Bembenista oświadczyli, że nie będą mogli być obecni na uroczystości).

- Pan Przewodniczący nadmienił, że wpłynęło pismo Koła Gospodyń Wiejskich "Sanniczanka" w Sannikach z prośbą o udzielnie w 2025 r. pomocy finansowej w wysokości 3.000 zł. Poinformował, że po dyskusji podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki postanowiono o pozytywnym rozpatrzeniu prośby.

Pan Burmistrz powiedział, że na przyszłość trzeba ustalić pewne jednolite zasady. Kół gospodyń jest sporo i może być jeszcze więcej. Burmistrz stwierdził, że nie chcielibyśmy nikogo krzywdzić, więc trzeba postępować uczciwie, żeby zaraz nie było sytuacji, iż wszystkie koła nagle będą chciały od Gminy dodatkowe pieniądze. Raz do roku Gmina będzie wspomagać koła gospodyń wiejskich. Wspomagane będzie Koło, które będzie przygotowywało poczęstunek dla mieszkańców całej gminy na wigilię gminną.

- Pan Burmistrz poinformował, że Gmina chciałaby przystąpić do remontu budynku znajdującego się w Osmólsku przy szkole. Można to zrobić z podobnego źródła, jak świetlicę w Aleksandrowie. Kwota będzie niewystarczająca, aby wyremontować cały budynek, ale dobrze byłoby cokolwiek zacząć robić. Wspomniany budynek jest za duży na potrzeby KGW, ale może to być świetlica dla mieszkańców Osmólska, punkt biblioteczny, siedziba hodowców gołębi, siedziba klubu motocyklowego. Mogliby spotykać się tam także seniorzy.

W każdym razie budynek, jak powstanie i zrobiony będzie zero albo prawie zero energetyczny, czyli dobrze docieplony, z porządnymi oknami, pompą ciepła i fotowoltaiką, to nie powinien kosztować aż tak dużo. Burmistrz zapytał Radnych, czy zgadzają się na podjęcie działań w kierunku wyremontowania ww. obiektu.

Radni wyrazili zgodę na podjęcie działań.

- Pan Burmistrz powiedział, że chciałby zacząć usuwać budynki na placu w centrum Sannik. Gmina zaczęłaby najpierw od pustych, nieużywanych budynków. Jest jednak bardzo duży opór w tym zakresie. Istniejące tam budynki przeszkadzają, gdyż aby zacząć realizować jakikolwiek pomysł na tym terenie, musi on być pusty. Należy zrobić rozpoznanie w gruncie i zacząć robić instalacje, tj. prąd, odwodnienie, wodociągi, kanalizację.

Radny W. Nowicki wyraził zdanie, że należy dać sobie ze dwa lata.

Pan Burmistrz dodał, że osobom, które prosiły, żeby nie rozwiązywać z nimi umów, zostały one przedłużone jeszcze na rok, ale Pan Burmistrz nie chciałby przedłużać ich dalej.

- Następnie Burmistrz poinformował, że był w Urzędzie Gminy w Szczawinie na spotkaniu na temat utworzenia spółdzielni energetycznej. Istnieje możliwość utworzenia albo klastra energetycznego, albo spółdzielni. Zdaniem Burmistrza klastr energetyczny jest bardziej skomplikowany i mniej korzystny. Natomiast spółdzielnia energetyczna przyniesie Gminie korzyści w związku z instalacjami fotowoltaicznymi. Rozliczanie się na nowych zasadach jest niekorzystne. Gmina przystępując do spółdzielni energetycznej będzie za wszystkie instalacje fotowoltaiczne rozliczać się na starych zasadach i to będzie najlepsze rozwiązanie. Dlatego do tej spółdzielni energetycznej Miasto i Gmina Sanniki prawdopodobnie przystąpi.

- Burmistrz poinformował, że pojawili się przedsiębiorcy, którzy chcą wybudować na Wólce strzelnicę. Jednak współpracownicy straszą Burmistrza konsekwencjami takiej zgody. W Polsce nie ma w ogóle przepisów, które by stanowiły, jak ma wyglądać strzelnica. Strzelnica ma wyglądać tak, że dookoła będą wały z ziemi, a na końcu kulochwyty. I to wystarcza. Nikt na to nie wydaje pozwolenia na budowę. Nikt tego nie nadzoruje. Jediną rzeczą, którą wójt, burmistrz czy prezydent podpisuje, to jest regulamin strzelnicy. Regulamin strzelnicy jest prosty i taki sam w całej Polsce.

Pan J. Jabłoński wyraził zdanie, że trzeba zapytać mieszkańców.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż nie ma czegoś takiego, że mieszkańcy mogą się wypowiedzieć.

- Pan Burmistrz poinformował, że rozpoczął się nabór do KPO i wczoraj był w Warszawie na rozmowie w tej sprawie. Gmina ma wybór pomiędzy dwoma możliwościami. Pierwsza - przystąpić do rozbudowy i modernizacji oczyszczalni, na co nie wystarczy tej kwoty (5 mln złotych). Dofinansowanie jest 100-procentowe. Tylko częściowo VAT nie będzie kwalifikowany. Druga możliwość – zrobić studzienki rewizyjne przy każdej miejscowości, z licznikami na wodę i z zasuwami, żeby nie trzeba było zamykać dostępu do wody połowie gminy, gdy wystąpi jakaś awaria. Zdaniem Burmistrza studzienki rewizyjne są ważniejsze niż rozbudowa oczyszczalni. W przypadku zrobienia tych studzienek, Gmina będzie miała możliwość łapania złodziei wody, a w przypadku awarii, dostęp do wody zamykany będzie tylko tym miejscowościom lub ulicom, gdzie wystąpi awaria. Studzienki rewizyjne wraz z zasuwami powinny kosztować około 2,5 mln zł, zatem wystarczyłoby jeszcze na zbiorniki retencyjne przy SUW-ach, tj. dwa zbiorniki w Sannikach i dwa zbiorniki w Lubikowie. Burmistrz zapytał, czy Radni zgadzają się iść w kierunku drugiej z wymienionych opcji i wyraził zdanie, że woda jest ważniejsza.

Radni jednogłośnie stwierdzili, że woda jest najważniejsza.

Pan Burmistrz powiedział, że w takim razie będzie składany wniosek na wodę, czyli studzienki rewizyjne przy każdej miejscowości albo tam, gdzie to możliwe. Na początku każdej miejscowości powstałaby studzienka rewizyjna z zasuwą i z licznikiem. Jak już

wszystko będzie uruchomione i będzie dobrze działać, to będzie można ustalić, ile wody zużyła cała miejscowość. Będzie można to porównać z odczytami z poszczególnych liczników u mieszkańców. Jeśli wyjdzie, że na przykład cała miejscowość zużyła 100 m³ wody, a suma odczytów z poszczególnych liczników wyniosła 20 m³ wody, to znaczy, że 80 m³ wody zginęło. Wtedy mieszkańcy zostaną zaproszeni na rozmowę. Dostaną roczną amnestię i jeśli po tym czasie nic się nie zmieni, to liczniki będą stawiane gęściej, aż do złapania osoby, która kradnie wodę. Kara będzie opiewać na kwotę, jaką Gmina musiała ponieść na wszystkie zainstalowane urządzenia plus normalna kara, czyli 50-100 tys. zł. Radny R. Grochowski wtrącił, że jeśli nadal będzie jak dotychczas, to rozwali się hydrofornia w Lubikowie.

Pan Burmistrz powiedział, że w tym roku przekroczenia na hydroforni były pięciokrotne. Ginie wody na kwotę ok. 200-250 tys. zł rocznie.

- Radny T. Sikora zwrócił uwagę na przepust w Sielcach i wyraził zdanie, że nie można już dłużej czekać.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.10. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz