

Protokół Nr: X/2024

z X - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 25 października 2024 r.

X zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.23 – 13.29 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecni radni: Pani W. Milczarek – nieobecność usprawiedliwiona, Pan J. Molka – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie po punkcie 5. punktu 5a. w brzmieniu: „Omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego”, punktu 5b. w brzmieniu: „Omówienie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki” oraz zmiany w punkcie 6. poprzez zapisanie w podpunkcie 1): „zaciągnięcia kredytu długoterminowego”, w podpunkcie 2): „zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki” i przesunięcie kolejnych podpunktów w ten sposób, że dotychczasowy podpunkt 1) staje się podpunktem 3), dotychczasowy podpunkt 2) staje się podpunktem 4) itd.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmiany przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:
 - VII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 30.08.2024 r.
 - VIII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 04.10.2024 r.
 - IX – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14.10.2024 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez podmioty uprawnione.
- 5a. Omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
- 5b. Omówienie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
 - 3) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2024,
 - 4) rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie,
 - 5) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
 - 6) odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Sanniki.
7. Interpelacje i zapytania.

8. Dyskusja.
9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
10. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
11. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Protokół z VII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 30.08.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Protokół z VIII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 04.10.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Protokół z IX – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14.10.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, z uwagą wniesioną przez Radną G. Kowalczyk, że w nagłówku jest napisane: „Protokół Nr: IX/2024 z X - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14 października 2024 r.”, a winno być: „Protokół Nr: IX/2024 z X - nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14 października 2024 r.”.

Ad. 4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Nowicki zapytał, czy jest już wiadomo, jaka będzie cena ekogroszu.

Sekretarz Miasta i Gminy Sanniki – Pani A. Szczepaniak zakomunikowała, że Gmina jest już po przetargu i za ekogroszek trzeba będzie zapłacić 1.290,27 zł za tonę, a za orzech - 1.150 zł za tonę (zakupiono 2 tony orzecha).

Radny W. Nowicki zapytał, czy robiony jest jakiś zapas opału, czy kupowane są małe ilości. Pani Sekretarz wyjaśniła, że opał kupowany jest na bieżąco.

Ad.5. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych przeprowadzonej przez podmioty uprawnione.

Pan Przewodniczący odczytał informację z analizy oświadczeń majątkowych. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Wojewoda Mazowiecki, który analizuje oświadczenie majątkowe Burmistrza i Przewodniczącego Rady oraz Urząd Skarbowy w Gostyninie do dnia dzisiejszego, tj. 25.10.2024 r. nie przesłały informacji w sprawie analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych.

Ad.5a. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego omówiła Pani A. Kotowicz. Wyjaśniła, że uchyla się Uchwałę nr 396/LXXXIV/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Jest to konieczne ze względu na zmianę zapotrzebowania środków kredytu długoterminowego do realizacji w roku 2024. Kwota planowanego na dzień 25.10.2024 kredytu długoterminowego jest niższa niż ta, na którą Rada Miasta i Gminy Sanniki wyraziła zgodę w zmienianej uchwale. W ww. uchwale zaplanowano do zaciągnięcia kredyt w wysokości 3.037.093 zł, a obecnie będzie to kwota 2.889.512 zł.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Ad.5b. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki omówiła Pani A. Kotowicz.

Pytań do projektu uchwały nie było

Ad.6. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał (poza dwoma omawianymi przed chwilą) były omówione i pozytywnie zaopiniowane podczas wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki. Jeden projekt uchwały wzbudził pewne kontrowersje, ale wszystkie projekty ostatecznie uzyskały aprobatę Komisji.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

1) **Uchwałę Nr 52/X/2024** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosła			
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się”, (2 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

2) **Uchwałę Nr 53/X/2024** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosła			
Nowicki Wiesław Janusz	X		

Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymującym się”, bez uwag.

3) **Uchwałę Nr 54/X/2024** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2024

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosła			
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

4) **Uchwałę Nr 55/X/2024** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych ustaw powiązanych tematycznie

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada analogiczną uchwałę podejmowała na poprzedniej sesji. Procedowana uchwała związana jest z tym, że wpłynęła kolejna petycja w tej samej sprawie z innego samorządu. Zgodnie z procedurą Komisja Skarg, Wnioskowe i Petycji odniosła się do złożonej petycji. Chodzi o chipowanie psów. Rada zajęła już stanowisko w tej sprawie odpowiadając Gminie Bargłów Kościelny. Ustalenia Rady Miasta i Gminy Sanniki zostały również przesłane do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej celem procedowania postulowanych w uchwale rozwiązań. W związku z powyższym Gminie Szelków, która wystąpiła z analogiczną petycją zostanie udzielona stosowna odpowiedź.

Pan W. Nowicki przypomniał, że utrzymanie psów w schronisku kosztuje Urząd Miasta i Gminy Sanniki ok. 200 tys. zł rocznie. Powiedział, że nie może dalej tak być.

Pan J. Jabłoński wyjaśnił, że postulat nie jest nowy. Radni dyskutowali o tym już kilka razy. Stwierdził, że dziwne jest, iż proste rozwiązanie, które od lat funkcjonuje w innych krajach, u nas nie może się przebić. Odławianie i utrzymywanie bezpańskich psów spada na Gminę, a kwoty na to przeznaczane rosną w zastraszającym tempie, mimo starań w zakresie pozyskania chętnych do adopcji psów.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosła			
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

5) **Uchwałę Nr 56/X/2024** w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jeśli mieszkaniec składa skargę na pewne czynności, to musi to uczynić za pośrednictwem organu, który podjął zaskarżoną uchwałę. W tym wypadku chodzi o uchwałę w sprawie zagospodarowania przestrzennego pewnych terenów na terenie miasta Sanniki. Uchwałę podjęła Rada Miasta i Gminy Sanniki i jako organ wydający tę uchwałę jest zobowiązana przekazać skargę na uchwałę dalej, tj. do rozpatrzenia przez WSA.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosła			

Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

5) Uchwałę Nr 57/X/2024 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Sanniki.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ww. uchwała wzbudziła kontrowersje. Dotyczy ona odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Sanniki, ale to nie jest ani pomysł, ani inicjatywa, ani chęć Rady. Rada zobligowana jest przepisami prawa do podjęcia takiej uchwały, której to podjęcie jest poprzedzone stosownym wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki. Rada powołuje i odwołuje Skarbnika, natomiast to nie Rada zatrudnia i zwalnia Skarbnika. Rada podejmując tę uchwałę realizuje wolę pracownika, który złożył wypowiedzenie stosunku pracy. Rada nie jest zachwycona, co przedstawiono w burzliwej dyskusji. Radni doceniają długoletnią, nienaganną pracę Pani M. Kunikowskiej. Współpraca pomiędzy Radą a Panią Skarbnik układała się bardzo dobrze przez 16 lat zajmowania przez Panią Kunikowską tego stanowiska. Rada ubolewa, że tak się stało, ale taka jest wola pracownika. Rada nie chce nie podejmując uchwały blokować Pani Kunikowskiej możliwości kolejnego zatrudnienia i w związku z tym chce zwolnić ją z obowiązków Skarbnika z dniem 31 października, dając tym samym za dość oczekiwaniom Pani Kunikowskiej, które ponownie przedstawiła jeszcze dzisiaj w rozmowie telefonicznej. Pan Przewodniczący wyraził przekonanie, że po tylu latach pracy dojdzie do uroczystego podziękowania Pani M. Kunikowskiej za jej wkład w rozwój naszego miasta i gminy.

Radny W. Nowicki dodał, iż Radni ubolewają nad sytuacją, że Pani Skarbnik złożyła wypowiedzenie.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał wniosek w sprawie odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Sanniki.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Milczarek Wanda			
Molka Jarosła			
Nowicki Wiesław Janusz	X		
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.
Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 7. W interpelacjach i zapytaniach:

- Wiceprzewodniczący Rady W. Nowicki zapytał, czy poczyniono jakieś kroki w sprawie wyceny ośrodka zdrowia w Sannikach i czy coś jest poczynione w temacie budynku po DPS-ie.

- Radny T. Sikora zapytał, czy zostały poczynione jakieś kroki w temacie prywatyzacji budynku po szkole w Brzezi.

- Radna M. Idzik zapytała, dlaczego woda jest tak często chlorowana. Czy mieszkańcy nie mogą mieć podstawionego beczkowitzu, żeby nabrać sobie wody pitnej? Zapach wody jest tak intensywny, że nie nadaje się ona do picia.

Radna G. Kowalczyk dodała, że woda jest bardzo zanieczyszczona. Takie są głosy mieszkańców.

- Radna K. Brzozowska zapytała, czy podjęto jakieś działania odnośnie ogrzewania budynku po GOPS-ie.

Pan J. Jabłoński odpowiedział, że zostało to już zrealizowane. Należą się podziękowania za tak szybką realizację tego działania. Pan Doktor dziękował Radzie za skuteczne podjęcie tematu. Dwa dni po postulacie Radnych w ww. sprawie, wykonywane były już prace, które zakończyły się bardzo szybko. Temat jest już zamknięty.

- Radny T. Sikora zapytał, czy w związku z planowaniem budżetu na przyszły rok, wzięte są pod uwagę pieniądze na zakup samochodu dla OSP w Brzezi.

- Radny W. Nowicki zapytał o budowę odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Staropol i Aleksandrów. Czego to dotyczy?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że chodzi o podłączenie nowego budynku do sieci wodociągowej.

Radny R. Grochowski zapytała, co z tymi osobami, które od lat nie mają wody.

Ad.8. W dyskusji:

- Radny R. Grochowski odniósł się do chwili wcześniej wspomnianego przyłączenia do wodociągu. Powiedział, że gdy jego córka przyłączała swój budynek do wodociągu, to wykonywała to we własnym zakresie.

Pan T. Sikora dodał, że gdy w Sielcach wykonywany był wodociąg, to każda osoba, która chciała się podłączyć, robiła to na swój koszt.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że planistka zaopiniowała pozytywnie decyzję o warunkach zabudowy. Osoba mogła się pobudować, a Gmina musi zapewnić zaopatrzenie w wodę.

Pan R. Grochowski przypomniał, iż założenie było takie, że decyzje o warunkach zabudowy będą wydawane dla tych miejsc, gdzie będzie łatwe podłączenie do wody.

- Pan J. Jałoński stwierdził, że na temat Pani Skarbnik odbyły się bardzo burzliwe rozmowy na wspólnym posiedzeniu Komisji. Sytuacja jest kontrowersyjna.

Pan W. Nowicki powiedział, że życzymy Pani Skarbnik w nowej pracy dobrych warunków.

Ad.9. Odpowiedzi na zapytania udzieliła Pani Sekretarz:

- Odnośnie wyceny ośrodka zdrowia, Pani Sekretarz powiedziała, że Gmina nosi się z tym zamiarem. Wycena będzie zlecona wraz z wyceną gruntów pod budowę hali sportową w Sannikach.

- Odnośnie budynek po DPS-ie, Pani Sekretarz poinformowała, że wraz z Panem Burmistrzem była w Urzędzie Gminy w Szczawinie Kościelnym. W tej gminie bardzo fajnie

działa dzienny dom pobytu dla seniorów. W przypadku, gdy pojawi się odpowiedni program, Gmina będzie wnioskować o dotację z przeznaczeniem dla osób starszych. W takim programie nie ma żadnego wkładu własnego. Finansowanie jest stu procentowe.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Kowalczyk przypomniała, że rok temu wnioskowała o środowiskowy dom samopomocy. Pomysł został odrzucony, a tam też było stu procentowe dofinansowanie do remontu i do prowadzonych zajęć.

- Dla budynku po szkole w Brzezi Gmina przygotowuje dokumentację. Geodeta oddziela jeden budynek od drugiego, tj. szkołę od budynku domu nauczyciela. Wydziela części wspólne. Pojawił się problem z szambem i z kotłownią – będą to części wspólne. Po wykonaniu czynności przez geodetę, będzie zaproszony projektant, żeby powydzielał odrębne lokale.

- Gmina nie miała żadnych sygnałów o chlorowanej i zanieczyszczonej wodzie. Ostatnie badania są dobre. Nie ma żadnych informacji, że coś dzieje się z wodą. Konserwator był 2 tygodnie na urlopie i może z tego tytułu to chlorowanie. Nie ma podstaw do podstawienia beczkowitzu z wodą pitną. Gmina ma taki obowiązek jeśli woda nie nadaje się do spożycia.

- Odnośnie zabezpieczenia w budżecie na przyszły rok pieniędzy na samochód dla OSP w Brzezi, Pani Sekretarz nie umiała udzielić odpowiedzi. Powiedziała, że trzeba zapytać Pana Burmistrza.

- Powracając do tematu wodociągowania, pani sekretarz doprecyzowała, że podpisanie umowy dotyczy nowo wybudowanego budynku mieszkalnego, gdzie została wydana decyzja o warunkach zabudowy. Urbanista i planista zaakceptowali tę decyzję. Z tego tytułu na Gminie spoczywa obowiązek zwodociągowania posesji. Jest to kwota ok. 40 tys. zł.

Pan J. Jabłoński zapytał, jak to się ma do innych wcześniej sygnalizowanych słusznych wniosków. Na terenie gminy jest wiele przypadków, gdzie kuleje zaopatrzenie w wodę. Nic się nie robi w tej sprawie. Trzeba rozwiązać ten problem. Jeśli nie stać Gminy na pobudowanie wodociągu, bo to są duże odległości, to może lokalne ujęcia wody.

Radny R. Grochowski przypomniał, że już było to przerabiane i sprawa upadła.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest trochę zdziwiony, iż to upadło, bo w innych samorządach może funkcjonować, a prawo w Polsce jest jednakowe, więc do tematu trzeba wrócić. Nie można tego tak zostawić.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w innych urzędach w latach wcześniejszych były podejmowane uchwały w sprawie dotacji celowej na wykonanie studni, ale u nas Regionalna Izba Obrachunkowa powiedziała, że absolutnie nie można. Na obecny czas Gmina ma związane ręce. Pan Burmistrz cały czas ma to na uwadze i jak pojawią się jakieś środki będzie dalej prowadzone wodociągowanie w stronę Sielc, Osmólska.

Na posiedzenie przybył Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki – Pan Gabriel Wieczorek (godz. 13.13).

Pan Przewodniczący powitał Burmistrza.

Pani Sekretarz przekazała Panu Burmistrzowi pytanie Radnego T. Sikory o zabezpieczenie środków w przyszłorocznym budżecie na samochód dla OSP w Brzezi.

Burmistrz odpowiedział, iż myśli, że środki będą zabezpieczone. W tym roku nie udało się zbierać wystarczającej ilości pieniędzy, żeby dokonać tego zakupu. Zebrana kwota była za mała w relacji do rzeczywistych kosztów jakie trzeba ponieść. Gmina musiałaby dołożyć między 700 tys. zł, a 1 mln zł, a to jest nie do przyjęcia w sytuacji naszej Gminy. Próby będą czynione, zatem trzeba zabezpieczyć środki. Działania w celu pozyskania większej ilości środków i dokonania zakupu będą podejmowane, aby trudno powiedzieć z jakim skutkiem.

Ad.10. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Przewodniczący Rady nawiązali do pismo Komendy Powiatowej Policji w Gostyninie z prośbą o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie 40 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu dwóch oznakowanych pojazdów osobowych typu SUV oraz na nagrody motywacyjne dla policjantów za szczególne osiągnięcia w służbie.

Zapewne ww. kwota jest tylko częścią potrzebnych środków. Pewnie byłaby to zrzutka samorządów. Nie wiadomo jak inni się do tego ustosunkują. Radni mieli wątpliwości i trudność w podjęciu decyzji. Wywiązała się dyskusja. Radni, po pierwsze, nie znają możliwości finansowych, żeby mogli poważnie dyskutować o takich rozwiązaniach, po drugie, był odnawiany postulat przeniesienia posterunku do Sannik. Radni chcieli uzależnić jedno od drugiego. O posterunku wielokrotnie była już mowa, pisane były pisma do bardzo wysokich urzędów, włącznie z Ministrem Spraw Wewnętrznych, Komendantem Głównym, Komendantem Wojewódzkim, Komendantem Powiatowym. Dwukrotnie odpowiedź była negatywna. Mamy piękny obiekt wybudowany z budżetu Gminy Sanniki. Tymczasem posterunek obsługujący nasz teren funkcjonuje w Pacynie, gdzie na potrzeby Policji pomieszczeni są wynajmowane. Jest to sytuacja kuriozalna. Mieszkańcy są tym zniesmaczeni. Prośby Policji spotykają się z jakimś zrozumieniem, ale dlaczego nasze postulaty nie napotykać na zrozumienie?

Pan Burmistrz przypomniał, że ostatnio w remizie OSP w Sannikach odbyła się debata o stanie bezpieczeństwa. Tam ten postulat wybrzmiewał kilkakrotnie. Nie wiadomo, jak ustosunkuje się do tego Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu. Pan Burmistrz poprosił o przeznaczenie środków w taki sposób, jak to już raz było zrobione, czyli aby został zakupiony samochód tylko i wyłącznie na potrzeby komisariatu w Sannikach. Samochód jeździ cały czas, ale jest już mocno zużyty. Pan Burmistrz poprosił Radnych o zgodę na przeznaczenie środków na taki cel.

Pan Przewodniczący zauważył, że za 40 tys. zł nie kupi się nowego samochodu typu SUV.

Burmistrz powiedział, iż zasada zakupu samochodu jest taka, że połowę środków wyklada Komenda Wojewódzka w Radomiu, a połowę Gmina.

Pan J. Jabłoński stwierdził, że 80 tys. zł to też za mało, a jeżeli inne samorzady mają się do tego dokładać, to powiedzą: „my też chcemy”. Samochody są pod wspólnym zarządem i są dysponowane tam, gdzie jest potrzeba. Trudno powiedzieć, że ma jeździć tylko po terenie naszej gminy.

Burmistrz przypomniał, że taką operację Gmina przeprowadziła jakieś 7 lat temu i to się sprawdziło i do tej pory funkcjonuje. Samochód trafił do Komisariatu w Sannikach i tylko tu jest używany. Jeśli uzyskamy zapewnienie ze strony Pana Komendanta, to czemu nie. To ma służyć naszym mieszkańcom. Burmistrz powiedział, że jest za przekazaniem środków.

Pan Przewodniczący powiedział, że zapewne będziemy jeszcze debatować nad tą sprawą, ale Komenda prosi o odpowiedź do 10 grudnia br.

Burmistrz zaproponował, aby na najbliższą sesję lub posiedzenie Komisji zaprosić Pana Komendanta Powiatowego oraz Kierownika Posterunku Policji w Sannikach.

- Pan W. Nowicki zauważył, że na posiedzeniu Komisji mówione było, iż Gmina nie ma pieniędzy, aby coś zrobić przy gminnym budynku straży w Wólce. Wchodzą tam myszy, rozwalają się schody.

Pan J. Jabłoński dodał, że potrzebne jest wyposażenie kuchenne.

Pani G. Kowalczyk uzupełniła, że piec chyba zaczyna przeciekać.

Pan Burmistrz powiedział, że w tym roku została zrobiona fotowoltaika, docieplenie budynku, wymieniono okna, zrobiona została sala. Małymi krokami dojdziemy do końca.

Pan W. Nowicki przypomniał, że było powiedziane, iż to jest nasz budynek i będziemy go robić. Inne straże dostały wszystko na widelcu.

- Pan Przewodniczący wspominał o piśmie Koła Gospodyń Wiejskich „Kreatywne Gospodynie w Osmólsku Górnym”, które było odczytane na wspólnym posiedzeniu Komisji

Rady Miasta i Gminy Sanniki. Chodzi o przekazanie działek gminnych i postawienie kontenerów, coś na wzór inwestycji realizowanej w Aleksandrowie. Pewnie nie uda się tego zrobić od razu, bo Aleksandrów walczy z tematem od 17 lat. Może więc małymi krokami, poczynszyszy od przekazania działki, a później postulat, żeby Koło walczyło też o fundusz sołecki na ten cel oraz starało się o środki na wsparcie działalności kół gospodyń wiejskich. Pierwszym krokiem byłoby przekazanie działki. Czy jest to możliwe?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to możliwe. Można to zrobić w temu sposób, jak w Aleksandrowie, czyli Gmina jest właścicielem działki i Gmina czyni wszelkie inwestycje. Wtedy łatwiej jest pisać wnioski i robić inwestycje na danym terenie. Zdaniem Pana Burmistrza jest to dobre rozwiązanie. Na pewno będzie to skomplikowane, kiedy będzie to robiło KGW samo. Gmina prowadzi całą inwestycję, a po skończonej inwestycji, np. po pięciu latach, może to przekazać na KGW. Bezpieczniej jest, gdy właścicielem jest Gmina, gdyż w Gminie jest zawsze więcej osób, które mają różne pomysły na różne tematy, a w takim KGW może za chwilę zostać 5 osób, które zdecydują, że np. zhandlują ten budynek. Nie jest to pierwsze Koło, które zgłaszało się z taką prośbą. Wcześniej z prośbą o urządzenie lokum zgłosiło się Koło z Mocarzewa. Samo przekazanie nie musi się odbyć w postaci przekazania ziemi. Panie wybrały sobie dwie działki. Gmina może przystąpić do wstępnego zagospodarowania terenu, czyli np. zrobić jakiś projekt, podział geodezyjny w celu odłączenia tych dwóch działek, doprowadzić prąd i inne media. Lepiej jest jak to robi Gmina. Jest to bezpieczniejsze. Ryzyko podjęcia błędnej decyzji jest dużo mniejsze niż w małej organizacji.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.11. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński