

## **Protokół Nr: V/2024**

z V - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki  
odbytej w dniu 28.06.2024 r.

V zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.21 – 14.17 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

**Ad.1.** Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 14. Nieobecny Radny: Nowicki Wiesław – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.2.** Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował po punkcie 12. punktu 12a. w brzmieniu: „Omówienie projektów uchwał w sprawie:

- 1) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki,
- 2) zmiany Uchwały Nr 27/III/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straż Pożarnych za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach,
- 3) zmian w regulaminie określającym wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sanniki.”

oraz

wprowadzenie zmian w punkcie 13 poprzez dodanie:

- podpunktu 6) w brzmieniu: „określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki”,
- podpunktu 7) w brzmieniu: „zmiany Uchwały Nr 27/III/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straż Pożarnych za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach”,
- podpunktu 8) w brzmieniu: „zmian w regulaminie określającym wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sanniki”.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmian przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z:
  - III – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 29.05.2024 r.
  - IV – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14.06.2024 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.
9. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.
11. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok.
12. Dyskusja.
- 12a. Omówienie projektów uchwał w sprawie:
  - 1) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki,
  - 2) zmiany Uchwały Nr 27/III/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straż Pożarnych za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach,
  - 3) zmian w regulaminie określającym wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sanniki.
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok,
  - 5) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok,
  - 6) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki;
  - 7) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2024,
  - 8) zmiany do uchwały Nr 39/VI/2003 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa w Gminie Sanniki,
  - 9) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki,
  - 10) zmiany Uchwały Nr 27/III/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straż Pożarnych za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach,
  - 11) zmian w regulaminie określającym wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich

przyznawania, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sanniki.

14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.

15. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

16. Zakończenie obrad.

**Ad.3.** Protokół z III – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 29.05.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Protokół z IV – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 14.06.2024 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

**Ad.4.** Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

- Pan J. Jabłoński zapytał o wyjazd Pana Burmistrza do Warszawy do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich na I Radę Techniczną ws. „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 583 na terenie Gminy Sanniki”. Zapytał, jakie w toku tej rady zapadły ustalenia i czy poruszany był temat rozszerzenia zakresu robót o parking na terenach przyległych do posesji planowanej do pozyskania przez Gminę na rzecz szkoły. Chodzi o parking pod kątem planowanej w tym miejscu hali widowiskowo-sportowej. Temat jest wszystkim znany. Chodzi o końcówkę ulicy Żychlińskiej.

- Radny R. Grochowski zapytał o umorzenie zaległości w łącznym zobowiązaniu pieniężnym. Przypomniał, że przyjęta była zasada, iż nie ma umorzeń, a rozłożenia na raty.

Pan Burmistrz opowiedział, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie, to koncepcja się zmieniła. Parkingu po stronie drogi nie będzie. Natomiast będą trzy wjazdy na teren działki, na której będzie powstawać hala. Pierwszy wjazd będzie obsługiwał parking dla nauczycieli i częściowo dla rodziców. Ten który jest teraz, to nie jest parking. To miejsce, gdzie stoją samochody. Drugi wjazd będzie mniej więcej po środku i trzeci wjazd będzie bliżej końca tej działki, która jest planowana do pozyskania. W związku z dużą ilością wjazdów, projektant ze względu na bezpieczeństwo chciał jeszcze zrobić między wjazdami jakieś szynki, czyli wysepki zwalniające ruch w tym miejscu. Zatem takich miejsc postojowych, z których można by było włączyć się bezpiecznie do ruchu, wzdłuż tej działki, nie można zrobić. Za dużo będzie wjazdów, ale są one ważne dlatego, że docelowo ta działka, na której w tej chwili są miejsca postojowe, za szkołą, w jakiś sposób może być kiedyś oddzielona od całej reszty, żeby można było wjechać na teren parkingu przy szkole, a nie wjeżdżać dalej na teren hali sportowej czy boisk, bo tam będzie wzmożony ruch pieszy. Chodzi o bezpieczeństwo. Wybrano zatem opcję większej ilości wjazdów a zrezygnowano z miejsc postojowych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy tam będzie rów odkryty?

Pan Burmistrz powiedział, że nie pamięta. Gmina poprosiła o zredukowanie ilości wysepki. Nie są to jeszcze decyzje ostateczne.

Pan J. Jabłoński powiedział, że rozumie, iż będzie spotkanie z mieszkańcami, w toku którego mieszkańcy będą mogli wyrazić swoje opinie i postulaty.

Pan Burmistrz potwierdził, że Gmina będzie chciała zrobić tak, jak to było przy ulicy Warszawskiej, spotkanie z mieszkańcami. Pan Burmistrz uczulił mieszkańców mieszkających wzdłuż dróg 583 i 584, żeby wzięli udział w tych spotkaniach, bo tam zapadają ostateczne decyzje, na podstawie rozmów z mieszkańcami. Jeżeli ktoś to prześpi, przegapi, a będzie miał do zaproponowania jakieś istotne dla siebie zmiany, to niestety te zmiany nie zostaną

naniesione, bo nikt oprócz właściciela posesji nie wie, co jemu tam przeszkadza, co jemu jest potrzebne przy posesji. Dlatego te spotkania są ważne. Spotkania nie muszą się odbywać, bo Gmina nie jest inwestorem. Inwestorem jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Projektanci absolutnie nie podlegają w żaden sposób pod decyzyjność Gminy i w ogóle nie są przez Gminę zatrudniani, ale grzecznościowo Gmina za każdym razem prosi firmę i firmy wyrażają na to zgodę.

- Odnośnie drugiego pytania, Pan Burmistrz przypomniał, że już kilka lat temu prosił, żeby zrobić z tym porządek, ale tak się nie stało. Powiedział, że u nas w Gminie istnieje niepisana zasada, że jak jest upadek zwierzęcia gospodarskiego, to umarzamy podatek. Burmistrz stwierdził, że jest to trochę niesprawiedliwe, ponieważ upadek zwierzęcia w gospodarstwie zamożnym, dużym, gdzie tych zwierząt jest kilkadziesiąt, nie ma takiego znaczenia, jak upadek zwierzęcia w gospodarstwie, w którym jest jedno zwierzę albo kilka sztuk. W związku z powyższą zasadą tam, gdzie jest upadek zwierzęcia, jest automatyczne umorzenie.

W dalszej części posiedzenia Pan J. Jabłoński nawiązał do wątku dotyczącego drogi 583. Zapytał, czy była mowa o jakichś terminach?

Pan Burmistrz odpowiedział, że umowa między Samorządem Województwa a firmami projektowymi jest do 2026 roku (Pan Burmistrz nie pamięta do jakiego miesiąca). Dokumentacja na drogę 577 pewnie jest już zrobiona. Miała być zrobiona do czerwca. Jeżeli jest wykonana, to Gmina w lipcu albo w sierpniu wyśle pismo z prośbą o zabezpieczenie pieniędzy na tę inwestycję do Samorządu Województwa Mazowieckiego. Będzie to kosztować 15-20 mln zł i będzie to kompleksowa modernizacja i remont całej drogi. W przypadku dwóch pozostałych dróg wykonanie dokumentacji jest przewidziane na 2026 r. i one raczej będą wykonane, bo firma bardzo prężnie działa. W 2026 roku Gmina ponownie złoży wniosek do Samorządu Województwa Mazowieckiego o zabezpieczenie środków na wykonanie tych inwestycji, czyli wykonanie dróg w kierunku Kiernozi przez Osmolin i w kierunku Pacyny przez Lwówek.

**Ad.5.** Z Informacją o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że Powiatowy Urząd Pracy przesłał obszerne sprawozdanie w tym temacie, z wykresami, statystykami, danymi tabelarycznymi, które trudno tutaj przytaczać. Stwierdził, że pocieszające jest to, że bezrobocie wciąż maleje i jest stosunkowo niskie, choć na tle powiatu, województwa i Polski, jest jednak wysokie, bo ponad dwa razy wyższe niż w powiecie. Specyficzne dla naszej gminy jest to, że mamy zatrudnionych stosunkowo dużo obcokrajowców. Poza obywatelami Ukrainy mocno zaznacza się obecność obywateli Gruzji.

Pytań do przedłożonej informacji nie było.

**Ad. 6.** W interpelacjach i zapytaniach:

- Przewodniczący Rady zapytał, jak wygląda kwestia wyceny obiektu ośrodka zdrowia. O dokonaniu wyceny była mowa po wizycie Radnych w tym budynku.

- Radny W. Głądoch zadał pytanie odnośnie wody. Stwierdził, że woda z kranu leci brudna, wręcz czarna i nie nadaje się nawet do mycia. Sytuacja powtarza się i z wody nie da się korzystać. Jest zrobiona stacja uzdatniania wody, a mimo to woda jest czarna.

Sekretarz Miasta i Gminy Sanniki – Pani Aleksandra Szczepaniak powiedziała, że odcinek wodociągu został przepłukany. Dwa tygodnie temu też była taka sytuacja. Wygląda to tak, jakby się coś obrywało i rdza idzie puki woda nie przepłucze rur.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że w głównym wodociągu ciśnienie jest dużo wyższe niż w przyłączach do domów. Przyłącza do domów też są stare i też jest w nich kamień, szlam i tym podobne rzeczy. W czasie, kiedy jest awaria i woda całkowicie schodzi z urządzeń, to większe ryzyko jest, że zanieczyszczenia są z przyłączy do domów niż z głównego nurtu wodociągu.

Pan W. Gładoch odparł, że dzieje się to na młodym wodociąg, około piętnastoletnim.

- Radna K. Brzozowska zapytała, czy są jakieś plany w związku z działką gminą sąsiadująca z drogówką. Od kilku dni trwają tam prace i nie wiadomo, co tam będzie się działo.

Ponadto zapytała o możliwość zamontowania barierki na scenie w przedszkolu, ponieważ dzieci schodzą przy ścianie. Zamontowanie barierki ograniczyłoby możliwość upadku i uderzenia drzwiami. Pani Radna zapytała również o możliwość zamontowania barierki w przedszkolu na scenie. Pani K. Brzozowska pokazała zdjęcia, jak to wygląda w naszym przedszkolu i w przedszkolach sąsiednich. Stwierdziła, że jest tam niebezpiecznie.

- Radny G. Okraska, w imieniu mieszkańców Brzezin, zapytał o remont drogi w Brzezinach i wycinkę krzaków, którą Pani Sołtys zgłaszała kilkakrotnie. Ciężko wyminąć się samochodami. Ponadto zgłosił, że okno w świetlicy w Brzezi wymaga naprawy, gdyż jego rama jest pęknięta.

#### **Ad. 7.** Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok.

Przewodniczący otworzył debatę. Przypomniwał, że jak co roku raport jest przesyłany Radnym i publikowany na stronie BIP do końca maj. Mieszkańcy mogli zgłosić się do debaty, ale nikt z mieszkańców nie skorzystał z tej możliwości. Obszerny materiał opisuje funkcjonowanie gminy w wielu aspektach.

Radny R. Grochowski powiedział, że w raporcie są zarówno bardzo pozytywne, jak i niepokojące informacje. Najbardziej niepokojąca jest sytuacja demograficzna naszej gminy. Ciągłe ubywa mieszkańców. Programy socjalne nie wpłynęły na zwiększenie liczebności mieszkańców. Może należałoby ułatwić osiedlanie się, kupowanie działek? Może wyznaczyć jakieś działki pod tereny budowlane?

Pan J. Jabłoński stwierdził, że należałoby zacząć od rynku pracy.

Pan Burmistrz powiedział, że w Osmólsku są działki budowlane. Gmina ma tam wzdłuż drogi 8 albo 10 działek. Powstał pomysł stworzenia takiej świetlicy dla mieszkańców Osmólska, jak tworzona jest w tej chwili w Aleksandrowie. Przeznaczona na ten cel będzie jedna albo dwie działki.

Pan W. Gładoch wtrącił, że będziemy stawiać nowy budynek naprzeciwko budynku po domu nauczyciela, który pozostaje niewykorzystany.

Pan Burmistrz powiedział, że świetlica byłaby wykonana z gotowych elementów, z kontenerów, a budynek po domu nauczyciela jest za duży i nie nadaje się na ten cel. Jego wyszykowanie i ogrzanie będzie kosztować 4, może 5 razy więcej niż tej świetlicy. W tej chwili w Aleksandrowie docieplane są ściany, zakładana fotowoltaika, pompa ciepła. To samo planuje się zrobić w Osmólsku. Zdaniem Pana Burmistrza w Aleksandrowie powstaje piękny obiekt i do tego całkowicie bezobsługowy.

Radny R. Grochowski stwierdził, że trzeba jakoś zachęcić ludzi do sprowadzania się do naszej gminy. Mamy dużo kultury, mamy czyste powietrze i jeżeli by powstała hala sportowa, atrakcji by było sporo i może nasza gmina mogłaby być noclegownią dla dużych miast.

Pan Burmistrz odparł, że gmina Sanniki leży w takim miejscu, że sypialnią dla innego miasta nigdy się nie stanie, bo ma nieodpowiednią lokalizację. Wyraził zdanie, że musimy rozwijać się sami. Szkoły mamy w miarę drobnej jakości, przedszkole przez wiele lat mieliśmy najlepsze w okolicy i to nie rzutowało na sprowadzanie się ludzi. Mamy obiekt Pałacu z kulturą najwyższych lotów. Wszystko to nie są jednak przesłanki do zamieszkania. Godna praca na miejscu, z dobrą płacą, jest przesłanką do lokowania się w danym miejscu. Burmistrz wyraził zdanie, że termin „ściąganie inwestora” źle brzmi. Co to w ogóle jest

ściąganie inwestora? Czegoś takiego w ogóle nie ma. Jest teren na postawienie fabryki, są ludzie chętni do pracy. Wtedy przedsiębiorca przychodzi do urzędu gminy i próbuje negocjować warunki funkcjonowania firmy, którą chciałby zbudować. I wtedy mówi, że on daje 100 miejsc pracy, a co da gmina? Wtedy urząd daje mu np. zwolnienie z opłat, zwolnienie z jakiegoś podatku na pewien czas.

Pan R. Grochowski powiedział, że bardzo cieszy lista inwestycji, które udało się wykonać. Jest to kolosalny sukces.

Pan J. Jabłoński zauważył, że na horyzoncie jest Dom Mocarzy ze sporą liczbą miejsc pracy. Jakies perspektywy są.

Pan Burmistrz wyraził przekonanie, że w ciągu 10-15 lat środowisko w Sannikach trochę się zmieni. W momencie kiedy powstaną dodatkowo obiekty i gdyby udało się rozpocząć zabudowę centrum, w którym to centrum również można prowadzić działalność gospodarczą, to pojawi się kilkadziesiąt miejsc pracy. To jest przyczynek i zachęta do tego, żeby przemyśleć możliwość zamieszkania tutaj.

Pan J. Jabłoński zauważył, że jesteśmy na szlaku łączącym duże aglomeracje, tj. Warszawę i Łódź z Pojezierzem Gostyńsko-Włocławskim, co generuje spory ruch w okresie wakacyjnym i nie tylko. I jakiś lokal, jako przerywnik w podróży, miałby rację bytu, tylko powinien być zlokalizowany gdzieś przy trasie. Mamy do zagospodarowania centrum. Przydałyby się jakieś zachęty dla inwestorów, bo Gmina nie zagospodaruje tego centrum, nie wybuduje rynku, ale deweloperzy, widzący w tym swój interes, mogliby się sprawą zająć. Tylko trzeba rozpuścić wici na ten temat i może się uda. Mamy świetnie rozwiniętą sieć handlową, bo tyle sklepów wielkopowierzchniowych, ile jest na terenie Sannik, to w miejscowościach o tej wielkości, rzadko się spotyka i to generuje pewien ruch. Dużo jest przyjezdnych ludzi z zewnątrz i w ślad za tym można byłoby kontynuować jakieś takie właśnie sklepiki, miejsca usługowe itd. Trzeba to tylko może odpowiednio sprzedać.

Burmistrz powiedział, że Gmina nie zrobiła pełnowymiarowej dokumentacji na zagospodarowanie centrum Sannik. Były spotkania z projektantem, były przedstawiane jakieś pomysły, wizje, ale wszystko to kończyło się na tym etapie dlatego, że przygotowanie kompleksowej dokumentacji, która by zawierała w sobie wszystko, czego Gmina oczekuje od tych zabudowań, które mają powstać, zdaniem Pana Burmistrza, kosztowałoby kilkaset tysięcy złotych. Dopóki dokumentacja nie będzie zrobiona, nie da się ruszyć z miejsca. Jest jednak jeszcze jedno rozwiązanie, ale trzeba to skonsultować z prawnikiem. Chodzi o przekazanie tego terenu w użytkowanie np. na 30 lat. Wtedy inwestor na podstawie uzgodnień z Gminą mógłby zaprojektować wszystko sam i wybudować całe zagospodarowanie centrum Sannik, a później korzystać z tego nieodpłatnie przez kilkanaście albo kilkadziesiąt lat i czerpać korzyści. To jest jedyna możliwość zachęty dla kogoś, kto miałby wydać kilkanaście albo kilkadziesiąt milionów. Burmistrz stwierdził, że bez tego nie ruszymy z miejsca. Gmina tego nie robi w ogóle. Drugie rozwiązanie jest podobne i wiążące się z tym, że też trzeba będzie wydać dużo pieniędzy na przygotowanie dokumentacji, podział tego terenu na działki i sprzedaż ich prywatnym osobom. Na początek potrzebna jest jednak dokumentacja przygotowana przez Gminę, w której będzie wszystko pokazane, czego Gmina oczekuje, tj. np. z czego mają być okna, jaka ma być dachówka czy inne pokrycie dachu. Osoby indywidualne wykonałyby zabudowę we własnym zakresie i miałyby na to czas 3 albo 4 lata. Jeśli w tym czasie nie wybudują budynku w takim kształcie, jak życzy sobie Gmina, to działka wraca do zasobu Gminy. Są różne rozwiązania. Pan Burmistrz zaproponował, aby kiedyś zrobić posiedzenie Komisji tylko na ten temat. Coś trzeba zdecydować.

Pan J. Jabłoński stwierdził, że plany naszkicowane przez Pana Burmistrza są fajne, ale Gmina aktualnie ma pewne atuty, których nie wykorzystuje. Po pierwsze budynek po DPS-ie, który stanowi dla Gminy skarbonkę, bo aby nie ulegał dalszej degradacji, trzeba go ogrzewać. Budynek jest dostosowany do działalności wcześniej tam prowadzonej i bez wielkich inwestycji można byłoby tutaj stworzyć taki sam czy podobny prywatny DPS. Powstałyby miejsca pracy. W ślad za tym poszłyby wpływy z podatku do budżetu Gminy. A przede budynek by nie niszczałby. Zdaniem Pana Przewodniczącego nie należy tam lokować Urzędu

Miasta i Gminy, bo jest to mało realne. Nie należy też kombinować ze stworzeniem na bazie tego budynku restauracji. Budynek jest dostosowany jako DPS-u i najlepiej jakby tego typu celowi służył. Może zgłoszą się chętni, żeby kontynuować tego rodzaju działalność.

Kolejnym pozytywem jest to, że przyciągamy tutaj bardzo wielu pacjentów, tyle, że samorządowy ośrodek zdrowia nie spełnia już obecnych standardów. Potrzeba lekarzy, gabinetów, diagnostyki. Pacjentów tego ośrodka jest sporo więcej niż mieszkańców naszej gminy. Trzeba pomyśleć nad prywatyzacją obiektu, która pozwoliłaby prywatne pieniądze zainwestować dużo lepiej, niż zrobiłaby to Gmina i co mogłoby generować kolejne miejsca pracy, kolejnych pacjentów, a przede wszystkim polepszenie jakości świadczonych usług zdrowotnych. Zdaniem Pana Przewodniczącego, jeśli nie zostanie to zrobione, to ten budynek będzie coraz bardziej niszczał i trzeba będzie do niego dokładać. Nigdy nie zwróca się nakłady, jakie trzeba ponosić na ten obiekt. Zdaniem Przewodniczącego Rady to są pewne atuty, które Gmina powinna wykorzystać.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że sprzedaż by się odbyła, gdyby nie kwota jaka padła. Burmistrz poinformował, że wysłał zapytania w kilka miejsc, aby dogadać się z rzeczoznawcą, który nie będzie w żaden sposób związany z naszym terenem, z naszym środowiskiem. Wycena w kwocie 800 tysięcy za obiekt, to była kpina i dlatego te rozmowy nie poszły dalej. W tej chwili rozmowę możemy zacząć od co najmniej 3 mln zł.

Pan J. Jabłoński stwierdził, że mamy punkt wyjścia do dyskusji i trzeba się spotkać i rozmawiać. Pan Przewodniczący powiedział, że wkrótce będziemy inwestować w ul. Fabryczną. Nie przypadkowo ta ulica tak się nazywa. Był czas, że była tam jedna z większych na terenie Mazowsza cukrowni i są pozostałości po tym obiekcie. Zapewne nie wszyscy wiedzą, że w Sannikach funkcjonował szpital i wiele innych obiektów. Natomiast w czasach późniejszych, było tam też sporo obiektów, bo była i masarnia i ubojnia, i piekarnia, i jakieś tam inne rzeczy. I są to tereny przemysłowe, stąd nazwa ulica Fabryczna. Teraz ulica będzie wyremontowana i aż się prosi, żeby przy niej inwestować, bo jest tam plac z dogodnym dojazdem.

Pan Burmistrz powiedział, że obecnie tereny te są w prywatnych rękach i jedyna rzecz jaką można zrobić po wyremontowaniu ul. Fabrycznej, to pomyśleć o odkupieniu tego obiektu, który tam pozostał i spróbować go uratować. Jest to zabytek, zatem będzie to kosztowna sprawa.

Radny T. Sikora zapytał, co zrobimy, jeśli nie sprzedamy budynku ośrodka zdrowia. Może co roku, sukcesywnie, trzeba inwestować w ten obiekt, aby zwiększyć jego wartość?

Pan Burmistrz przypomniał, że na 2-3 lata przed dokonaniem wyceny budynku, została zrobiona wymiana poszycia dachu za 300.000 zł i po wycenie okazało się, że cała reszta budynku z działką kosztowałaby 500.000 zł. Taki inwestycje nigdy się nie zwracają. W tej chwili Gmina może pozyskać środki na remont tego typu obiektu, ale Burmistrz powiedział, że nie chce się w to angażować, bo koszt remontu wyniósłby 5-6 mln zł. Oczywiście byłoby dofinansowanie, ale Gmina musiałaby i tak dołożyć 1-1,5 mln zł. Tymczasem może zrobić to prywatna osoba, tj. sama pozyskać pieniądze i sama wykonać remont.

Radny T. Sikora zauważył, że prywatny inwestor może zmienić przeznaczenie obiektu. Trzeba wziąć to pod uwagę.

Pan J. Jabłoński przypomniał, że Radny R. Grochowski mówił o rozwoju, drogach, chodnikach, itd. Niewątpliwie tak jest, ale jakiś ciąg dalszy powinien za tym iść, ktoś to musi sprzątać, odśnieżać, zamiatać, konserwować, utrzymywać itd. Najwyższa pora, aby stworzyć na terenie miasta i gminy służby komunalne z prawdziwego zdarzenia. Nie chodzi tu o jakiś rozdmuchany ponad miarę zakład komunalny, ale dwóch, trzech pracowników, którzy mają do obsługi jeszcze ileś tam pieców w sezonie grzewczym. Zatem pilnym zadaniem według Pana Przewodniczący jest organizacja służby komunalnej.

Radny T. Sikora zabrał głos odnośnie istniejącej w Gminie ekipy remontowo-budowlanej. Zastanawiał się, czy nie lepiej do koszenia trawy wynająć jakąś firmę. Trzeba zorganizować sprzęt, narzędzia. W grę wchodzi kolejne etaty, więc trzeba się zastanowić.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie opłaca się utrzymywać takiej ekipy. Firma przyjechała,

skosiła trawniki i wzięła 400 zł. I Gmina za nic nie odpowiada. W przypadku utrzymywania ekipy, trzeba wydać na remont pił, zakup nowych pił, itp. Od dawna planowana jest redukcja zatrudnienia w tej ekipie. Absolutnie nie opłaca się jej utrzymywanie.

**Ad. 8.** Rada Miasta i Gminy Sanniki w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 29/V/2024** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

**Ad.9.** Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki - Pan Jerzy Jabłoński odczytał sentencję Uchwały Nr 3.e./236/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2024 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok. Opinia jest pozytywna. Wszyscy zapoznali się z treścią ww. uchwały na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 29.05.2024 r. Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.10.** Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 20.05.2024 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 r., przedstawił Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Przedstawiony wniosek stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.11.** Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok.



Przewodniczący Rady Miasta i Gminy odczytał sentencję Uchwały Nr 3.f.1/104/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 maja 2024 roku opiniującej pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 20.05.2024 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok. Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.12.** Dyskusji nie podjęto.

**Ad.12a.** Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki omówiła Pani Sekretarz. Poinformowała, że na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonym przez gminę publicznym przedszkolu i oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o których mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe. Zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe przedszkole publiczne zapewnia bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Opłata za przedszkole pobierana od rodziców jest opłatą za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania i wychowania (od godziny 06:00 do 8:00 i od godziny 13:00). Opłata podlega waloryzacji na zasadach określonych w art. 52 ust. 4 – 6 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Obwieszczeniem z dnia 27 lutego 2024 r. Minister Edukacji ogłosił wysokość wskaźnika waloryzacji na poziomie 1,114 i wskazał, że od dnia 1 września 2024 r. maksymalna wysokość kwoty opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego, o której mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, po waloryzacji, wynosi 1,44 zł. Do tej pory była to kwota 1 zł. Na tej podstawie dokonano zmian wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolu prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 27/III/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straż Pożarnych za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach objaśnił Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Powodem zmiany są nieścisłości techniczne związane z publikacją uchwały. W pierwotnej uchwale zapisano, że ma być publikowana w sposób zwyczajowo przyjęty, zapisany w statucie Gminy, a powinna być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Ponadto uchwała nie może wchodzić w życie z dniem podjęcia, tylko dwa tygodnie od publikacji.

Projekt uchwały w sprawie zmian w regulaminie określającym wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sanniki omówiła Sekretarz Miasta i Gminy Sanniki. Wyjaśniła, że dotyczy to sytuacji, kiedy Dyrektor Przedszkola będzie pełnił też obowiązki Dyrektora Żłobka. W celu uniknięcia zatrudniania kolejnej osoby, Pani Dyrektor Przedszkola

będzie miała powierzone obowiązki Dyrektora Żłobka i z tego tytułu będzie jej zwiększony dodatek motywacyjny.

Pan Przewodniczący zapytał, czy zostało to przerobione od strony prawnej.

Pani Sekretarz wyjaśniała, że zostało to przeanalizowane od strony prawnej. Dodatek motywacyjny wcześniej wynosił do 20%, a w tej chwili będzie wynosił do 31% wynagrodzenia zasadniczego dyrektora.

Radna G. Kowalczyk zapytała, czy dotyczy się to też dyrektora szkoły podstawowej.

Pani Sekretarz potwierdziła i wyjaśniła, że jest to maksymalny próg, a każda sytuacja jest rozpatrywana indywidualnie. Tu mamy do czynienia z sytuacją wyjątkową.

**Ad. 13.** Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał były omówione i pozytywnie zaopiniowane w toku wspólnych obrad Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 30/V/2024** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosła	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, (1 radny nieobecny na posiedzeniu), bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 31/V/2024** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok po uprzednim zapoznaniu się radnych Miasta i Gminy Sanniki z następującymi dokumentami:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok,
- sprawozdaniem finansowym Miasta i Gminy Sanniki za 2023 rok,
- informacją o stanie mienia Miasta i Gminy Sanniki

oraz z dokumentami, o których mowa w punktach: Ad.9, Ad.10. i Ad.11. niniejszego protokołu.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, (1 radny nieobecny na posiedzeniu), bez uwag.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, w imieniu własnym oraz w imieniu całej Rady, pogratulować Panu Burmistrzowi faktu uzyskania absolutorium i życzył dalszej owocnej współpracy i sukcesów na zajmowanym stanowisku. Gratulacje złożyła również Pani Sekretarz.

Burmistrz podziękował wszystkim współpracownikom, gdyż ten sukces jest wypracowany przez wszystkich. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że jest czas na pochwały, ale też jest czas na nieprzyjemne rozmowy. Wszyscy razem, w tym część Radnych, pracowała w ubiegłym roku na tyle wydajnie i skutecznie, że efekty tego widać jest na terenie całej gminy. Burmistrz wyraził nadzieję, że będzie tak przez kolejne lata. Pan Burmistrz jeszcze raz złożył wszystkim podziękowania, w tym Pani Skarbnik i Pani Sekretarz.

### 3) Uchwałę Nr 32/V/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		

<b>Molka Jarosław</b>	X		
<b>Nowicki Wiesław Janusz</b>			
<b>Okraska Radosław Grzegorz</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona Małgorzata</b>	X		
<b>Sikora Tomasz</b>	X		
<b>Szymańska Wanda Marianna</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

4) **Uchwałę Nr 33/V/2024** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2024

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Brzozowska Kinga</b>	X		
<b>Gładoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman Antoni</b>	X		
<b>Idzik Małgorzata</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy Grzegorz</b>	X		
<b>Kowalczyk Grażyna Lucyna</b>	X		
<b>Mikołajczyk Rafał</b>	X		
<b>Molka Jarosław</b>	X		
<b>Nowicki Wiesław Janusz</b>			
<b>Okraska Radosław Grzegorz</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona Małgorzata</b>	X		
<b>Sikora Tomasz</b>	X		
<b>Szymańska Wanda Marianna</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

5) **Uchwałę Nr 34/V/2024** w sprawie zmiany do uchwały Nr 39/VI/2003 Rady Gminy Sanniki z dnia 27 marca 2003 r. w sprawie przyjęcia Statutu Sołectwa w Gminie Sanniki

Pan Przewodniczący poinformował, że jest to pokłosie wyborów sołtysów i rad sołeckich, bo tam w niektórych przypadkach zmieniła się liczebność rad sołeckich.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Brzozowska Kinga</b>	X		
<b>Gładoch Wojciech</b>	X		

Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 6) **Uchwałę Nr 35/V/2024** w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Miasto i Gminę Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 7) **Uchwałę Nr 36/V/2024** w sprawie zmiany Uchwały Nr 27/III/2024 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie
-----------------	------------

	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 8) **Uchwałę Nr 37/V/2024** w sprawie zmian w regulaminie określającym wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto i Gminę Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Brzozowska Kinga	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman Antoni	X		
Idzik Małgorzata	X		
Jabłoński Jerzy Grzegorz	X		
Kowalczyk Grażyna Lucyna	X		
Mikołajczyk Rafał	X		
Molka Jarosław	X		
Nowicki Wiesław Janusz			
Okraska Radosław Grzegorz	X		
Pawłowska Iwona Małgorzata	X		
Sikora Tomasz	X		
Szymańska Wanda Marianna	X		
Winnicka Teresa	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

**Ad.14.** Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnośnie wyceny ośrodka zdrowia, Burmistrz poinformował, że Gmina jest w trakcie wyłaniania wykonawcy operatu szacunkowego. Ma być to osoba całkowicie spoza naszego terenu.

- Odnośnie wody, Pan Burmistrz wyjaśnił, że gminna sieć wodociągowa jest dosyć stara, ma kilkadziesiąt lat, tak samo hydrofornia, w Lubikowie trochę młodsza, w Sannikach pięćdziesięcioletnia. Hydrofornia została zmodernizowana w ostatnim czasie, ale wodociągi są niestety stare i awarie, pęknięcia rur, awarie spowodowane przez działania osób trzecich podczas kopania w ziemi, zmian konstrukcji, remontów itd., wykonywania przyłączy, niestety powtarzają się dosyć często. Za każdym razem, kiedy jest przestój w dostawie wody, woda po prostu powoduje obrywanie się osadów, które są w rurach, ale w rurach wszystkich, nie tylko w głównym wodociągu, ale również w tych miejscach, które odchodzą bezpośrednio do domów. Wszędzie jest ten sam problem. Trudno jest odpowiedzieć z czego to wynika, z czego ten kolor wody i dlaczego akurat w tym miejscu to się dzieje. Trzeba porozmawiać z konserwatorem i wyciągnąć jakieś wnioski.

- Odnośnie działki przy drogówce, Burmistrz wyjaśnił, że na placu przy GS-ie, który należy do Pałacu, składowany był dotychczas gruz, kruszony i stamtąd rozwożony na drogi. Teraz Pałac musiał wykonać wjazd na teren parku z tamtej strony. Siłą rzeczy ten teren zmałał. Poza tym składowanie gruzów przeszkadzało różnym okolicznym przedsiębiorcom, ponieważ nie wyglądało to estetycznie. Ponadto niektórzy przywozili na składowisko odpady, które na nadawały się na wywiezienie na drogi i zrobili sobie z tego miejsca wysypisko śmieci. W związku z powyższymi okolicznościami zapadła decyzja o przeniesieniu miejsca składowania gruzu na działkę obok drogówki. Nie wiadomo, czy będzie to funkcjonować tak dobrze jak w dotychczasowym miejscu. Tutaj było łatwo wjechać kruszarką, a później ciężarówkami rozwozić stąd materiał. Tam jest gorzej, gdyż teren jest grząski. Rejon dróg trochę pomaga w zagospodarowaniu tego terenu. Może trzeba będzie utwardzić dojazd do tego placu.

- Odnośnie zamontowania barierki przy scenie w Przedszkolu, Pan Burmistrz stwierdził, że jest to pierwsze takie zgłoszenie. Powiedział, że będzie przeprowadzona rozmowa z Panią Dyrektorem w tej sprawie i zobaczymy, co będzie.

- Remonty pozostałych dróg, tych nie wykonywanych cienkim asfaltem, będą robione jak uda się pozyskać na to środki. W budżecie na ten cel środków nie ma. Burmistrz zadeklarował, że będą czynione starania, aby pozyskać pieniądze. Drogi będą naprawiane sukcesywnie. Gmina zrobi dokumentację, spis wszystkich dróg, które wymagają remontu i jakiś interwencji. Trzeba będzie też zrobić ranking dróg, od tych w najgorszym stanie, do tych w najlepszym stanie. Na tej podstawie będą podejmowane próby pozyskania pieniędzy na remont.

- W Brzezinach była przeprowadzona wycinka krzewów, ale zapewne już to pozarastało. Bez pozyskania środków na ten cel, też będzie szkoda wydać na to pieniądze z budżetu gminy, ale może uda się znaleźć jakieś źródło finansowania i wtedy zostanie to zrobione.

- Odnośnie okna w świetlicy, Burmistrz stwierdził, że trzeba będzie je naprawić.

**Ad.15.** W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Radny R. Grochowski poinformował, że podczas zebrania wiejskiego w Lubikowie, mieszkańcy prosili, żeby w Osmolinie na linii wodociągowej założyć zasuwę wody, aby podczas awarii nie wyłączać całego wodociągu, tylko zamknąć zasuwę. Wtedy nie będą obrywać się osady z rur.

Pan R. Gładoch powiedział, że w Osmolinie była mowa o tym samym. Pan, który zajmuje się hydrofornią, prosił firmę, która ostatnio tam pracowała, aby założyła zasuwę, ale jej nie wstawiła, bo nie miała tego w projekcie.

Pan J. Jabłoński wyraził zdanie, że po awarii i wykonaniu napraw należałoby zrobić płukanie odcinka wodociągu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że płukanie było robione.

- Radny R. Grochowski przypomniał, że były pozyskane pieniądze na wymianę lamp na energooszczędne. Nie zostały one zamontowane, bo nie można tego zrobić na słupach, które nie są własnością Gminy. Co dzieje się w tej sprawie?

Pan Burmistrz powiedział, że trzeba spotkać się zakładem energetycznym i wypracować jakieś stanowisko. Gminie potrzebna jest umowa, z której by wynikało, że zakład energetyczny za symboliczną kwotę wdzierzawi Gminie słupy na jakieś 10 lat. Wtedy Gmina będzie mogła legalnie zawiesić na tych słupach swój majątek, na który pozyskała pieniądze. Dodatkowo w umowie może być zawarty zapis, że po dziesięciu latach, po amortyzacji, Gmina odsprzeda zakładowi energetycznemu za symboliczną złotówkę ww. oprawy. Nie wszędzie zakłady energetyczne się na to zgadzają.

- Radna T. Winnicka zapytała, co z oświetleniem, które miało być robione w 2024 r.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina nie otrzymała dofinansowania na ten cel.

Pani T. Winnicka zapytała, co z lampą na skrzyżowaniu, która uległa uszkodzeniu podczas wypadku. Kiedy można się spodziewać tej lampy?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Gmina już otrzymała środki, ale lampy będą kupowane hurtem, żeby było taniej (jedna lampa to koszt ok. 15 tys. zł, a przy większej ilości będzie to kosztować 11-12 tys. zł od sztuki).

- Pan R. Mikołajczyk zapytał o zamontowanie lampy na skrzyżowaniu na działkach, po prawej stronie. Można to zrobić w ramach funduszu sołectkiego.

Pan J. Jabłoński wtrącił, że wnioski do funduszu sołectkiego będą składane do końca września.

Pani Sekretarz dodała, że finalizacja zadań w ramach kolejnego funduszu sołectkiego nastąpi dopiero w przyszłym roku.

- Przewodniczący J. Jabłoński zapytał, czy zostały podjęte jakieś kroki, aby skontaktować się z firmą, która mogłaby zrealizować monitoring na terenie miasta Sanniki, gdyż zostały przeznaczone na ten cel środki z funduszu sołectkiego na 2024 rok. Pan Przewodniczący stwierdził, że jest już okres wakacyjny i czas biegnie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że fundusz sołectki został odciągnięty w czasie, bo do zrobienia jest ogromna ilość inwestycji, a ta sama osoba zajmuje się realizacją funduszu sołectkiego. Sołectw jest 19, a w niektórych sołectwach po kilka zadań do wykonania, czyli robi się z tego kilkadziesiąt firm do wyłonienia, czy do wyszukania, do wykonania zadań w ramach funduszu sołectkiego.

W tym czasie są do zrobienia terminowe sprawy, tj. ogłoszenie wykonania placu przed szkołą w Sannikach, wykonania placu z tyłu za szkołą w Sannikach, w Osmolinie część robót do zrobienia, boisko w Osmolinie, do ogłoszenia przetarg na wykonanie ulicy Fabrycznej, do ogłoszenia przetarg na wykonanie ulicy Parkowej w stronę Mocarzewa, dokończenie ulicy Wiejskiej na wysokości Biedronki (będzie to już całkowicie skończona ulica), kościół w Sannikach, kościół w Osmolinie, do ogłoszenia przetarg na świetlicę w Aleksandrowie, itd. To jest cała lista inwestycji, które są terminowe, bo jak przetargi nie będą ogłoszone na czas, to Gmina możemy stracić dofinansowanie. To jest najważniejsze i robione jest w pierwszej kolejności, więc fundusz sołectki realizowany będzie zapewne po wakacjach.

Pan J. Jabłoński stwierdził, że może to być za późno.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w niektórych sołectwach inwestycje są już wykonane.



- Radny W. Gładoch, przypomniał, że w sali posiedzeń miał być zawieszony krzyż.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że krzyż został już zamówiony.

- Pan Przewodniczący poinformował, że ma przed sobą podanie o umorzenie podatku zaadresowane do Burmistrza. Zapytał, czy Rada ma je opiniować, bo decyzja i tak należy do Burmistrza.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że podanie dotyczy umorzenia podatku od nieczynnej żwirowni. Przedsiębiorca ma tylko jedno wyrobisko i na to wyrobisko jeszcze nie otrzymał koncesji, czyli nie może wydobywać piachu i nie może zarabiać pieniędzy, a w świetle przepisów zobowiązany jest do płacenia podatków. Zdaniem Pana Burmistrza nie powinien płacić podatku. Burmistrz stwierdził, że umorzy to zobowiązanie.

Więcej spraw nie podjęto.

**Ad.16.** Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

*Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz*