

## **Protokół Nr: LXXII/2023**

z LXXII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki  
odbytej w dniu 29.06.2023 r.

LXXII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.07 – 14.41 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

**Ad.1.** Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia, w tym Dyrektor Przedszkola Samorządowego w Sannikach – Panią Iwonę Adamczyk oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 11. Nieobecni radni: Pani Agnieszka Dylak – nieobecność usprawiedliwiona, Pani Karolina Kaźmierczak – nieobecność usprawiedliwiona, Pan Wiesław Nowicki – nieobecność usprawiedliwiona, Pan Damian Dolniak – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, iż w wyniku konkursu Pani I. Adamczyk będzie miała kolejny raz powierzone stanowisko Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Sannikach. Pan Przewodniczący oddał głos Panu Burmistrzowi, który podziękował Pani Adamczyk za dotychczasową współpracę, za zaangażowanie i poświęcenie, wyraził nadzieję dalszej dobrej współpracy oraz złożył gratulacje.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan J. Jabłoński, który w imieniu własnym oraz Radnych podziękował Pani Dyrektor za dotychczasową pracę i życzył dalszej owocnej współpracy i sukcesów na tym stanowisku.

Następnie Burmistrz odczytał oraz wręczył Zarządzenie Nr 0050.60.2023 Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 16 czerwca 2023 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Sannikach.

Pani I. Adamczyk podziękowała za dotychczasowe lata współpracy, za zrozumienie i pomoc, które zawsze otrzymywała i powiedziała, iż liczy, że nic się nie zmieni i dalsza współpraca również będzie owocna. Podziękowała za miłe słowa i zadeklarowała, że ze swojej strony zrobi wszystko, żeby współpraca nadal układała się dobrze.

Następnie Pani I. Adamczyk opuściła obrady.

**Ad.2.** Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 11 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:  
LXX – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 29.05.2023 r.  
LXXI – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 16.06.2023 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.

9. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 r.
11. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok.
12. Dyskusja.
13. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok;
  - 3) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok;
  - 4) uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki;
  - 5) uchwałą zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023,
  - 6) uchylenia uchwały Nr 302/LXV/2023 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
  - 7) udzielenia długoterminowej pożyczki stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Sannikach,
  - 8) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
  - 9) wyrażenia zgody na zawarcie na czas określony kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą grunt,
  - 10) powołania Zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Płocku i Sądu Rejonowego w Gostyninie.
14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
15. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
16. Zakończenie obrad.

**Ad.3.** Protokół z LXX – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 29.05.2023 r. przyjęto – jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

Protokół z LXXI – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 16.06.2023 r. przyjęto – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Radna W. Bembenista była nieobecna na sesji w dniu 16.06.2023 r.), bez uwag.

**Ad.4.** Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał o spotkanie z dyrektorami żłobków w Nowym Grabiu i Dobrzykowie.

Pan Burmistrz powiedział, że odbyły się takie spotkania z dyrektorami tych placówek, jak i z pracownikami i udało się pozyskać pewne informacje. Jeśli chodzi o kwestie techniczne, to wyznaczona jest już firma, która w ramach środków pozyskanych na urządzenie żłobka, przygotowała koncepcję zagospodarowania sali (wyposażenie, sprzęt, meble, dostosowanie pomieszczenia do potrzeb najmłodszych dzieci). Uruchomienie żłobka zaplanowane jest na styczeń. Burmistrz wyraził nadzieję, że do tego czasu uda się wszystko pospinać. Pracy z przystosowaniem pomieszczeń dla najmłodszych dzieci jest dosyć dużo. Planuje się przyjąć ok. 20 osób, ale są to wstępne założenia. Pojawiają się już problemy, chociażby tego typu, że dzieci do przedszkola powinny być przyjmowane od trzeciego roku życia. W związku z tym,

że do tej pory nie było żłobka, do przedszkola przyjmowane były młodsze dzieci, tj. 2,5-letnie. W związku z ograniczoną ilością pomieszczeń, które można zagospodarować zarówno na oddziały przedszkolne, jak i na żłobek, ustalono, że te dzieci, które były wstępnie przewidziane do uczestnictwa w zajęciach przedszkolnych, zostaną przeniesione do żłobka, tj. dzieci do 3 roku życia. Przedszkole jest bezpłatne, a żłobek będzie płatny. I na tym tle już pojawiły się problemy i nieporozumienia. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że jakoś sobie z tym poradzimy, rozstrzygniemy i wyjaśnimy problemy. Żłobek nie będzie tani. W dwóch wspomnianych żłobkach stawki za miesięczny pobyt dziecka są dosyć wysokie. Ponadto do takiego żłobka Gmina będzie dokładać rocznie kilkaset tysięcy złotych. To dla budżetu może oznaczać powolną, bolesną śmierć. Niedługo do subwencji oświatowej, żeby szkoły mogły funkcjonować, Gmina będzie dokładać nie 2,5 mln zł, ale 4 mln zł. Osiągnęliśmy ten pułap znacznie wcześniej niż zakładaliśmy. Należy się spodziewać, że jeżeli włączymy w to żłobek, to niedługo do systemu oświaty będziemy dokładać 5 mln zł lub ponad 5 mln zł. Burmistrz stwierdził, że nie bardzo nas na to stać, ale w związku z tym, że taka potrzeba istnieje, chcemy sprostać oczekiwaniom mieszkańców. Były na ten temat rozmowy i wspólnie podjęta została taka decyzja. Można również ustalić odpowiednio wysoki czynsz za pobyt dziecka w żłobku i to w jakiś sposób zrekompensuje ponoszone koszty. Stawki za pobyt dziecka w żłobku są bardzo wysokie.

Radna G. Kowalczyk zapytała, czy pierwsze trzy lata nie są finansowane z projektu.

Pan Burmistrz potwierdził, że część będzie finansowana z projektu i decyzja o uruchomieniu żłobka była w zasadzie oparta przede wszystkim na tym dofinansowaniu, ale to wszystko jest za mało. Dodatkowo, to się szybko skończy.

Pan Przewodniczący wtrącił, że przepisy mogą zmienić się na korzyść.

Pan Burmistrz stwierdził, że pracuje w samorządzie już kilkanaście lat i o tym, że się poprawi sytuacja w oświacie słyszy od pierwszego roku swojej pracy tutaj.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest to postulat wielu ugrupowań.

Burmistrz stwierdził, że postulaty pojawiały się również 15 lat temu. Jakim skutkiem się to skończyło, wiemy. Mało tego, teraz są wybory na jesieni, więc prawdopodobnie nauczyciele dostaną podwyżki, które zapłacą samorządy. Czyli będzie to kolejne obciążenie dla naszego budżetu i kolejna dziura w budżecie, której tak naprawdę nie wiemy, czym będzie można pokryć i czym te środki uzupełnić.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że jesteśmy dla mieszkańców i mamy stwarzać im warunki. Narzekamy. Zaraz będziemy mówić o raporcie, o tym, że nam ludności ubywa. Jedną z przyczyn tego stanu rzeczy jest to, że ludzie szukają po prostu bardziej przyjaznych warunków do życia. Jeżeli nie będziemy tworzyć odpowiednich warunków, to będziemy tylko rozbudowywać cmentarze.

Pan Burmistrz stwierdził, że rozumiemy to, stąd nasza wspólna decyzja na temat uruchomienia żłobka. Projekt został złożony na trochę większą liczbę dzieci, niż prognozowana. Będąc z wizytą w żłobkach, udało się pozyskać informację, że trzeba dopłacać, pomimo dosyć wysokich stawek za czynsz, i ile trzeba dopłacać.

Pani Sekretarz poinformowała, że były to przybliżone stawki, 6 zł za godzinę za dziecko spoza gminy, a w przypadku z dziecka z terenu - 4 zł z groszami za godzinę.

Radna G. Kowalczyk poinformowała, że z tego co jej wiadomo, to w Gąbinie mieszkańiec miasta lub gminy Gąbin płaci połowę stawki płaconej przez osoby spoza terenu gminy. Wychodzi to w granicach 300 coś złotych, czy 400 coś, a ktoś spoza, drugie tyle.

Pan Przewodniczący poprosił o uszczegółowienie informacji, czy wspomniane żłobki funkcjonują tak, jak my planujemy to zorganizować, w ramach zespołu, czy są to odrębne placówki.

Burmistrz wyjaśnił, że odwiedzał takie żłobki, które funkcjonują w ramach zespołu. Żłobek w Sannikach ma znaleźć się w budynku Przedszkola przy ul. Wólczyńskie, ale również ma się znaleźć w strukturze Przedszkola. Oznacza to, że w celu ograniczenia kosztów nie będzie powoływany nowy dyrektor, kierownik tej placówki, tylko te obowiązki przejmie dotychczasowa Pani Dyrektor Przedszkola. Oczywiście trzeba będzie zatrudnić pracowników.

Pani Skarbnik wtrąciła, że musi to być odrębna jednostka organizacyjna, a nie zespół, jak to było planowane. Jednostka taka opiera się na innych przepisach.

Pani Sekretarz dodała, że będzie ten sam dyrektor, ale będzie odrębny statut.

Pan Burmistrz uzupełnił, że będzie to tak, jak w Dobrzykowie, tzn. poza tym, że w dokumentacji będzie to odrębna jednostka organizacyjna, to tak naprawdę, będzie wszystko funkcjonować w ramach Przedszkola.

Przewodniczący Rady stwierdził, że powinno być tanio.

Radny A. Wróblewski odparł, że na początku wszystko wygląda tanio.

Burmistrz powiedział, że Gmina ma naprawdę ciężko przez oświatę. Do subwencji oświatowej Gmina dokłada ponad 4 mln zł. Oczywiście to nie dotyczy tylko naszej Gminy. Dotyczy wielu gmin, ale jest to dla samorządów, szczególnie małych, niezamożnych, ogromne obciążenie i naprawdę Państwo powinno stanąć na wysokości zadania i powinno zrobić z tym porządek. Najprostszym rozwiązaniem jest pozostawienie samego obiektu budynków, szkół, przedszkoli i tym podobnych ich utrzymanie w gestii samorządów, remonty oraz oczywiście zatrudnienie pracowników, którzy są odpowiedzialni za utrzymanie, funkcjonowanie budynków, ale nauczyciele powinni pensje mieć płacone bezpośrednio z Budżetu Państwa. Łatwo jest, szczególnie przed wyborami, wyjść i powiedzieć: my wam dajemy podwyżkę, a ktoś inny ją zapłaci.

Radny R. Grochowski stwierdził, że tak samo jest z płacą minimalną i przedsiębiorcy też stają przed taką sytuacją. Pan Radny w temacie żłobka wyraził zdanie, że jeżeli mama chce wrócić do pracy, powinna mieć możliwość pozostawienia dziecka w żłobku, ale to nie powinno być tanie, żeby nie było wykorzystywane przez osoby, które mogą zająć się dzieckiem i tylko chcą odpocząć od dziecka na kilka godzin. W mieście normalną rzeczą jest, że jeśli ktoś chce pracować, to wynajmuje opiekunkę do dziecka i płaci grube pieniądze. Do sprawy trzeba podejść zdroworozsądkowo.

Pan Burmistrz powiedział, że będą czynione starania, aby to było udogodnienie dla tych mam, które chcą wrócić do pracy, ale również, aby to przedsięwzięcie jak najbardziej się Gminie bilansowało.

Radny A. Wróblewski zadał pytanie odnośnie wyjazdu do Urzędu Marszałkowskiego w ramach Mazowieckich Inwestycji Strukturalny Terytorialnych.

Burmistrz poinformował, że było to spotkanie na temat możliwości pozyskiwania środków z Unii Europejskiej, w ramach nowego tworów, który powstał w subregionie płockim, którego liderem jest Miasto Płock, a Miasto i Gmina Sanniki jest jednym z członków. Pan Burmistrz powiedział, że mamy nadzieję, iż będziemy mogli w przyszłości pozyskiwać dodatkowe środki z UE. Było to spotkanie dotyczące kwestii technicznych. W spotkaniu uczestniczyli też przedstawiciele innych subregionów, m. in. subregionu radomskiego, ostrołęckiego, ciechanowskiego. Spotkanie było zorganizowane w celu wytłumaczenia kwestii technicznych funkcjonowania subregionów. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że chodzi o inwestycje, które będą łączyły przykładowo dwa powiaty, np. płocki, gostyński, sochaczewski. Bardzo zależy nam, aby w ramach partnerstwa wspólnie poradzić sobie z transportem między miejscowościami. Pan Burmistrz wyraził też nadzieję, że skorzysta na tym przede wszystkim nasza Gmina oraz Gostynin i w ramach tej grupy uda się wspólnie uruchomić przewozy grupowe, które w tej chwili nie funkcjonują i gdyby chcieć je reaktywować, to trzeba by ponieść ogromne koszty, czego chcemy uniknąć. Od kilkunastu lat dość pręźnie inwestujemy na potrzeby naszych mieszkańców i chcielibyśmy, żeby to się nie zmieniło w najbliższym czasie. Nie chcielibyśmy pieniędzy przejadać, tylko je inwestować po to, żeby poprawiać nie tylko wizerunek naszego miasta i gminy, ale również zachęcać w ten sposób potencjalnych przedsiębiorców, bądź potencjalnych przyszłych mieszkańców miasta i gminy Sanniki.

**Ad.5.** Z Informacją o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, iż nasuwa się spostrzeżenie, że jako gmina słabo wyglądamy na tle województwa mazowieckiego i na tle Polski, gdyż bezrobocie mamy na poziomie 12%, a na terenie Polski i naszego województwa jest przeszło połowę niższe. I drugi wniosek, który z tej lektury wynika, jest taki, że ten stan rzeczy się nie bardzo zmieni. Trzeci wniosek: bardzo duży stan zatrudnienia stanowią obcokrajowcy, głównie z Ukrainy. Wynika to chyba ze struktury upraw i prac sezonowych związanych ze zbiorem truskawek oraz braku chętnych Polaków do pracy. Dla naszej gminy zostało wydanych 118 zezwoleń na pracę, podczas gdy w gminach ościennych i samym Gostyninie takich zezwoleń nie było.

**Ad. 6. W interpelacjach i zapytaniach:**

– Przewodniczący Rady zapytał:

- o sprawę wykluczenia komunikacyjnego. Co udało się ustalić i jakie poczynić kroki związane z usprawnieniem dojazdu, głównie osób starszych, do okolicznych miast – Gostynina, Płocka lub do mniejszych miejscowości, które już ze wspomnianymi miastami są skomunikowane tak, żeby zapewnić ciągłość połączeń. Chodzi o połączenia do Gąbina i do Słubic. Czy udało się coś w tej sprawie osiągnąć?
- o plan zagospodarowania przestrzennego. Przypomniał, że Pani urbanistka deklarowała podczas rozmowy prowadzonej na żywo, że jest gotowa na następną sesję przygotować odpowiednie poprawki, bo jak wszyscy pamiętają, uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren przy szkole w Sannikach była podjęta, ale została uchylona przez Nadzór Prawny. Trudno nad tym dyskutować, ale to nie znaczy, że całkiem można o tej uchwale zapomnieć. Trzeba mankamenty wytknięte przez Nadzór Prawny Wojewody w uchwale usunąć i ponownie zająć się procedowaniem tej uchwały. Dobrze byłoby zrobić to przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego i wrócić do tej uchwały w sierpniu. Pan Przewodniczący postulował, aby zdopinguować prace nad poprawkami omawianej uchwały.

– Radny R. Grochowski przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji byli goście z Komisariatu Policji – Pan Kierownik oraz jeden z pracowników pełniących służbę. W trakcie tej rozmowy wyszło, że znacznie poprawiłoby się bezpieczeństwo i może skuteczność działań, gdyby na naszym terenie były monitorowane pewne odcinki. Monitoring w Sannikach jest przy szkole i przy jednostce OSP. Pomocny jest przy sprawach związanych z różnymi zdarzeniami drogowymi. W Sannikach są miejsca, np. przy przejściach drogowych, gdzie monitoring bardzo by się przydał i poprawiłby bezpieczeństwo.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy Pan Przewodniczący stwierdził, że profesjonalny monitoring, obejmujący całą miejscowość, w tym najbardziej newralgiczne miejsca w miejscowości, byłby bardzo kosztowny, ale może należałoby rozbudować już istniejące punkty monitoringu, np. monitoring przy szkole, gdzie dodatkową kamerę można skierować na skrzyżowanie ul. Fabrycznej z ul. Warszawską i przejście dla pieszych przy banku oraz na skrzyżowanie z ul. Topolową i z ul. Żychlińską. Gdyby wzbogacić monitoring o dwie, trzy kamery, to nie byłby wielki koszt. Monitoring na budynku przy Urzędzie Miasta i Gminy mógłby całkiem niewielkim kosztem objąć teren przejścia dla pieszych, parkingu naprzeciwko sklepu przy przystanku. Podobnie przy jednostce OSP w Sannikach, zlokalizowanej przy bardzo ruchliwym skrzyżowaniu, można zainstalować dodatkowe kamery, które skierowane byłyby na skrzyżowanie. Na dużą inwestycję nas nie stać, ale takimi drobnymi wydatkami można by znacznie poprawić sytuację w temacie monitoringu.

W trakcie rozmowy Panowie Policjanci zaproponowali, aby przy wyjeździe z ul. Fabrycznej, póki nie ma sygnalizacji świetlnej, zamontować lustro, np. na budynku szkoły, aby wyjeżdżając z ul. Fabrycznej można było widzieć co dzieje się na ul. Warszawskiej za bankiem.

- Wiceprzewodniczący Rady - M. Olczak zapytał, na jakim etapie są przygotowania do budowy kolektora ściekowego.
- Radna W. Bembenista zapytała, czy są podejmowane jakieś kroki w związku ze sprzedażą budynku szkoły w Lwówku.

**Ad. 7.** Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok.

Pan J. Jabłoński poinformował, że w odpowiednim czasie został Radnym przekazany Raport. Została też zamieszczona informacja na temat możliwości zgłoszenia się mieszkańców do debaty nad raportem. Nikt się nie zgłosił. Następnie Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki otworzył debatę.

Radny A. Wróblewski powiedział, że może należało by się zastanowić nad zbyciem mienia, które jest nieużyteczne, np. szkoła w Lwówku, dom po szkole w Wólce. Trzeba pozbywać się też mienia komunalnego, które nam ciąży i nie przynosi żadnego dochodu. W Wólce podjęte zostały już jakiś działania. To samo dotyczy mieszkań socjalnych. Czas się tego pozbyć, bo nie przynosi żadnych korzyści, a tylko generuje niepotrzebne koszty.

Pan Przewodniczący dodał, że majątek ten mógłby stanowić źródło dochodów do budżetu, którego sytuacja nie jest najlepsza. Wynika to z wykonywanych bardzo potrzebnych inwestycji, ale żeby je realizować, trzeba mieć na to środki. Mamy majątek trwały, którego można byłoby sukcesywnie się pozbywać. Tym bardziej, że to jest taki majątek, który nie przynosi dochodów, a przez to generuje wydatki. Do rozstrzygnięcia czeka sprawa DBS-u. Czekamy na naszą wymarzoną inwestycję, jaką jest rozbudowa Szkoły Podstawowej w Sannikach i pieniądze by się przydały. Wiadomo, że to będzie inwestycja za duże pieniądze. Wcześniejsza wypowiedź dotycząca planów zagospodarowania przestrzennego była związana właśnie z tą inwestycją, bo to byłby pierwszy krok na drodze dającej możliwość pozyskania gruntu. Ale trzeba jeszcze za te grunty zapłacić. Infrastruktura sportowa, o której jest mowa w raporcie, bardzo się poprawiła, w szczególności stadion. I tu należą się wielkie brawa dla wszystkich zaangażowanych, a odbyło się to przede wszystkim dzięki zapobiegliwości działaczy klubów (bo i we Lwówku dzieje się bardzo dużo). Niestety mankamentem jest nadal brak hali sportowej. Sanniki są miastem, a mamy tu niepełnowymiarową salę gimnastyczną i żadnej hali na terenie gminy. Szkoła jest newralgicznym punktem, tutaj rodzą się młode talenty. Notujemy kolejny spadek liczby mieszkańców, których już jest mniej niż 6 tys. osób. Dlaczego tak się dzieje? Jedno to brak miejsc pracy, ale to warunki, o których była mowa wcześniej, tj. żłobek, szkoła, hala, infrastruktura, stanowią pewną zachętę dla młodych osób, żeby zechciały związać z tym miejscem swoją przyszłość i tu inwestować, budować się, zamieszkać. Rocznie ubywa nam 1% mieszkańców. W ślad za tym zmniejszają się dochody, np. subwencja oświatowa liczona jest na ucznia. Ponadto wielu uczniów zamieszkujących na terenie naszej gminy, wybiera jako miejsce nauki szkoły w ościennych miastach. Pewnie wiąże się to z dojazdem rodziców do miejsc pracy zlokalizowanych na terenie miast. W ślad za tymi uczniami ucieka subwencja. No i mamy problem, o którym mówił Pan Burmistrz, że musimy bardzo dużo dokładać do placówek oświatowych. Można byłoby dokładać mniej, gdyby te pieniądze trafiały do nas, a nie do ościennych gmin. Jest kilkadziesiąt, około 80 uczniów, na których subwencję pobierają ościenne samorzady, a nie my.

Radny A. Wróblewski powiedział, że tyczy się to też przedszkola. Przypomniał, że Pani Skarbnik informowała, iż do przedszkola w Gąbinie płacimy sto ileś tysięcy złotych, bo tam uczęszczają dzieci z terenu gminy Sanniki. Pieniądze przeciekają przez palce.

Pan Burmistrz wtrącił, iż to jest najlepszy dowód, że tak naprawdę mamy niewielki wpływ na wybory mieszkańców. Nasze przedszkole w niczym nie odbiega od przedszkoli w okolicznych miejscowościach, a był czas, kiedy było najlepsze w okolicy. Mimo to rodzice wybierali placówki w innych lokalizacjach. Zatem samo wybudowanie dobrej infrastruktury nie załatwia sprawy. To jeszcze nie jest gwarancją sukcesu. Możemy wydatkować środki, ale może się okazać, że to wcale sprawy nie załatwi. Dodatkowo ujemny przyrost, który mamy

w raporcie, oczywiście nie wynika z tego, że mieszkańcy nam się wyprowadzają z miejscowości czy z gminy, tylko wynika z tego, że jest znacznie mniej urodzeń, a więcej zgonów. To nie oznacza, że nam ludzie wyjeżdżają, bo mamy złe drogi albo wyjeżdżają, bo mamy złe chodniki, albo jeszcze coś innego. Nie tym są podyktowane te wskaźniki. Te wskaźniki wynikają z małej ilości urodzeń.

Pan Przewodniczący wyraził opinię, że jest to związane z rynkiem pracy. Młodzież, która uczęszczała do naszych szkół wyemigrowała.

Radny A. Wróblewski stwierdził, że z pracą nie jest u nas dobrze. Widać to po wskaźniku bezrobocia.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o bezrobocie na terenie naszego powiatu, prognozy nie są dobre. Tak naprawdę trudno powiedzieć, w jaki sposób samorządy mogą temu zaradzić.

Radny A. Wróblewski odparł, że chodzi o inwestycje, tereny inwestycyjne. Firmy szukają dobrych dróg, dobrej komunikacji.

Pan Burmistrz powiedział, że jesteśmy gminą, która dopiero się rozwija. Robione są podstawy. Na osiedlu, które liczy około 500 mieszkańców, dopiero niedawno zrobiona została kanalizacja sanitarna. W tym roku robione są drogi, chodniki i kanalizacja deszczowa. Tam jest ponad 120 budynków.

Pan A. Wróblewski, w nawiązaniu do ostatniej wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że trzeba wrócić do tematu przydomowych oczyszczalni.

Radny R. Grochowski powiedział, że przygląda się rozwojowi Gostynina i Kutna. Dawniej były to miasta o takim samym poziomie. Kutno ma wolną strefę ekonomiczną. To jest niesamowite, ile tam powstało firm.

Pan Burmistrz stwierdził, że dla Gostynina jest to na ten czas nieosiągalne.

Pan R. Grochowski dodał, że lokalizacja, też ma bardzo duży wpływ i pewnych rzeczy nikt nie przeskoczy. Mimo takiej słabej sytuacji ponad 7 mln zł wydaliśmy na inwestycję. Miało być nawet więcej, bo było planowane 11 mln zł, ale nie zdążyliśmy zrobić. Są to inwestycje małe i duże. Przystanek, rampa, ale i wodociągi. Rozwój jest i wygląd gminy zmienia się z każdym rokiem. Inwestycji robi się więcej, niż nam się wydaje, że można zrobić. To dobrze.

Pan Burmistrz wyraził zdanie, że gdyby nie sprawne działanie, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z zewnątrz, przede wszystkim z Unii Europejskiej, to byłoby słabo.

Radny Grochowski kontynuując stwierdził, że każda duża inwestycja robiona jest z dużym dofinansowaniem z UE.

Pan Burmistrz przypomniał, że osiedle przy ul. Witosa zastał jako stojące domki w polu. Obecnie jest już tam zrobiona kanalizacja sanitarna z dofinansowaniem z Unii Europejskiej, a w tej chwili są robione drogi, chodniki i kanalizacja deszczowa z dofinansowaniem z UE, czyli wszystko co było zrobione na osiedlu przy ulicy Witosa jest zrobione z dofinansowaniem z Unii Europejskiej. Nie można mówić, że nasza gmina pozyskuje mało pieniędzy. W tej części Mazowsza jesteśmy chyba jedyną gminą, która dostała dofinansowanie na budowę dróg i chodników, bo to są ostatnie pieniądze z poprzedniego okresu programowania. Zrobione zostało już między 50 a 60 kilometrów nowych dróg (na drogach nieutwardzonych, polnych).

Radny A. Cieślak zauważył, że w 2022 r. Gmina Sanniki pozyskała z zewnątrz na inwestycje środki w kwocie 2.086.437 zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że super pozytywem naszego miasta i gminy jest działalność kulturalna. Jesteśmy niekwestionowanym liderem na pewien region, jeśli chodzi o bogactwo oferty kulturalnej dla mieszkańców, ale nie tylko, bo ta oferta przyciąga do nas rzesze gości z Płocka, Gostynina, z Sochaczewa i tak dalej, i tak dalej. Jest to bardzo duży plus naszej gminy.

Pan Burmistrz poinformował, że swego czasu zajmowaliśmy albo 7. albo 17. miejsce w Polsce w wydatkach na kulturę. W skali budżetu wyprzedzaliśmy wszystkich dookoła. Niektórzy mają pretensję o to, że tak dużo wydajemy na kulturę. W tym miejscu należy podkreślić, że w większości przypadków są to środki pochodzące spoza naszego budżetu. Jako Miasto i Gmina musimy utrzymać nasze jednostki kulturalne, ale jeśli chodzi

o organizowanie koncertów, plenerów, chociażby cykliczne koncerty w Pałacu w Sannikach, to wszystko jest finansowane spoza budżetu gminy. W części jest to finansowane przez Samorząd Województwa Mazowieckiego i w części przez Narodowy Instytut Fryderyka Chopina. Mamy zaszczyt gościć naprawdę znamienitych gości i nie moglibyśmy pozwolić sobie na gaje dla tych artystów. Jest to finansowane z Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina. Gmina nie ponosi w związku z tym kosztów, a mieszkańcy bez konieczności opuszczania naszej gminy mogą naprawdę na tym skorzystać i brać udział w wydarzeniach kulturalnych na najwyższym możliwym poziomie.

Pani Skarbnik wtrąciła, że z budżetu też idą duże środki, w tym roku już ponad 1 mln zł.

Pan J. Jabłoński stwierdził, iż dużym pozytywem jest też to, że jednostki OSP tak pięknie się rozwijają i to nie tylko w sensie zaplecza technicznego, ale budynków i otoczenia budynków, infrastruktury. Realizowane są kolejne inwestycje. Dopiero co pobudowano garaże i plac zabaw, a zaraz Rada będzie zajmować się kolejną inwestycją w postaci siłowni na świeżym powietrzu. Dotyczy to wszystkich placówek. Cieszymy się z podnośnika, a na horyzoncie kolejny nowy wóz strażacki. Przynajmniej taką mamy nadzieję.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Markowi Olczakowi, który pełni funkcję Prezesa OSP w Sannikach.

Pan M. Olczak poinformował, że podnośnik za ok. 2 tygodnie będzie nam już służył. Czekamy na dokumenty z Józefowa. Został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na ciężki samochód bojowy, gdzie wysokość dotacji ma wynosić 85% nowego samochodu. Koszt w granicach 1,8 mln zł.

Pan Burmistrz powiedział, że decyzja może będzie jeszcze w tej kadencji, ale zakupy już w przyszłej. Strona rządowa zorganizowała coś na zasadzie promes dla jednostek OSP. Jak się później okazało te promesy były podawane kwotowo większe, a na odwrocie tabliczek była dopiero informacja, że to nie taka kwota, tylko chodzi o znacznie niższą. Większość samorządów jest trochę zaskoczonych tą sytuacją i trudno powiedzieć, ile samorządów zdecyduje się na zakup samochodów, bo jednak trzeba na to znaleźć pieniądze w budżecie. Ale mimo wszystko to i tak stanowi ogromną pulę. Teraz wykonawcy samochodów nie będą w stanie zrobić takiej ilości samochodów, żeby one się pojawiły, powiedzmy w ciągu pół roku czy roku na rynku w Polsce. Pan Burmistrz powiedział, że trzeba się uzbroić w cierpliwość. Zadeklarował, że zrobione będzie wszystko, co tylko jest po naszej stronie do zrobienia, żeby skończyło się to sukcesem.

Przewodniczący Rady powiedział, że są też piękne perspektywy odnośnie możliwości powstania wielu kilometrów ścieżek pieszo-rowerowych. Jeśli dojdzie do realizacji tychże inwestycji wzdłuż wszystkich trzech dróg wojewódzkich przebiegających przez teren naszej gminy, to nic tylko przesiadać się na rowery.

Pan Burmistrz poinformował, że wczoraj został rozstrzygnięty przetarg i wyłoniony wykonawca dokumentacji modernizacji drogi wojewódzkiej nr 584 w kierunku Osmolina i dalej w kierunku Kiernozi. Chcemy, żeby została wybudowana ścieżka pieszo-rowerowej do granicy gminy w stronę Kiernozi. Dosyć dużą zachętą, jeśli chodzi o drogę w kierunku Osmolina, oprócz działań i wkładu naszej Gminy, było to, że Samorząd Województwa już jest właścicielem dosyć szerokiego pasu gruntu przy pasie drogowym. Przebiegała tamtędy kolejka wąskotorowa i do połowy odległości między Sannikami a Osmolinem pas gruntu jest własnością Samorządu Województwa Mazowieckiego i będzie znacznie łatwiej przekonać ich do tego, żeby powstała od razu pełnowymiarowa ścieżka pieszo-rowerowa.

Pan M. Olczak powiedział, że zrobionych jest wiele inwestycji, których się nie widzi, a są pracochłonne, np. kolektory ściekowe, stacje uzdatniania wody. Inwestycje te pochłonęły ogromne środki.

Pan Burmistrz zakomunikował, że Gmina ma ogromny problem, jeśli chodzi o sprzedaż majątku. Procedura sprzedaży terenu działki wraz z wieżą i nadajnikiem telefonicznym, na którą to sprzedaż Rada wyraziła zgodę, nie z winy Gminy znacznie się przedłużyła (o około pół roku). W tym czasie ze względu na inflację strata nominalnie dla Gminy będzie sięgać 40-50 tys. zł. Gdybyśmy na przykład chcieli za te pieniądze pozyskane ze sprzedaży naszego



majątku, po jakimś czasie, coś kupić bądź wybudować, to może okazać się, że starczy nam na 10% początkowej wartości tego czegoś, co byśmy chcieli zrobić. W tej sytuacji, kiedy inflacja jest nadal bardzo wysoka, powinniśmy się przygotować na tyle, żeby sprzedaży naszego majątku, jakikolwiek by on nie był, dokonywać w ostatniej chwili, czyli za najwyższe możliwe pieniądze, żeby te pieniądze u nas nie leżały, tylko od razu poszły w ruch.

Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że można sformułować umowę sprzedaży w taki sposób, żeby uwzględniała inflację od momentu wynegocjowania ceny do momentu uzyskania wpłaty.

Pan Burmistrz powiedział, że możemy to zrobić i zabezpieczyć się w celu nieponiesienia straty na samej sprzedaży. Natomiast jeżeli chodzi o wybudowanie np. hali sportowej, to jak coś sprzedamy w tym roku, a wykonanie inwestycji będzie za 4 lata, czy za 3 lata, to środki stopnieją do 20%. Nie możemy sobie na to pozwolić. Możemy zrobić tak, że sprzedajemy majątek i od razu wpuszczamy pieniądze w inwestycję. Ale z drugiej strony, jak zainwestujemy te pieniądze, to trudno oczekiwać, że za 4 lata, jak będziemy gotowi do budowy hali sportowej, będziemy mieli na wkład własny. Wszystko trzeba zrobić po kolei. Grunt pod halę będzie kupowany, jak tylko dokończony będzie plan zagospodarowania.

Radny A. Wróblewski zauważył, że plan miał już być przedstawiony Radnym do zaakceptowania. Ile to się może odciągać?

Przewodniczący Rady poprosił, żeby wpłynąć na Panią urbanistkę, aby zintensyfikować pracę nad planem. Rada chciałaby w sierpniu pochylić się nad planem.

Pan Burmistrz odniósł się do pytania o przydomowe oczyszczalnie ścieków. Wyjaśnił, że będą one finansowane z Unii Europejskiej w nowym okresie programowania. Powiedział, że jest zamiar, aby w naszej gminie zrobić to na dużą skalę. Nie wiadomo jeszcze jak rozłoży się montaż finansowy i kto oprócz UE będzie musiał albo będzie mógł współfinansować budowę takich przydomowych oczyszczalni. Burmistrz wyraził zdanie, że jest to jedna z najważniejszych rzeczy do zrobienia w naszej gminie. Jednak nie są to rzeczy zależne od nas. Jeżeli nie dostajemy na to dofinansowania, to za co mamy to zrobić? Kupić sobie przydomową oczyszczalnię ścieków może każdy w ramach zakupów w jednym z marketów, które są na rynku. Problem polega na tym, żeby złożyć porządny projekt i żeby dostać dofinansowanie z Unii Europejskiej na ten cel. I taka możliwość będzie w najbliższym czasie. Może jeszcze nie w tym roku, ale w przyszłym. Jeżeli nie zrobimy kilkuset oczyszczalni przydomowych na terenie całej naszej gminy, to za kilka lat to położy nasz budżet. Gminy nie będzie stać na wybudowanie nowej oczyszczalni ścieków. Wydatek rzędu 15-20 milionów na oczyszczalnię ścieków plus drugie tyle na kanalizację sanitarną jest całkowicie poza naszym zasięgiem. Za kilka lat może być tak, jak w przypadku ustawy śmieciowej, że gminy będą musiały uporządkować gospodarkę nieczystościami płynnymi. I wtedy leżymy.

Radna W. Bembenista poinformowała, że droga wojewódzka na Lwówku jest robiona i chodnik jest poprawiany. Zapytała dlaczego nie był robiony chodnik od zjazdu z ronda w kierunku Pacyny, w momencie kiedy była robiona tam droga.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie wie.

Pani W. Bembenista zapytała, czy Gmina ma wpływ, na to żeby chodnik był zrobiony.

Burmistrz odpowiedział, że Gmina nie ma takiej możliwości. Wczoraj został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie dokumentacji na drogę wojewódzką 584. W tym przypadku, jak tylko będzie możliwość zrobienia konsultacji z mieszkańcami, to będzie to zrobione i wtedy będzie moment, tak jak to było w przypadku drogi wojewódzkiej 577, na zgłaszanie swoich uwag. Jednak wykonywanie projektu zgodnie z przepisami nie oznacza, że np. „ten słup to weźcie przesunąć do sąsiada, bo mi jednak nie pasuje” albo „ten krawężnik to zróbcie mi trochę wyższy albo trochę niższy, bo ja takim samochodem jeżdżę”. To nie o to chodzi. Chodzi o ogólne zagadnienia i o ogólne dostosowanie całego ciągu komunikacyjnego do potrzeb wszystkich mieszkańców, a nie jednej osoby. A często takie przypadki się pojawiały.

Pan A. Wróblewski zabrał głos odnośnie modernizacji drogi 583 od Sannik w kierunku Lwówka. Droga ta miała być robiona w pierwszej kolejności. W Sannikach modernizacja robiona jest już trzeci raz. W Osmolinie też już ze dwa razy wykonywano modernizację. Jak ona była wtedy wykonana, że potrzebne były kolejne roboty? Droga, która nie była w ogóle modernizowana i została rozjechana przez samochody, które woziły żwir na autostradę do Kutna, w dalszym ma takie rynny, że próbują to zalepiać, ale to nic nie daje. To jest wyrzucanie pieniędzy w błoto, bo jak rynny były, tak rynny są. I nie słyhać o żadnej dokumentacji, o niczym. Tam, gdzie były robione modernizacje robi się następne, a tutaj, gdzie była planowana w pierwszej kolejności, nie robi się nic. Odpowiedzi na pisma składane do Urzędu Marszałkowskiego były takie, że chwilowo nie, ze względu na brak środków. Jak to jest, że na inne drogi są środki, a na tę drogę nie ma? Cały czas jest to odsuwane na boczny tor.

Pan Burmistrz odpowiedział, że pomimo, iż Gmina absolutnie nie decydujemy o tym, co jest robione i jak robione na drodze wojewódzkiej, to bardzo się tym interesuje. Pan Burmistrz stwierdził, że nie rozumie rozzalenia, gdyż na żadnej drodze z dróg wojewódzkich przechodzących przez naszą gminę, nie zostało zrobionych tyle inwestycji przygotowujących drogę do kompleksowej przebudowy. Ta droga jest modernizowana od Modela w kierunku Sannik i zdaje się, że już jest wszystko zrobione, co było do zrobienia, czyli ronda, przepusty, również w Krubinie.

Pan Radny wtrącił, że są to jakieś wrywkowe inwestycje.

Burmistrz stwierdził, że to nie są tylko inwestycje wrywkowe. Inwestycje te są bardzo mądrze przygotowane i przemyślane. Nie robi się drogi ku zaspokojeniu oczekiwań mieszkańców, a potem się nie zrywa asfaltu. Drogie i ważne inwestycje robi się kompleksowo. Przykładem źle zrobionej inwestycji jest ul. Wiejska, gdzie pod asfaltem nie ma nic. Pan Burmistrz nie zgodził się ze stanowiskiem Pana A. Wróblewskiego. Stwierdził, że tylko ta droga, jeżeli chodzi o nasze drogi wojewódzkie na terenie naszego miasta i gminy, jest tak kompleksowo przygotowana pod położenie ostatecznej nawierzchni.

Radny A. Wróblewski odparł, że jakość korzystania z tej drogi jest fatalna i takie dorywcze naprawy, łatania, nic nie dają.

**Ad. 8.** Rada Miasta i Gminy Sanniki w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 333/LXXII/2023** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Następnie Radni przeszli do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		

<b>Nowicki Wiesław</b>			
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, (4 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

**Ad.9.** Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2022 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki - Pan Jerzy Jabłoński odczytał sentencję Uchwały Nr 3.e./134/202 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok. Opinia jest pozytywna. Wszyscy zapoznali się z treścią ww. uchwał (uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawione była na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 29.05.2023 r.). Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.10.** Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 16.05.2023 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 r., przedstawił Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Przedstawiony wniosek stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.11.** Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy odczytał sentencję Uchwały Nr 3.f.1/205/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 maja 2023 roku opiniującej pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 16.05.2023 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad.12.** W dyskusji:

- Radny A. Cieślak zwrócił uwagę, że w zeszłym roku mieliśmy do czynienia z trudną sytuacją inflacyjną. Do tego nałożył się jeszcze wzrost cen węgla. Trzeba ogrzać mieszkania socjalne, budynek urzędu, szkołę. Nastąpiła awaria ogrzewania w szkole w Osmolinie. Trzeba było wymienić tam źródło zasilania w ciepło. Udało się to, ale to był kolejny niełatwy rok. Obecny rok i ten, który się zbliża też takie będą. Ten rok nie jest łatwy, ale mimo to udany. Idziemy do przodu. Mimo problemów ze środkami własnymi, pozyskiwane są środki z zewnątrz.

**Ad.13.** Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

1) **Uchwałę Nr 334/LXXII/2023** zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, (4 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

2) **Uchwałę Nr 335/LXXII/2023** udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok po uprzednim zapoznaniu się radnych Miasta i Gminy Sanniki z następującymi dokumentami:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok,
- sprawozdaniem finansowym Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok,
- informacją o stanie mienia Miasta i Gminy Sanniki

oraz z dokumentami, o których mowa w punktach: Ad.9, Ad.10. i Ad.11. niniejszego protokołu.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		

Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, (4 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

Pan Burmistrz serdecznie podziękował za udzielenie absolutorium i stwierdził, że to jest wynik współpracy i wykonywania zapisów nie tylko w budżecie, ale również tych wypracowanych na komisjach i sesjach. Wszyscy tutaj ciężko pracują nad tym, żeby było absolutorium. Pracuje nad tym cały sztab ludzi, w tym również cała Rada. Dobry wynik dla Burmistrza jest dobrym wynikiem dla wszystkich. Oznacza to, że wszyscy dobrze wykonali swoją pracę.

Przed podejściem do podjęcia kolejnych uchwał Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały szczegółowo omówione i pozytywnie zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

### 3) Uchwałę Nr 336/LXXII/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

### 4) Uchwałę Nr 337/LXXII/2023 zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

- 5) Uchwałę Nr 338/LXXII/2023 w sprawie uchylenia uchwały Nr 302/LXV/2023 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, (4 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

**6) Uchwałę Nr 339/LXXII/2023** w sprawie udzielenia długoterminowej pożyczki stowarzyszeniu Ochotnicza Straż Pożarna w Sannikach

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

**7) Uchwałę Nr 340/LXXII/2023** w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			

<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, (4 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

**8) Uchwałę Nr 341/LXXII/2023** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas określony kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą grunt

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
<b>Bembenista Wioletta</b>	X		
<b>Cieślak Adam</b>	X		
<b>Dolniak Damian</b>			
<b>Dylik Agnieszka</b>			
<b>Gładoch Wojciech</b>	X		
<b>Grochowski Roman</b>	X		
<b>Jabłoński Jerzy</b>	X		
<b>Kalińska Magdalena</b>	X		
<b>Kaźmierczak Karolina</b>			
<b>Kowalczyk Grażyna</b>	X		
<b>Nowicki Wiesław</b>			
<b>Olczak Marek</b>	X		
<b>Pawłowska Iwona</b>	X		
<b>Winnicka Teresa</b>	X		
<b>Wróblewski Augustyn</b>	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

**9) Uchwałę Nr 342/LXXII/2023** w sprawie powołania Zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Płocku i Sądu Rejonowego w Gostyninie

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że Prezes Sądu Okręgowego Płocku w związku z wygaśnięciem 31 grudnia br. kadencji dotychczasowych ławników wystąpił z prośbą o wybór nowych ławników na kadencję 2024-2027 – 1 ławnika do orzekania w Sądzie Okręgowym w Płocku i 1 ławnika do orzekania w Sądzie Rejonowym w Gostyninie. Swoje kandydatury na ławnika sądowego chętni mogą zgłaszać do 30 czerwca br. Zanim Rada podejmie odpowiednią uchwałę, to wyłoniona przez Radę komisja dokona oceny, czy zgłoszeni kandydaci spełniają wszelkie kryteria. Rada postanowiła powołać zespół w składzie: Pani Teresa Winnicka, Pani Karolina Kaźmierczak, Pan Roman Grochowski, Pan Adam Cieślak, Pan Damian Dolnika, czyli przewodniczący wszystkich Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki. Tenże zespół dokona wyboru przewodniczącego ze swojego grona i dokona wspomnianej oceny kandydatów na funkcję ławników, a Rada podejmie w odpowiednim czasie stosowną uchwałę.

Pytań do projektu uchwały nie było.



Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław			
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

#### **Ad.14.** Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnośnie przejazdów komunikacją PKS, Burmistrz poinformował, że było umówione spotkanie, które jednak się nie odbyło. Gmina wystosowała pismo do różnych instytucji, tj. do Starostwa Powiatowego w Gostyninie, do Starostwa Powiatowego w Płocku, do Starostwa Powiatowego w Sochaczewie, do Urzędu Miasta w Gostyninie, do Urzędu Miasta w Płocku, do Urzędu Miasta w Sochaczewie, do Komunikacji Miejskiej w Płocku, do Zakładu Komunikacji Miejskiej w Sochaczewie, do Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Grodzisku Mazowieckim, do Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Płocku, do Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Gostyninie, do firmy SandBus w Kutnie oraz do firmy Markus w Łęczycy. W piśmie tym Gmina zwróciła się z prośbą o uruchomienie bezpośrednich linii komunikacji autobusowej z uwzględnieniem linii już istniejących, czyli do Gąbina, okolice Słubice i tym podobne albo o poinformowanie o możliwości, albo o braku możliwości stworzenia odrębnej linii autobusowej na potrzeby mieszkańców Sannik. Jednakże podczas przeprowadzonych już rozmów, przedstawiciel firmy przewozowej świadczącej usługi dowozu dzieci do szkół na terenie gminy Sanniki, przekazał informację, iż takiej możliwości nie będzie, a jeśli będzie, to koszty będą ogromne. W tej chwili koszt za 1 przejechany przez autobus kilometr wynosi między 6 a 7 zł. Pan Burmistrz przypomniał, że nasza Gmina przystąpiła do projektu i wraz z dowozem dzieci do szkół, uruchomiony został przewóz osób po terenie naszej gminy, czyli np. z miejscowości na terenie gminy osoby mogą przyjechać do Sannik, pozatwiać swoje sprawy, odbyć wizytę np. u lekarza, w Urzędzie Gminy, zrobić zakupy i wrócić do siebie. Koszt przejazdu wynosi 1 zł. Możliwość ta istnieje od kilku lat, a nawet jedna osoba z niej nie skorzystała. Burmistrz wyraził obawę, że potrzebę uruchomienia publicznego transportu zbiorowego ma niewiele osób i nawet jeśli Gmina zdecyduje się podjąć ten ogromny ciężar i uruchomi linię, to i tak przestanie ona istnieć. Zostały wysłane zapytania, rozpoczęte będą

negocjacje i rozmowy. Radni będą brali w tym udział. Być może przedstawiciele wszystkich wspomnianych instytucji, będą proszeni na spotkania do Urzędu Gminy, na posiedzenie Komisji i zostaną podjęte próby znalezienia szczęśliwego rozwiązania. Burmistrz podkreślił, że nie twierdzi, iż nie ma takiej potrzeby, a najlepszym dowodem na to jest te kilka osób, które ten problem zgłosiły, ale istnieje ryzyko, że będzie za mała ilość osób chcących podróżować autobusem i wrócimy do punktu sprzed kilku lat, czyli PKS powie: „albo dokładacie albo kończymy współpracę” i wyliczy ile trzeba dołożyć

Pan Przewodniczący powiedział, że wnioskował o precyzyjną informację kierowaną do mieszkańców na temat rozkładów jazdy. Dodał, że w całej sprawie chodzi o to, aby była możliwość dojazdu do Gąbina albo do Słubic. Najlepiej byłoby bezpośrednio do Płocka, czy do Gostynina, ale w najtańszym wariantcie, gdyby była możliwość dojazdu do Gąbina, to stamtąd jest już połączenie. Chodzi o możliwości jakie już istnieją. Przewodniczący zapytał ponadto, czy istnieje możliwość pozyskania środków z zewnątrz? Czy są jakieś programy? Tyle się mówi o wykluczeniu komunikacyjnym. Było to hasło niesione na sztafardach, no więc teraz powinniśmy powiedzieć - sprawdzam! Czy mamy prawo liczyć na jakąś pomoc (rządową, od Wojewody, od Marszałka)? Trzeba przeanalizować możliwość pozyskania dotacji.

Pan Burmistrz powiedział, że korzystamy w tej chwili z trzech źródeł wsparcia jeśli chodzi o komunikację samochodową i przewóz osób na terenie naszej gminy. W przypadku dowożenia dzieci do szkół korzystamy ze środków z Urzędu Marszałkowskiego i korzystamy ze środków od Wojewody. Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli chodzi o likwidację tzw. „białych plam” na terenie gminy, to zrobiliśmy wszystko, co się dało zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o przejazdy poza teren gminy, to powinny organizować to starostwa, czyli powiaty. Tu pojawia się jednak problem, bo nasza gmina położona jest w takim miejscu, że w którą stronę byśmy się nie obejrzieli, to mamy inny powiat, a jeszcze do tego tuż obok mamy inne województwo. Nie było tu mowy o Łowiczu, a są też osoby zainteresowane dojazdem w tym kierunku. Łowicz jest innym powiatem, innym województwem, Sochaczew jest innym powiatem, Płock jest innym powiatem i zostaje nam tylko Gostynin, nasz powiat, ale żeby do niego dojechać trzeba pojechać przez powiat płocki, przez Gąbin. Mamy wyjątkowo kiepską sytuację w tym zakresie. Między innymi dlatego Gmina Sanniki przystąpiła do działań, które zostały podjęte w płockim obszarze metropolitalnym. Dzieci i młodzież potrzebują dojechać do szkół. Nie każdy może zamieszkać na stacji lub w akademiku. I to przede wszystkim było na względzie przy podejmowaniu decyzji o przystąpieniu do współpracy w ramach Obszaru Funkcjonalnego Miasta Płocka. Gmina na razie złożyła pomysły projektów, o które chciałyby wystąpić o dofinansowanie do Unii Europejskiej w ramach wspomnianego obszaru. Czy to się uda? Nie wiadomo.

Radny A. Wróblewski podał przykład Gminy Gąbin, która dostała dotację na 3 autobusy. Dowożą dzieci we własnym zakresie. Pan Radny zastanawiał się, czy takie rozwiązanie nie byłoby tańsze, niż płacenie za dowozy PKS-owi. Może przy dowożeniu dzieci do szkoły własnymi autobusami, znalazłoby się jakieś okienko i można by uruchomić linię do Gąbina za 1 zł lub 5 zł. Czy to nie byłby ruch warty przemyślenia?

Pan Burmistrz odparł, że nie bardzo wie co odpowiedzieć. Nie wiadomo, jak to się Gąbinowi bilansuje i dlaczego to zrobili. Nasza Gmina liczyła koszty i wychodziło ewidentnie, że to się nie opłaca. Dodatkowo jeszcze PKS mógł otrzymać dofinansowanie zarówno do biletów miesięcznych, jak i do przewozu dzieci. W związku z tym, że z ekonomicznego punktu widzenia było to w żaden sposób nieopłacalne, to Gmina sobie to odpuściła. Można jeszcze raz zrobić kalkulację, pokazać, jaki koszt będzie przy założeniu, że kupujemy autobus, jaki będzie, przy założeniu, że korzystamy z firmy zewnętrznej. Można to porównać. Dodatkowo nie wiadomo jaki napęd mają te autobusy, a jest naciska na to, aby były to autobusy ekologiczne. Podobno takie autobusy są słabej

jakości. W trakcie kursów z Płocka do Gąbina, potrafią zatrzymać się na 20 minut na mieście i się nie ruszyć, bo coś dzieciaki powłączają z elektroniki.

Radny A. Cieślak wyraził pogląd, że należy zacząć od gruntownego rozpoznania, ile osób byłoby chętnych.

Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że chodzi raczej nie o stały dojazd, tylko o sporadyczne wizyty u lekarza, zakupy i tego typu wyjazdy. I tu trudno jest oszacować liczbę osób.

Pan A. Cieślak stwierdził, że może taniej byłoby uzgodnić z jakimś przedsiębiorcą, że np. jechałby raz na tydzień.

Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że w ten sposób nie da rady, bo wybierzemy, np. czwartek, a ktoś wizytę u lekarza ma we wtorek.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na ten temat rozmowy były przeprowadzone, bo taka forma komunikacji w porównaniu z linią uruchomioną na stałe, byłaby 15 razy tańsza. Można uruchomić linię i ukrywać, że kosztuje to np. pół miliona złotych albo 400 tys. zł, ale to w budżecie wyjdzie i ktoś może nam zarzucić, że autobusem jeździ jedna osoba na kilka dni, a wszyscy się na to składają.

Radny A. Cieślak powiedział, że moglibyśmy spróbować przez kilka miesięcy dotować tego przedsiębiorcę i żeby on tutaj stał. Wtedy wiedzielibyśmy, ile osób chciałoby dojeżdżać.

- Odnośnie planu zagospodarowani przestrzennego, Burmistrz zapewnił, że Gmina naciska na tyle, na ile jest to możliwe. Plany robi się bardzo długo. Plan jest w trakcie i nie wiadomo kiedy powstanie.
- Odnośnie monitoringu, Pan Burmistrz przypomniał, iż o monitoringu rozmowy prowadzone były wielokrotnie i zapadła decyzja, że to nie jest właściwy moment na jego wykonanie, bo szkoda na to pieniędzy.

Przewodniczący Rady przypomniał o swoim pomysłe, aby wesprzeć szkołę dając jakieś nieduże pieniądze, żeby tam dwie, trzy kamery zamontować na newralgicznych kierunkach. Kolejne dwie, trzy na budynku Urzędu, kolejne na strażnicy OSP w Sannikach. W ten sposób można by zmonitorować większość skrzyżowań, przejść dla pieszych i tych obiektów, o których mówił Pan Kierownik Posterunku.

Pan Burmistrz przypomniał, iż stanowisko było takie, że tak czy inaczej będziemy wieszac kamery na tych obiektach, które Pan Przewodniczący wymienił, bo w ogóle nie braliśmy pod uwagę płacenia komuś, czy wynajmowania słupów. Od samego początku bierzemy pod uwagę tylko i wyłącznie budynki, które należą do Gminy, albo które są przez Gminę zarządzane, żeby nie było kosztów. Jednak kamery, aby były dobrej jakości, muszą kosztować. W przypadku pewnych rzeczy tanio nie znaczy dobrze. I w tym przypadku też tak jest. Chodzi o rozdzielczość.

- Odnośnie lustra przy skrzyżowaniu z ul. Fabryczną, Burmistrz powiedział, że nie wie, czy lustro załatwi sprawę, bo trochę za daleko jest do zakrętu za bank. Czy to będzie widać?  
Radny W. Gładoch wtrącił, że taka była sugestia Pana Komendanta.
- Odnośnie kanalizacji sanitarnej na odcinku od ul. Witosa do ul. Wólczyńskiej i na odcinku od skrzyżowania w stronę Szkarady, Pan Burmistrz odpowiedział, że jeśli nie będzie stu procent zgód od mieszkańców, to nic z tego nie będzie. Po konsultacjach pojawiły się problemy. Projektant próbował wprowadzić sugestie mieszkańców i niestety nie wszystko da się zrobić. Trzeba przejść przez wszystkie działki, które są po drodze, a niektórzy chcą żeby do nich dojechać, a dalej już nie. Nie da się w powietrzu przeciągnąć kanalizacji

sanitarnej. Jedno sprzeciwiające się gospodarstwo rozkłada cały projekt. Prace trwają, ale trudno powiedzieć, kiedy to się skończy i jak się skończy. Zdaniem Pana Burmistrza w przypadku inwestycji, które dotyczą wszystkich mieszkańców, czyli gazociąg, wodociąg, prąd, kanalizacja, powinna istnieć specustawa, jak w przypadku dróg, bo w obecnym stanie rzeczy wystarczy, że jedna osoba się sprzeciwi i inwestycja nie może być zrealizowana.

- Odnośnie sprzedaż szkoły w Lwówku, Burmistrz poinformował, że działania były podjęte. Była wykonana wycena (kolejny raz), budynek był wystawiony do sprzedaży. Nikt nie złożył oferty. Za kwotę 50 tys. zł nie ma sensu go sprzedawać. Kwota z licytacji wynosiła 140 tys. zł, a później były rozmowy i potencjalni kupcy nie byli zainteresowani, aby kupić to za 100 tys. zł
- Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym odbędzie się przetarg na lampy solarne (37 szt.), w przyszłym tygodniu przetarg na przedłużenie ul. Wiejskiej, czyli od końcówki tam, gdzie zakończona była budowa, do skrzyżowania. W kolejnym rzucie, w przyszłym roku można by dojechać do drogi wojewódzkiej i wtedy zakończony byłby temat tej ulicy. Prawdopodobnie będzie ona jednokierunkowa, bo jest za wąska. Od wtorku zaczną się prace w Osmólsku (w pierwszej kolejności Osmólsk II) – 10 km wyasfaltowanych dróg. Wykonawcą jest firma z Sochaczewa.
- Radna G. Kowalczyk zapytała, czy jest szansa na pokrycie asfaltem dróg wykonanych w nowej technologii.  
Pan Burmistrz odpowiedział, że dopiero został złożony wniosek.
- Przewodniczący Rady, w nawiązaniu do tematu monitoringu zaproponował, aby przeznaczyć na ten cel fundusz sołecki miasta Sanniki.  
Pan Burmistrz poprosił, aby te pieniądze wykorzystać na rzeczy naprawdę nam bardzo potrzebne. Odnośnie studni, na którą zostały przeznaczone środki wszystkich mieszkańców, Burmistrz poinformował, że wszystko jest robione, ale nie wiadomo czy w tym roku uda się wykopać tę studnię. Będzie ona jednak zrobiona, tak jak to było obiecanie mieszkańcom. Burmistrz powiedział, że w dalszej kolejności chciałby pobudować dodatkowy zbiornik, zarówno koło hydroforni w Lubikowie jak i Sannikach. Nie załatwi on problemu braku wody w sezonie, ale na pewno go złagodzi. Pan Burmistrz poinformował, że nasze hydrofornie mają bardzo duży zapas, jeżeli chodzi o wydobycie wody. W czasie, kiedy występuje normalny pobór wody, tej wody nigdy nie zabraknie. Natomiast w momencie, kiedy na przykład pięćdziesięciu czy stu odbiorców ustawi sobie odpowiedni przekrój rury i puszcza wodę cały czas otwartym zaworem na pole, to nie ma takiej hydroforni, która byłaby w stanie napompować wodę na bieżąco dla takiej ilości odbiorców. Dlatego brakuje wody. W czasie, kiedy nie ma podlewania, to ciśnienie jest bardzo duże i nikt nigdy nie zgłaszał problemów z brakiem wody.

**Ad.15.** W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Pan A. Cieślak, w nawiązaniu do tematu studni i wody stwierdził, że nie tylko my mamy problem z wodą. W bardzo dużej ilości gmin w Polsce są duże problemy z zasobami wody. Nie jesteśmy odosobnieni.  
Pan Burmistrz powiedział, że Polska jest uboga w zasoby wody pitnej, a nasz teren jest na tle kraju w bardzo złej sytuacji. Prognozy są nieciekawe.
- Przewodniczący Rady poinformował o Uchwale Składu Orzekającego RIO w Warszawie w sprawie opinii o możliwości spłaty kredytu długoterminowego

zaciągniętego przez Miasto i Gminę Sanniki w kwocie 6,9 mln. zł. Opinia jest pozytywna.

Więcej spraw nie podjęto.

**Ad.16.** Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

*Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz*

Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Sanniki

*Jerzy Jabłoński*