

Protokół Nr: LXVII/2023

z LXVII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 28.02.2023 r.

LXVII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.13 – 13.50 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia, w tym zaproszonych gości – strażaków z OSP w Brzezi – Pana Pawła Zagórskiego - Naczelnika OSP w Brzezi i Pana Pawła Mamcarza – Skarbnika OSP w Brzezi, których wizyta wiąże się z jubileuszem 90-lecia istnienia tej jednostki, oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 14. Nieobecna radna: Karolina Kaźmierczak. W dalszej części posiedzenia obecni byli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki – Panu Gabrielowi Wieczorkowi, który pogratulował zaproszonym gościom z okazji jubileuszu 90-lecia istnienia jednostki OSP w Brzezi. Jednostka ciężko pracowała na swoje sukcesy i zawsze pomagała mieszkańcom naszej gminy. Pan Burmistrz życzył, aby jednostka nadal się rozwijała i żeby trafiało do niej jak najwięcej młodych osób.

Pan Przewodniczący wręczył przedstawicielom jednostki list gratulacyjny, a Pani Skarbnik wręczyła symboliczny czek na kwotę 5.000 zł.

Pan Paweł Mamcarz podziękował za upominek od Urzędu Miasta i Gminy Sanniki i w imieniu własnym i zarządu strażackiego nadmienił, iż jednostka OSP w Brzezi potrzebuje nowego samochodu strażackiego. Zapytał, czy można by zawrzeć ten wydatek w budżecie na przyszły rok.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wszyscy doskonale znamy potrzeby jednostek. W pierwszej kolejności planowane jest wykonanie instalacji fotowoltaicznych na budynkach OSP na terenie gminy, dzięki czemu poczynione będą pewne oszczędności i z tych oszczędności będzie można dokonywać pewnych zakupów. Pan Burmistrz wyraził zdanie, że można by jeden samochód sprzedać, drugi przekazać do innej jednostki, a jednostce OSP w Brzezi wystarczyłby jeden dobrze wyposażony średni samochód strażacki i on załatwiłby wszystkie potrzeby.

Pan Mamcarz odpowiedział, że do tej pory musiały być dwa samochody.

Pan Burmistrz jeszcze raz podziękował strażakom za długoletnią pracę jednostki OSP w Brzezi.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z:
 - LXV – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 27.01.2023 r.
 - LXVI – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 16.02.2023 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,
 - 2) uchwałą zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023,

- 3) określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Gminy Sanniki do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe,
 - 4) przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – stanowiącego skupisko klonów srebrzystych, w formie alei usytuowanej wzdłuż drogi powiatowej nr 1441W Sanniki – Staropól w mieście Sanniki i w miejscowości Staropól, składające się z 38 klonów srebrzystych, ustanowionego po zmianie stanu faktycznego uchwałą nr 86/XIX/2019 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 października 2019 r.,
 - 5) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas określony kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą gruntu,
 - 6) zmieniająca Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta i Gminy Sanniki.
6. Interpelacje i zapytania.
 7. Dyskusja.
 8. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
 9. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
 10. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z LXV – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 27.01.2023 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Radna W. Bembenista była nieobecna na sesji w dniu 27.01.2023 r.), bez uwag.

Protokół z LXVI – nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 16.02.2023 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny D. Dolniak zadał pytanie odnośnie punktu piątego sprawozdania – Pozyskiwanie środków z zewnątrz - o złożony wniosek o dofinansowanie budowy świetlicy wiejskiej w Aleksandrowie – etap na 2023 rok w ramach programu wsparcia „Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych 2023”. Pan Radny zapytał, na czym będzie polegała budowa świetlicy, gdyż z tego, co wie świetlica już tam funkcjonuje.

Radny A. Wróblewski zapytał, czy Pan Burmistrz był w Urzędzie Marszałkowskim w sprawie sfinansowania końcówki ul. Wólczyńskiej.

Odnośnie świetlicy w Aleksandrowie Burmistrz poinformował, że w tym roku po raz pierwszy został uruchomiony program, w ramach którego można było wykonać świetlicę. W związku z tym, że Aleksandrów od kilkunastu lat czynił starania w kierunku wybudowania świetlicy i za własne środki, najpierw zakupił działkę i materiały, później dopiero za fundusz sołecki zakupił jeden kontener, a później kolejny, ta świetlica jest tak naprawdę cały czas w budowie. Pierwszy raz pojawiły się środki, które mogą sfinalizować tę budowę. Docelowo mieszkańcy chcą tam mieć 4 kontenery, w ramach których mogliby odbywać normalnie spotkania i zajęcia. W związku z tym na ten cel został złożony wniosek. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że budowa świetlicy zostanie dokończona. Przewidywane jest tam zainstalowanie fotowoltaiki i pompy ciepła, jeżeli starczy pieniędzy. Natomiast jeśli nie

wystarczy środków finansowych, to wtedy zostanie wykonana tylko zabudowa, kontenery, przyłącze wodociągowe, przyłączenie energii elektrycznej i odprowadzenie nieczystości.

Odnosnie ul. Wólczyńskiej Pan Burmistrz poinformował, że dzisiaj od rana obserwuje obrady Sejmiku i co się dzieje w sprawie naszego wniosku. Jest tam trochę niejasności. Wkradł się jeden błąd. Burmistrz skontaktował się już w tej sprawie z Panem Marszałkiem i ma nadzieję, że wszystko zakończy się szczęśliwie. Natomiast problem jest bardziej złożony, ponieważ przetarg na budowę dróg na osiedlu przy ul. Witosy został rozstrzygnięty niezwykle korzystnie. Było to duże zaskoczenie. Inwestycje poszły za połowę ceny. Burmistrz powiedział, iż w związku z tym, że Gmina pozyskała 5 mln zł z Unii Europejskiej i przewidziany był wkład własny w kwocie około 3 mln zł, chcielibyśmy te pieniądze jednak wydatkować na ten a nie inny cel i nie przesuwając środków. Tym bardziej, że wcześniej został złożony wniosek na ul. Żytnią i ul. Firmową i tam nie otrzymaliśmy wsparcia z funduszy z budżetu państwa. Kolejny wniosek został odrzucony. Do Wojewody był już złożony trzy lub cztery wnioski. Pan Burmistrz przypomniał, że składany był również wniosek w ramach tzw. gmin PGR-owskich. Z tego źródła nie dostaliśmy ani razu dofinansowania. Tam również był składany wniosek na budowę dróg samorządowych. To w sumie już było cztery albo pięć wniosków, które zostały odrzucone, bez żadnego uzasadnienia. W związku z powyższym powstanie trochę zamieszania. Potrzebne są informacje z trzech różnych źródeł, a na te informacje trzeba czekać. Został złożony wniosek do kolejnego programu rządowego na remonty dróg, na ul. Wólczyńską. Praktycznie inwestycja wpisuje się idealnie w założenia tego programu. Burmistrz wyraził jednak wątpliwość, czy tym razem wniosek przejdzie. Dopiero na podstawie informacji, czy wniosek przeszedł, czy został odrzucony, podjęta zostanie decyzja, co dalej z pieniędzmi, zarówno na osiedle przy ul. Witosy, jak i na ul. Wólczyńską. Gdyby się jednak okazało, że Gmina otrzyma pieniądze z programu rządowego na remont ul. Wólczyńskiej, to te środki, które mają być zabezpieczone u Pana Marszałka, zostałyby przeniesione na dokończenie ul. Witosy (jeśli nie będzie można przeznaczyć pozostałej kwoty ze środków Unii Europejskiej na dokończenie dróg przy ul. Witosy). Pan Burmistrz powiedział, że w dniu wczorajszym rozmawiał z dyrektorem, który zakomunikował, że nie ma dobrych wiadomości na ten temat, gdyż Ministerstwo udzieliło już odpowiedzi na zapytanie skierowane w tej sprawie i odpowiedź ta jest niezadowolająca. W związku z tym pieniądze od Pana Marszałka dobrze by było przesunąć z ul. Wólczyńskiej na osiedle przy ul. Witosy i dokończyć chociaż część tych dróg, które tam są jeszcze do zbudowania. Gdyby jednak się okazało, że Gmina dostanie pozwolenie na rozszerzenie zakresu zadania w ramach środków unijnych na osiedlu przy ul. Witosy, to wtedy pieniądze, które Gmina miałyby dostać od Marszałka na ul. Wólczyńską, trafiłyby na ul. Fabryczną w Sannikach, żeby zrobić cały odcinek od ul. Warszawskiej aż do ul. Parkowej. Przewodniczący Rady stwierdził, że ulica Wólczyńska stwarza zagrożenie.

Burmistrz dodał, że pilnuje tego i trzyma rękę na pulsie. Dzisiaj o godzinie 14.00 ma dzwonić do dyrektora do Urzędu Marszałkowskiego, odnośnie środków na ul. Wólczyńską i możliwości przeniesienia ich gdzieś indziej, a jeszcze nie wie, gdzie. Urząd Marszałkowski oczekuje od Burmistrza, żeby się wreszcie zadeklarował, na co chce te pieniądze. Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie może się zadeklarować, bo brak mu informacji zarówno na temat środków rządowych, jak i z Unii Europejskiej. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że to się uda. Zapewnił, że będzie robił wszystko, co się da, żeby powstało jak najwięcej dróg. Co z tego wyjdzie, to się okaże. Burmistrz dodał, że nie na wszystko ma wpływ i nie o wszystkim może decydować. Są przepisy, są uregulowania, zapisy w projektach i niestety nie da się pewnych rzeczy przeskoczyć, ale to co się da, to na pewno będzie zrobione.

Ad.5. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały przedyskutowane i pozytywnie zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 306/LXVII/2023** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 307/LXVII/2023** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		

Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 3) **Uchwałę Nr 308/LXVII/2023** w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Gminy Sanniki do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe

Pan Przewodniczący poinformował, że nastąpiły zmiany pewnych stawek i mimo że analogiczną uchwałę Rada przyjmowała nie tak dawno, trzeba pochylić się nad jej aktualizacją.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 4) **Uchwałę Nr 309/LXVII/2023** w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody – stanowiącego skupisko klonów srebrzystych, w formie alei usytuowanej wzdłuż drogi powiatowej nr 1441W Sanniki – Staropól w mieście Sanniki i w miejscowości Staropól, składające się z 38 klonów srebrzystych, ustanowionego po zmianie stanu faktycznego uchwałą nr 86/XIX/2019 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 29 października 2019 r.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 5) **Uchwałę Nr 310/LXVII/2023** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas określony kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą gruntu

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		

Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

6) **Uchwałę Nr 311/LXVII/2023** zmieniającą Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Miasta i Gminy Sanniki.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.6. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny W. Nowicki zapytał:

- Czy udałoby się wygospodarować kwotę na naprawienie ubytków jezdni na ul. Lotników na odcinku od ul. Topolowej do hydroforni?
- Co z sygnalizacją na ul. Fabrycznej? Tylko patrzeć, 6 miesięcy i Dino stanie i będzie problem z wyjazdem na ul. Warszawską. Czy coś się w tym kierunku dzieje? Na czym będzie polegała przebudowa ul. Fabrycznej? Co będzie wchodziło w zakres robót? Czy będą tam krawężniki i wymieniane chodniki?

- Radny A. Wróblewski odnośnie inwestycji przy ul. Fabrycznej zapytał, czy inwestor budujący supermarket mógłby ponieść część kosztów dokumentacji na wykonanie skrzyżowania.

(Na sesję przybyła Radna K. Kaźmierczak)

- Radny W. Nowicki zapytał, czy istniałaby jakaś forma dopłaty dla sołtysów za roznoszenie nakazów za śmieci? Zdarzają się takie sytuacje, że po 2-3 razy sołtys musi jechać do mieszkańca, aby dostarczyć pismo, ponieważ list jest za pokwitowaniem odbioru. W ten sposób sołtys po prostu traci, raz czas, a dwa paliwo. Zdaniem Pana Radnego trzeba zająć się sprawą, tym bardziej, że scedowanie tego na pocztę będzie kosztować drożej. W związku z tym, że coraz więcej ludzi płaci drogą elektroniczną, to sołtysi mają coraz mniej klientów. Może okazać się, że za rok, czy dwa staniemy przed dylematem poszukiwania kandydatów na sołtysów, bo nie będzie chętnych na sprawowanie tego szaczonego stanowiska. Pan Radny zapytał, czy istnieje możliwość jakiejś dopłaty, prowizji, czy podniesienia procentu od wpłat. Zdaniem Pana W. Nowickiego sołtysi robią dobrą robotę.

- Radny D. Dolniak poprosił Burmistrza, aby udzielił informacji odnośnie ustaleń podjętych w Warszawie w sprawie budowy ścieżki. Jak to by miało wyglądać? Po której stronie?

- Radna A. Dylik zapytała o przyszłość budynku po DPS-ie oraz o budowę sieci wodociągowej w miejscowości Sielce i Brzezcie. Poprosiła o więcej szczegółów odnośnie tego zadania.

- Radna W. Bembienista zapytała o przetarg na sprzedaż budynku po szkole w Lwówku.

- Radna K. Kaźmierczak zapytała o żłobek. Mieszkańcy mówią, że podobno żłobek ma ruszać od września. Zapytała również o możliwość zamontowania jednej latarni na osiedlu przy ul. Witosa.

- Pan J. Jabłoński postulował o kolejne latarnie na ul. Wólczyńskiej za stadionem (choć 3).

- Radny A. Cieślak zgłosił potrzebę zamontowania 6 lamp na Osmólsku.

Pan Burmistrz poprosił o zakończenie tematu lamp i poinformował, że ze środków własnych nie ma opcji. Jeżeli pojawią się programy, takie jak były w ubiegłym roku, głównie od Pana Marszałka, to zapotrzebowanie należy składać do pracownika Urzędu, który zajmuje się tym tematem. W przypadku, gdy pojawi się możliwość dofinansowania i ustawienia lamp, to zostanie wybrana część z nich, bo pewnie na wszystkie nie starczy. Zanim wybrane zostaną miejsca, gdzie staną lampy, zostanie zorganizowane spotkanie w tym temacie i Radni sami wskażą, gdzie te lampy mają być ustawione. Zapotrzebowanie należy złożyć jak najszybciej, najlepiej dzisiaj.

Ad.7. W dyskusji:

- Przewodniczący Rady poinformował o piśmie od Pani A. Głowackiej - Przewodniczącej Koła im. F. Chopina skierowanym do Burmistrza oraz Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie ewentualnej wizyty w Chalonnies nad Loarą (Chalonnies-sur-Loire) w ramach corocznego spotkania związanego z Festiwalem Wina. Pan Przewodniczący poprosił Burmistrza o wyrażenia zdania na temat możliwości wyjazdu i na ile ewentualnie

gmina mogłaby partycypować w kosztach takiej delegacji. Przewodniczący wyraził zdanie, iż dobrze byłoby pielęgnować kontakty z miastem partnerskim, z którym łączy nas stosowna umowa o współpracy.

- Pan Przewodniczący poinformował, że Radni dyskutowali nad wnioskiem skierowanym do Pana Burmistrza o nadanie nazwy ulicy. Chodzi o ulicę łączącą Aleksandrów ze Staropolem. Mieszkańcy zaproponowali, aby była to ul. Wspólna. Radni wypowiedzieli się raczej negatywnie o tym projekcie, ale chcą też usłyszeć argumenty za i przeciw od Burmistrza. Rada nie przekreśla całkowicie tego wniosku, ale pojawiły się różnego rodzaju wątpliwości związane z konsekwencjami ewentualnego podjęcia uchwały w sprawie nadania tej ulicy. Natomiast były też wypowiedzi dotyczące uporządkowania nazw ulic w samych Sannikach, bo tutaj większość ulic nazwy ma, ale np. w obiegu jest, chociażby w związku z projektem realizowanym na osiedlu Witosa, nieciekawy wpis treści: ulica bez nazwy numer jeden, ulica bez nazwy numer dwa. Może warto byłoby zmienić ten stan rzeczy i skoro ulice będą utwardzone i będą miały pełną infrastrukturę i chodniki, to niech mają też nazwę.

- Burmistrz odpowiadając na pytania wyjaśnił, że jeśli chodzi o wyjazd do Francji to był raz i nie czuje potrzeby wyjeżdżania co roku, aby podtrzymać relacje. Następuje wymiana korespondencji, składanie sobie wzajemnie życzeń, kontakt jest również przez Messengera. Koszty takiego wyjazdu są spore, ale jeśli ktoś z Radnych chciałby wziąć udział w takiej delegacji i pojechać, to jest to jak najbardziej możliwe. Pan Burmistrz powiedział, że nie pojedzie, gdyż będzie to dla niego okres wzmożonej pracy związanej z inwestycjami drogowymi. Kolejną sprawą są względy finansowe. Budżet Gminy jest, jaki jest. Miłe spędzanie czasu jest ważne, aczkolwiek to są pieniądze, które można by było przeznaczyć na inne ważne rzeczy, na które nas nie stać. Burmistrz poinformował Radnych, że już trzy razy rozmawiał z Towarzystwem Wspierania Rozwoju Ziemi Sannickiej, żeby to oni skupili się na współpracy. To nie francuska gmina współpracuje z naszą Gminą, tylko odpowiedni komitet, również powołany spośród mieszkańców, który zajmuje się współpracą z różnymi gminami. Pan Burmistrz już kilka lat temu zwrócił uwagę, żeby członkowie Towarzystwa Wspierania Rozwoju Ziemi Sannickie zajęli się bardziej dogłębnie tą współpracą i żeby na nich ta współpraca spoczywała. Gmina nie zawsze ma na to czas i nie zawsze zrobi to dobrze. We Francji jest komitet, który zajmuje się współpracą, a u nas idealną do tego instytucją jest Towarzystwo Wspierania Rozwoju Ziemi Sannickiej. Burmistrz dodał, że na pewno nie pojedzie, bo musi dopilnować wniosków. Czasami jest tak, że trzeba jechać natychmiast do Warszawy, czasami trzeba siedzieć przy telefonie albo przy komputerze i non stop się wymieniać informacjami. Nie da się tego zrobić z Francji. Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli ktoś z Radnych uzna, że chce jechać i że taką delegację powinniśmy zrobić i jakoś współfinansować razem z Towarzystwem Wspierania Rozwoju Ziemi Sannickiej, to możemy spróbować.

Pan Przewodniczący zapytał, czy przy jakimś finansowaniu własnym, można liczyć na dofinansowanie ze strony Gminy?

Radny A. Wróblewski przypomniał, iż padała propozycja, że może by sięgnąć po środki z przeciwdziałania alkoholizmowi.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że chodzi o to, żeby nie przekreślić dobrze rozwijających się kontaktów. Stwierdził, że jeśli nie będziemy odpowiadać na kolejne zaproszenia zaprzyjaźnionej gminy, to ta umowa, tak uroczyście podpisywana, stanie się fikcją.

Burmistrz odpowiedział, że takie wyjazdy zawsze finansował sobie sam. Tylko raz był zorganizowany oficjalny wyjazd do Francji i wtedy chyba był finansowany przez urząd gminy. Natomiast jeśli chodzi o współpracę między gminami z różnych państw, to są na to wszędzie pieniądze (pieniądze rządowe, pieniądze u Pana Marszałka, pieniądze unijne, granty w funduszach norweskich, szwajcarskich i jeszcze innych) i wystarczy tylko usiąść i napisać grant. Zdaniem Pana Burmistrza odwiedzanie się nawzajem nie jest współpracą. Współpraca powinna wyglądać tak, że kontaktuje się jeden komitet współpracy z drugim. Ustalają, że na przykład na rok 2024 albo 2025 zorganizujemy dla 20 najuboższych dzieci z gminy Sanniki wyjazd do Francji. W ramach tego wyjazdu te dzieci na przykład przez 3-4 dni będą się uczyć podstaw języka francuskiego. Przez dwa dni będą się uczyć czegoś innego, co mogą zaproponować Francuzi. To jest współpraca. Natomiast jeżdżenie znajomi do znajomych i nic nierobienie, nie ma sensu. Współpraca musi polegać na czymś innym. To nie może być tylko jeżdżenie i odwiedzanie się nawzajem, bo to nie jest współpraca. W celu współpracy powołany jest we Francji komitet, a u nas Towarzystwo Wspierania Rozwoju Ziemi Sannickiej. To oni powinni zacząć sięgać po pieniądze, które można pozyskać z kilku miejsc. Trzeba tylko napisać wnioski. Burmistrz dodał, że bardzo lubi i szanuje zarówno gminę Chalonnese jak i poprzednie władze i obecne władze i stara się od czasu do czasu do nich odzywać, żeby jakiś kontakt utrzymywać. Jednak aby współpraca przynosiła jakieś efekty, czy to mieszkańcom Francji (Chalonnese-sur-Loire), czy mieszkańcom Polski (Sanniki), to musi być coś robione. Osoby, które biorą udział w wyjeździe powinny z niego coś wynieść. Nie tylko odwiedzić znajomych po raz piętnasty, tylko coś z tego wynieść, móc czymś się później pochwalić. Powinniśmy coś tworzyć. Nasze dzieci powinny się czegoś uczyć. Dorośli, jeśli pojedą, też powinni się czegoś nauczyć, coś stworzyć razem z przyjaciółmi z Francji.

Radna G. Kowalczyk powiedziała, że może szkoły powinny włączyć się w pisanie projektów. Pan Burmistrz stwierdził, że Gmina ma dużo swojej roboty, ale może coś podpowiedzieć. Może potrzebne jest spotkanie z członkami Towarzystwa i wytłumaczenie sobie tego, wskazanie jakiś kierunków dalszej współpracy i rozwoju.

- Pan Burmistrz odnosząc się do tematu nadania nazwy ulicy, powiedział, że dlaczego by nie.

Radny D. Dolniak wyraził zdanie, że jeśli mieszkańcy chcą mieć ulicę, to niech ją mają.

Pan Przewodniczący powiedział, że były różne głosy, ale ostatecznie w głosowaniu głosów „przeciw” było więcej. Były podnoszone argumenty tego typu, że działający tam przedsiębiorcy będą musieli zmieniać pewne dokumenty, pieczętki, rejestracje.

Pan Burmistrz wtrącił, że to jest wniosek mieszkańców i to oni wszyscy się pod tym podpisami.

Radny W. Nowicki zauważył, że nie wszyscy, a tylko 4 osoby.

Pan Przewodniczący kontynuował, że chodzi też o ewentualną zmianę w dowodach osobistych, w różnych uchwałach rady gminy, na przykład dotyczących obwodu szkolnego itd. Zapewne takich uchwał jest więcej. Zrobiłoby się w związku z tym sporo zamieszania. Tymczasem tak w praktyce, jeśli chodzi o tę miejscowość, jest tam jedna droga, czyli jedna ulica.

Radny W. Nowicki wtrącił, że bardziej zasadnym byłoby, aby na Barciku nazwać ulice, np. Żwirowa, Piaskowa i jeszcze inne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Barciku, poza Sannikami, jest najwięcej dróg w naszej gminie i tam strażacy mają zawsze problem z dotarciem pod właściwy adres.

Radny D. Dolniak dodał, że nawet mapy w telefonach nie pokazują lokalizacji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeśli w ogóle przymierzmy się do czegoś takiego, to możemy to zrobić w taki sposób, iż zapytamy radnych i sołtysów poszczególnych miejscowości, kto sobie życzy mieć ulice i zrobić to raz kompleksowo. W związku z tym, że Radni mają wątpliwości, gdyż ludzie tam mieszkający mogą mieć kłopoty, to Burmistrz zobowiązał się przekazać tę informację Pani Sołtys i poprosić ją żeby przeprowadziła rozmowę z mieszkańcami. Jeżeli mieszkańcy nadal będą podtrzymywać swoje stanowisko i zgodzą się na pewne czasowe utrudnienia, to Radni nie widzą problemu.

Radny A. Wróblewski zauważył, że na terenie Aleksandrowa byłaby tylko jedna ulica.

Pan Burmistrz odpowiedział, że mogłaby jeszcze być ulica Żychlińska.

Przewodniczący Rady podsumował, że do tematu wrócimy w zależności od tego, czy wnioskodawcy, po szerszych konsultacjach, będą podtrzymywać swoje stanowisko.

Ad.8. Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnośnie remontu na ul. Lotników, naprawy na tej ulicy są już na ten rok wykonane.

Radny W. Nowicki stwierdził, że szkoda, iż nie poproszono o naprawienie drogi firmy, która robiła inwestycję na stacji uzdatniania wody, bo dalej od stacji uzdatniania wody w kierunku ul. Żychlińskiej jest wszystko OK.

Pan Burmistrz odpowiedział, że teraz nie ma pieniędzy na naprawę dróg.

- Odnośnie sygnalizacji świetlnej Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o sygnalizację przy ul. Fabrycznej, to był plan, żeby wykonać tam sygnalizację w pierwszej kolejności. Sygnalizacja jest również potrzebna na skrzyżowaniu ul. Łowickiej z ul. Warszawską i dalej z ul. Witosa, ale tam założone są światła pulsujące i one już trochę sprawę naprawiły. W związku z tym, najgorszym miejscem jest w tej chwili okolica szkoły, bo tam jest najniebezpieczniej. Od ubiegłego roku czynione są starania, żeby powstała tam sygnalizacja świetlna. Zgłoszenia te były nanoszone na dokumentacji dotyczącej budowy ścieżki i w przypadku skrzyżowania ul. Warszawskiej z ul. Łowicką nadal jest brane pod uwagę rondo. Pan Burmistrz powiedział, że poprosił, aby tego ronda tam nie było, gdyż jest tam za mało miejsca i byłoby to uciążliwe dla mieszkańców. W związku z tym chyba tego ronda nie będzie i w to miejsce będzie sygnalizacja świetlna i będzie też sygnalizacja świetlna przy szkole. Wykonanie dokumentacji kończy się w przyszłym roku. Wykonanie ścieżki to pewnie będzie kolejne półtora roku. Oznacz to, że będzie to 2025 r., albo 2026 r. Zatem jeśli chodzi o sygnalizację świetlną, Gmina będzie próbowała zrobić ją w tym roku. Nie wiadomo czy się to uda. Największym niebezpieczeństwem jest zlokalizowanie szkoły przy dwóch drogach wojewódzkich, drodze powiatowej i drodze gminnej.

Radny A. Wróblewski dodał, że jest to na wyjściu z łuku. Dodatkowo jest parkan i jak ktoś jedzie przez Sanniki trochę szybciej, to nie ma możliwości wyhamowania i dlatego są stłuczki. Ten kto wyjeżdża z ul. Fabrycznej, wjeżdża wolno, ale jak ktoś od strony Sannik jedzie za szybko, to nie wyhamuje. Tam istnieje duże zagrożenie, bo nie ma widoczności.

Radny W. Nowicki wyraził pogląd, że rozwiązaniem problemu byłoby zrobienie ul. Fabrycznej i wykonanie z tej ulicy wyjazdu z Dino w kierunku ul. Parkowej. Zdaniem Pana Radnego to jedyne wyjście.

Pan Burmistrz powiedział, że światła miały powstać już w tamtym roku. Nie powstały. Były tego różne powody. Burmistrz zadeklarował, że nadal będzie próbował zrobić sygnalizację w tym roku, ale nie twierdzi, że się to uda.

- W temacie przebudowy ul. Fabrycznej, Pan Burmistrz wyjaśnił, że ulica Fabryczna jest ulicą, na której odbywa się ciężki ruch - poruszają się po niej ciężkie samochody i tam raczej musi być przewidziana grubsza podbudowa i chodnik, przynajmniej z jednej strony. Najlepiej po stronie budynków socjalnych. Chodzi o to, żeby uporządkować tam ruch.

(Sesję opuściła Radna W. Bembenista).

W tej chwili nic tam nie rządzi, naczepy od TIR-ów stoją do połowy asfaltu. Kiedyś na drodze były jakieś sterty opon. Tak nie może być. Chodnik będzie na pewno do końca budynków socjalnych i komunalnych, a co dalej, nie wiadomo. Przed bramą, która dawniej prowadziła do SKR-u droga ma szerokość 10 m albo 12 m, a dalej schodzi na 3-4 m. Jest tam mnóstwo problemów.

- Odnośnie pytania, czy Państwo Sołtysi mogą mieć dofinansowanie za roznoszenie nakazów płatniczych za śmieci, Pani Skarbnik wyjaśniał, że wprost za roznoszenie nakazów, nie. Ostatnio o tym była rozmowa. Jeśli jest to jakiś problem, to trzeba wszystko skalkulować. Sołtysi mają prowizję od zebranych kwot i mają ryczałty miesięczne. To jest to, co można sołtysom wypłacić. Natomiast w jaki sposób zrekompensować sołtysom roznoszenie nakazów, to trzeba pomyśleć nad jakimś innym rozwiązaniem, albo po prostu wysyłać nakazy pocztą.

Radni stwierdzili, że wtedy będzie drożej.

Pani Skarbnik odparła, że podniesienie prowizji nie jest żadną rekompensatą, bo jeden sołtys odbiera konkretną kwotę, a większość jakieś drobne, więc to też nie byłoby w żaden sposób sprawiedliwe. Trzeba to pomyśleć, zebrać jakieś pomysły. Na pewno nie można płacić wprost za roznoszenie nakazów. Prowizja też nie jest dobrym pomysłem. Jeżeli już, to ryczałt, bo ryczałt jest za ogólnie pojęte zadania wykonywane przez sołtysa. To może byłoby bardziej sprawiedliwe. Trzeba to skalkulować.

Pan Burmistrz przedstawił pomysł Pani Sekretarz, aby zatrudnić na pół etatu gońca. Na przesyłki pocztowe na terenie gminy wydaje się miesięcznie 8 tys. zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że czasami wydaje się 3 tys. zł, a czasami 10 tys. zł.

Pan W. Nowicki stwierdził, że trzeba to przemyśleć, bo być może, dołożenie paru groszy spowoduje zadowolenie sołtysów, a Gminie nie podniesie kosztów. W przypadku, gdyby Gmina posiadała numery telefonów do wszystkich mieszkańców, to można by przekazywać informacje telefonicznie.

Radna G. Kowalczyk zauważyła, że nie wszystko można przez telefon, są przesyłki dostarczanie za potwierdzeniem odbioru.

Radna T. Winnicka stwierdziła, że nie wszyscy mieszkańcy chcą podawać numery telefonów.

Pan Burmistrz powiedział, że nie stanowi to dla Gminy problemu. Wcześniej mieszkańcy mówili, że nie wiedzieli, bo nie doczytali w sklepie, nie doczytali na słupie ogłoszeniowym, nie doszła kartka, bo sąsiad zatrzymał. O to wszystko był obwiniana Gmina. Teraz, jeśli ktoś

sobie nie życzy otrzymać wiadomości SMS-em, to znaczy, że jej nie chce i to już nie jest wina Gminy, tylko wina osoby, która takiej wiadomości nie chce. Zdaniem Burmistrza lepszemu sposobu dotarcia do każdego mieszkańca nikt nie wymyślił.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że najlepiej będzie podnieść sołtysom, bo w końcu nie będzie chętnych do pełnienia tej funkcji.

Radna G. Kowalczyk zauważyła, że tak jest z każdą funkcją, którą pełni się w czynie społecznym. Nie ma chętnych do pełnienia takich funkcji. Niestety, jest coraz mniej osób, które chcą pracować społecznie.

- Odnośnie współfinansowania przez inwestora Dino dokumentacji projektowej na skrzyżowanie, Burmistrz odpowiedział, że Dino nie może tego zrobić. Może finansować tylko swoją dokumentację na swojej działce. Nie może finansować na terenie należącym do Gminy. Tym bardziej, że Gmina ma zaplanowane wykonanie dokumentacji na ul. Fabryczną i nie może jedno z drugim kolidować. Dodatkowo jest to skrzyżowanie z drogą wojewódzką. Jakaś koncepcja zagospodarowania tego terenu na pewno jest. Inwestor musi przedstawiać Gminie swoją koncepcję.

- Odnośnie ustaleń w temacie budowy ścieżki, Burmistrz poinformował, że udostępniono Gminie wgląd do dokumentacji na odcinku od Konstantinowa do Lasku. Przedstawiono różne rozwiązania. Był to na razie szkielec, szkic. Nie wiadomo, czy można się nim posługiwać, czy nie. Na tym etapie chyba jeszcze nie, bo nie były wpisane w to skrzyżowania z naszymi drogami gminnymi, nie były wpisane zatoczki dla autobusów. W sumie zgłaszanie uwag do odcinka od Konstantinowa do Lasku trwało kilka godzin. Za jakiś czas ma odbyć się kolejne spotkanie i wszystko ma być już naniesione. Pan Burmistrz powiedział, że chciałby spotkać się z Radnymi, a następnie z mieszkańcami, dopiero po naniesieniu wszystkich tych elementów do dokumentacji, żeby wszyscy zobaczyli jak to ma wyglądać.

Radny D. Dolniak zapytał, czy wtedy będzie można jeszcze coś zmienić.

Pan Burmistrza odpowiedział, że tak, gdyż dokumentacja będzie powstawała do 2024 r. Gmina na każdym etapie tworzenia dokumentacji będzie brała w tym udział.

Radny D. Dolniak przypomniał, że mieszkańcy na zebraniu wiejskim, kiedy poruszony był temat ścieżki, zgłaszali potrzebę przystosowania zjazdów z drogi wojewódzkiej pod ciężki sprzęt rolniczy, szczególnie zjazdy w pola.

Pan Burmistrz wyraził zdanie, że raczej nie będzie zgody, gdyż to są ogromne koszty. Ponadto w tej chwili są rowy, nie ma zjazdów na pola, a jak ktoś buduje drogę, to nagle wszyscy chcą mieć wjazd przy wjeździe, a tak nie będzie.

- W temacie budynku po DPS-ie, Pan Burmistrz wyraził zdanie, że chyba trzeba się go pozbyć.

Radny A. Wróblewski przypomniał, że zagospodarowaniem tego budynku zainteresowana była Siostra z Ośrodka w Mocarzewie.

Radna G. Kowalczyk uściśliła, że chodzi o utworzenie tymczasowego środowiskowego domu samopomocy.

Pan Burmistrz powiedział, że utrzymanie tego budynku będzie kosztować kilkanaście do kilkudziesięciu tysięcy miesięcznie. Jeśli się na to zdecydujemy, to trzeba na przyszły rok zabezpieczać pieniądze i po prostu z tym ruszać. Poza tym trzeba by było zabezpieczyć

pieniądze na remonty, bo tam jest od groma rzeczy do zrobienia (kanalizacja, wodociągi, winda). Trzeba coś zdecydować. Pan Burmistrz zaproponował, aby budynek wydzierżawić. Radna G. Kowalczyk przypomniała, że do środowiskowych domów samopomocy jest dofinansowanie.

Pan Burmistrz powiedział, że zajęcie jednego albo dwóch pomieszczeń nie załatwia sprawy, bo trzeba utrzymać cały budynek.

Radna G. Kowalczyk przypomniała, że była mowa o przeniesieniu do tego budynku GOPS-u. Burmistrz odpowiedział, że już nie musimy przenosić GOPS-u. Na 100% wiadomo, że Gmina nie dałaby rady tego utrzymać. Środki, które Gmina by otrzymała, żeby tam móc np. utrzymywać 10, czy 15 osób są całkowicie niewystarczające na utrzymanie całego budynku.

Pani G. Kowalczyk powiedziała, że w takim środowiskowym domu samopomocy może być od 15 do 60 osób. Jest również dofinansowanie na remont i do utrzymania takiego środowiskowego domu samopomocy. Ponadto, tak jak wspomniał Radny Wróblewski jest jeszcze program Senior Plus i można by to razem połączyć i zrobić kompleksowo.

Pani G. Kowalczyk powiedziała, że to nie tylko chodzi o niepełnosprawnych z Mocarzewa, ale tu chodzi o niepełnosprawnych z gminy Sanniki, którzy już nie uczęszczają do placówek oświatowych. Wszyscy mogą z tego korzystać, nie tylko osoby z terenu gminy.

Pan Burmistrz odparł, że za rok, czy za dwa, jak już będzie uruchomiony DPS w Mocarzewie, to Gmina zostanie z pustym budynkiem.

Pani Radna argumentowała, że Gmina zostanie z pustym, ale wyremontowanym budynkiem, a ponadto nie chodzi tylko o osoby niepełnosprawne ze szkoły w Mocarzewie, ale i z innych miejsc, bo i na terenie innych gmin nie ma takich domów samopomocy, a jest dużo dorosłych niepełnosprawnych osób. Beneficjenci nie muszą być z danej gminy, mogą być też z innych gmin, a ponadto w ramach funduszy państwowych można wyremontować budynek.

Pan Burmistrz zapytał jakie jest wymagane zatrudnienie.

Pani Radna odpowiedziała, że nie ma wygórowanych wymagań. Trzeba zajrzeć w rozporządzenie odnośnie środowiskowych domów samopomocy. Siostry nie mogą poprowadzić takiego domu. Fundacja nie może otworzyć środowiskowego domu samopomocy. W rozporządzeniu jest wszystko napisane.

Pan Burmistrz po raz kolejny stwierdził, że nie damy rady udźwignąć tego finansowo.

Radny A. Wróblewski podniósł, że jest jeszcze przecież coś takiego, jak dom pomocy dziennej. Można by umieścić dwie takie instytucje obok siebie.

Pan Przewodniczący podsumował, że dzisiaj tego nie rozstrzygniemy. Wniosek jest taki, że trzeba wejść w szczegóły i nad tematem mocno się pochylić. W tej chwili jest to poruszanie się po omacku. W tych okolicznościach trudno podjąć racjonalne decyzje.

Burmistrz obiecał, że w tym tygodniu Gmina spróbuje dokładnie zapoznać się ze wszystkimi tymi programami i policzyć koszty łącznie z zatrudnieniem. Wtedy będzie można przedstawić Państwu Radnym informację, czy Gminę na to stać.

Pan Przewodniczący wtrącił, że ewentualnie można nawiązać kontakt z miejscowościami porównywalnymi, na terenie których podobna instytucja funkcjonuje i wtedy będzie można skonfrontować wiedzę teoretyczną z praktyką.

- Odnośnie budowy wodociągu w miejscowościach Sielce i Brzezia, Pani A. U. – pracownik Urzędem Miasta i Gminy Sanniki poinformowała, że dokumentacja jeszcze jest tworzona. Potrwa to zapewne do końca marca, z tego względu, że trzeba było ustanowić właściciela robót. W takim przypadku jest procedura, w której nie można przeskoczyć terminów. Prace

lepiej byłoby zacząć wykonywać po żniwach, jak już będą zebrane plony, aby zrobić jak najmniej szkód. Jeśli będą pieniądze, to będzie to zrobione.

- Pan Burmistrz poprosił o zebranie zapotrzebowania na lampy oświetleniowe.

Pani A. U. wyjaśniła w powyższym temacie, że przy założeniu maksymalnego dofinansowania, czyli 70% kosztów kwalifikowanych i nie więcej jak 200 tys. zł oraz przyjęciu szacunkowego kosztu lampy Żuraw 30, (które to lampy montowane są na terenie gminy Sanniki) w kwocie 8.300 zł za jedną sztukę, wystarczy na 34 lampy. Sołectw jest 19. Przyjmowane są już zgłoszenia po trzy lampy na sołectwo.

Radny A. Cieślak zapytał, czy w ramach tego dofinansowania mogą to być tylko lampy montowane na słupach, czy inny rodzaj lamp z montażem np. na budynku prywatnym.

Pani A. U. odpowiedziała, że nie można montować lamp na budynkach prywatnych.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że chodzi tu o odpowiedzialność cywilną w przypadku zerwania lampy. Nawet gdyby ona była najlepiej przymocowana, może się urwać i zabić człowieka, albo uszkodzić ciało.

- Na zapytanie o szkołę w Lwówku, Burmistrz odpowiedział, że drugi przetarg został zakończony. Ofert nie było, więc pozostają negocjacje.

Pani Sekretarz poprawiła Pana Burmistrza, że nie negocjacje, tylko rokowania. Przedsiębiorcy składają oferty w kopertach.

Pan Burmistrz powiedział, że sprawa będzie przeprowadzona do końca.

- Odnośnie żłobka Burmistrz poinformował, że nie wiadomo kiedy ruszy żłobek, ale będzie to robione najszybciej, jak się da. Może żłobek ruszy od 1 stycznia przyszłego roku, bo tak mniej więcej są rozpisane programy, do których zostały złożone wnioski. Żłobek ma być usytuowany na dole przy salce, w której odbywają się koncerty, po lewej stronie. Prawdopodobnie uda się pomieścić tam żłobek. Część dzieci z oddziałów przedszkolnych trafi do żłobka, bo w żłobku mogą być dzieci do 3 lat, a takie dzieci są w tej chwili w przedszkolu. Zrobi się mniejsza ilość dzieci w oddziałach przedszkolnych i tym samym prawdopodobnie zmniejszy się ilość oddziałów przedszkola. Część pracowników, która straci pracę w przedszkolu przejdzie do żłobka. Burmistrz wyraził zdanie, że jak będzie dobra wola ze wszystkich stron, damy radę to ogarnąć.

Ad.9. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Pan Przewodniczący zasygnalizował sprawę rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Rady Miasta i Gminy Sanniki Nr 296/LXIV/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie wysokości i zasad otrzymywania zryczałtowanych miesięcznych stawek diet radnych Rady Miasta i Gminy Sanniki oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

- Propozycja terminu spotkania Radnych z mieszkańcami (w ramach panelu dotyczącego jedności Unii Europejskiej połączonego z inscenizacją historyczną) przedyskutowana przez Radnych – 11 kwietnia br.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.13. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński