

Protokół Nr: LIV/2022

z LIV - nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 25.07.2022 r.

LIV nadzwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali obrad Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.05 – 12.33 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 11. Nieobecni radni: Damian Dolniak – nieobecność usprawiedliwiona, Wojciech Gładoch – nieobecność usprawiedliwiona, Magdalena Kalińska – nieobecność usprawiedliwiona, Karolina Kaźmierczak – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 11 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022.
5. Zakończenie obrad.

Ad.3. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022 omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Sanniki – Marlena Kunikowska.

Poinformowała, że zmiany są w dochodach bieżących oraz w wydatkach bieżących i wydatkach majątkowych. W dochodach bieżących w dziale 756 zwiększa się o 1.502.187 zł plan podatku od nieruchomości od osób prawnych, na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego o przyznaniu gminie rekompensaty dochodów utraconych za 2018 r. w związku ze zmianą zakresu opodatkowania elektrowni wiatrowych. Gmina Sanniki złożyła wniosek o wypłatę dochodów utraconych w zakresie podatków od nieruchomości od osób prawnych, konkretnie był to podatek od nieruchomości od elektrowni wiatrowych na podstawie ustawy o rekompensacie dochodów utraconych przez gminę w 2018 r. w związku ze zmianą zakresu opodatkowania elektrowni wiatrowych. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie i decyzją Wojewody Mazowieckiego środki zostały przyznane.

W dziale 921 wprowadza się środki w kwocie 52.288 zł, które gmina otrzymała jako odszkodowanie za zerwany dach na budynku świetlicy wiejskiej w Lwówku. Dach został uszkodzony na skutek huraganu, który miał miejsce na początku 2022 r.

W wydatkach bieżących w dziale 757 zwiększa się o kwotę 49.121 zł plan odsetek od zaciągniętych kredytów w związku ze wzrostem stóp procentowych. Pani Skarbnik dodała, że na pewno nie jest to ostatnia zmiana wynikająca z konieczności zwiększenia wysokości odsetek w związku z tym, że nieustannie następuje wzrost stóp procentowych.

W dziale 852 zwiększa się o łączną kwotę 3.370 zł plan wydatków na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi. Konieczność wypłaty tego dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynika z tego, iż pracownik, który był zatrudniony w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Sannikach został oddelegowany do pracy w Urzędzie Miasta i Gminy Sanniki. W związku z powyższym w poprzednim zakładzie pracy jest obowiązek wypłacenia trzynastki.

W dziale 921 zwiększa się o 52.288 zł plan wydatków na zakup usług remontowych w związku z otrzymanym odszkodowaniem za zerwany dach na budynku świetlicy wiejskiej w Lwówku.

W wydatkach majątkowych w dziale 600 zwiększa się o 1.311.696 zł plan zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa ulicy Chopina wraz z przebudową odcinka ulicy Wólczyńskiej i odcinka ulicy Poprzecznej. Koszty realizacji zadania po przeprowadzeniu procedury przetargowej okazały się wyższe niż planowano. Jest to zadanie realizowane w ramach Programu Inwestycji Strategicznych.

Ponadto wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Modernizacja dróg gminnych w miejscowościach: Lasek, Sielce, Osmólsk, Działy, Staropol. Planowany koszt – 138.000 zł. Wykonanie dokumentacji jest niezbędne do realizacji zadania, które otrzymało dofinansowanie w ramach Programu Inwestycji Strategicznych w kwocie 5.000.000 zł.

Radny W. Nowicki wyraził radość, że te pieniądze przysły, bo dzięki nim będzie można dokończyć inwestycję. Bez tych pieniędzy byłoby trudno.

Radny A. Wróblewski zapytał, jaki jest koszt całkowity tej inwestycji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to trzy miliony sto kilka tysięcy złotych.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja będzie dotyczyła głównie ul. Chopina, od ul. Parkowej do ul. Wólczyńskiej oraz tego fragmentu ul. Wólczyńskiej, w którym nie ma kanalizacji deszczowej. Burmistrz przypomniał, że rozmowy na temat jakichkolwiek robót na ul. Wólczyńskiej rozpoczęły się od zdarzenia mającego miejsce w ubiegłym roku, kiedy to kanalizacja deszczowa została wypłukana przez nadmierną ilość wody, co spowodowało jej rozszczelnienie, wypłukanie podbudowy pod asfaltem i zarywanie się asfaltu, w tej chwili w czterech miejscach. Asfalt wisi w powietrzu i grozi zawaleniem w każdej chwili. Pan Burmistrz przypomniał również, iż został złożony do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wniosek o pomoc w przebudowie tej drogi. Odpowiedź była negatywna. Omawiana inwestycja najbardziej dotyczy ul. Chopina, która będzie zrobiona w stu procentach, łącznie z chodnikami i miejscami postojowymi, których najbardziej brakuje przy przedszkolu i przy stadionie. Dodatkowo będzie zrobiony wjazd i wyjazd na teren przedszkola. Bezpieczeństwo zwiększy się w maksymalny możliwy sposób, ale również będzie to wygoda dla mieszkańców, rodziców przywożących dzieci do przedszkola i wszystkich osób korzystających ze znajdujących się tam obiektów.

Pani Skarbnik uzupełniła, że łączny koszt wyniesie prawie 3.200.000 zł (wykonawstwo plus nadzór).

Radny R. Grochowski powiedział, że trudno się nie cieszyć, iż zdobywamy pieniądze, ale sądził, że pomyślimy o tych drogach, które zostały przygotowane przez mieszkańców do utwardzenia w Lubikowie, w Osmolinie oraz o takich drogach, które nie zakwalifikowały się do Polskiego Ładu, a natychmiastowo potrzebują naprawy asfaltu. Wiadomo jednak, że omawiana inwestycja jest ważniejsza.

Pan Burmistrz zapytał, czy chodzi o te dodatkowe 1,5 mln zł.

Pan Radny potwierdził. Wyraził zdanie, że pieniądze można by rozdysponować po tych drogach, gdzie jest wykonana podbudowa i tylko trzeba położyć nawierzchnię. Tam mieszkańcy też czekają. Mieszkańcy robili te drogi swoimi środkami, żeby kiedyś doczekać się jakiegoś finału.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że będziemy wykonywać też drogi w ramach dawnego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych od Marszałka. Będzie wykonywany odcinek drogi w Brzezi. Tam jest najgorsza sytuacja, jeśli chodzi o drogi nieutwardzone. Możemy jednak docenić wkład i pracę mieszkańców, chociażby przy hydroforni w Lubikowie i wykonać fragment tego odcinka. Całego się nie da, gdyż jest to odcinek o długości 700 m. i szerokości ok. 4 m. Można zaplanować na przyszły rok wykonanie fragmentu tej drogi, jeśli radni wyrażą na to zgodę. W ramach wspomnianych środków możemy zrobić ok. 150-200 m. drogi. Burmistrz powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, iż na drodze przy hydroforni mieszkańcy

praktycznie wszystko zrobili za Gminę i skłaniał by się ku temu, żeby w przyszłym roku tam zrobić kawałek drogi. Dodatkowo wykonany odcinek drogi sięgnąłby wjazdu do hydroforni, co jest istotne dla nas wszystkich.

Radny A. Cieślak wyraził zdanie, że przy okazji pracy nad budżetem na 2023 r., trzeba będzie sprawdzić, ile jest dróg przygotowanych, utwardzonych przez mieszkańców i być może zastanowić się poważnie nad zaciągnięciem kredytu. Wszystko jest do dyskusji.

Pan Burmistrz powiedział, że odnośnie przyszłorocznego budżetu nie ma dobrych informacji. W przyszłym roku na wszystkie nośniki energii Gmina będzie musiała zwiększyć plan o kilkadziesiąt a nawet o sto procent (ze względu na inflację). W tym roku prawdopodobnie nie dopniemy się z budżetem, jeśli chodzi o ogrzewanie budynków i energię elektryczną na naszych obiektach. Nie jesteśmy odosobnieni w tej sytuacji. We wszystkich samorządach w całej Polsce jest dokładnie taka sama sytuacja. W związku z tym Burmistrz stwierdził, że byłby bardzo powściągliwy, jeśli chodzi o planowanie inwestycji na przyszły rok, oprócz tych, na które zostanie pozyskane dofinansowanie z zewnątrz.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Kowalczyk zapytała, czy droga w Wólce, którą wykonał sam mieszkaniec, byłaby też brana pod uwagę do zrobienia w ramach FOGR-u.

Pan Burmistrz odpowiedział, że będzie to wspólna decyzja, głównie decyzja radnych. Z FOGR-u można robić rocznie jedną drogę. Burmistrz przyznał, że wspomniana droga faktycznie została wykonana przez mieszkańca na własny koszt. Byłoby uczciwie i sprawiedliwie to docenić, jednak problem polega na tym, że na wszystko brakuje.

Radny A. Dylik przypomniała, że do wykonania w ramach środków z FOGR-u brana była pod uwagę droga w Osmolinie. Stawiana była ona jako pierwsza w kolejności do wykonania. Tam też były środki własne mieszkańców. Trzeba to poważnie przedyskutować.

Pan Burmistrz odpowiedział, że droga ta była w znacznym stopniu dofinansowywana przez Gminę. Natomiast drogi, o których była mowa wcześniej, były całkowicie wykonane przez mieszkańców. Trzeba będzie wybrać tylko jedną drogę.

Przewodniczący Rady wtrącił, że być może trzeba będzie to poprzedzić wizją lokalną, aby unaocznić problem i potrzeby mieszkańców.

Burmistrz powiedział, że będzie skłaniał się do wykonania drogi w Lubikowie, z oczywistych względów – jest tam hydrofornia.

Ad.4. Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 260/LIV/2022** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian			
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina			
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		

Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 11 głosami „za”, bez uwag.

Podjęta uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękowała wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński