

OŚ. 6220.2.6.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 60 w związku z art. 63, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1937, ze zm.) oraz art. 106, art. 123 i art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267 j.t.), po zapoznaniu się z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 21.05.2015 r. znak: WOOS-II.4240.570.2015.MWA oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie z dnia 12.05.2015 r. znak: PPIS/ZNS-451/7/GB/1328/2015 odnośnie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego zakresu dla przedsięwzięcia pn. **„wydobycie metodą odkrywkową kopaliny – piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości gruntowych: nr 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka (gmina Sanniki)”, powiat gostyniński, województwo mazowieckie.**

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„wydobycie metodą odkrywkową kopaliny – piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości gruntowych: nr 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka (gmina Sanniki)”, powiat gostyniński, województwo mazowieckie.**

Uzasadnienie

W dniu 14.04.2015 r. na wniosek Pana Sebastiana Margola prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą MAR-KOP-TRANS Sebastian Margol, z siedzibą Barcik ul. Płocka 19, 09-533 Słubice wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „wydobycie metodą odkrywkową kopaliny – piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości gruntowych: nr 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka (gmina Sanniki)”, powiat gostyniński, województwo mazowieckie.

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (3 egz.), 3 egz. mapy sytuacyjno-wysokościowej sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Według danych zawartych w załączonej karcie informacyjnej przewiduje się, że szkodliwy wpływ robót górniczych nie wyjdzie poza teren projektowanej eksploatacji. Biorąc pod

uwagę powyższe za strony postępowania uznano osoby posiadające tytuł prawny do gruntów na których realizowana będzie inwestycja, tj. właściciele działek nr ew. 1, 12 i 13 w Wólce. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przekazano stronom, obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sannikach, umieszczono na stronie <http://www.sanniki.bip.org.pl> (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano Sołtysowi Wsi Wólka celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. z późn. zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Wójt Gminy Sanniki zwrócił się z prośbą o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem PPIS/ZNS.451/7/GB/1328/2015 z dnia 12. 05. 2015 r. wyraził opinię o potrzebie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny – piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości gruntowych: nr 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka, gmina Sanniki, powiat gostyniński woj. mazowieckie. Ponadto określił zakres raportu jako wynikający z przepisu art. 66 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15-20 ustawy z dnia 03. 10. 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 j.t. z późn. zm.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 21 maja 2015 r., postanowieniem znak: WOOS-II.4240.570.2015.MWA wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny – piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości gruntowych: nr 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka gmina Sanniki, powiat gostyniński woj. mazowieckie, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując kartę informacyjną załączoną do wniosku brano pod uwagę uwarunkowania zgodnie z art. 63, ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. z U.2013., poz. 1235, z późn. zm.):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na wydobywaniu metodą odkrywkową kopaliny - piasku ze złoża „Wólka II”, zlokalizowanego na fragmencie trzech nieruchomości o nr ew. 1, 12 i 13 w miejscowości Wólka, gmina Sanniki. Powierzchnia ww. terenu wyniesie 1,65 ha. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją obszar zamierzonej działalności nie przekroczy powierzchni 2 ha, a wydobywanie kopaliny, bez użycia materiałów wybuchowych, w roku kalendarzowym nie przekroczy 20000 m³. Przedmiotowe złożo składa się z utworów czwartorzędowej akumulacji wodnolodowcowej i reprezentowane jest przez piaski różnej granulacji, głównie grube i średnie z domieszkami żwirów i niewielkimi przewarstwieniami pospółki. Miąższość złoża kształtuje się w przedziale 3,10–7,58 m (średnio 5,34 m), a jego spąg zalega na głębokości 3,40-7,80 m p.p.t. (średnio 5,82 m p.p.t.). Ww. złożo

zostało udokumentowane w 2015 r., a jego dokumentacja geologiczna została zatwierdzona przez Starostę Gostynińskiego decyzją z dnia 3 kwietnia 2015 r., znak: RL.6528.1.2015. Na etapie dokumentowania złoża zastosowano pas ochronny o szerokości 6 m od granic nieruchomości o nr ew. 14/1 oraz pas ochronny o minimalnej szerokości wynoszącej 10 m od drogi. Od strony działki o nr ew. 11/2, za zgodą właścicieli, nie zastosowano żadnego pasa ochronnego. Eksploatacja złoża pasków skaleniowo-kwarcowych prowadzona będzie metoda odkrywkową, systemem ładowym, sposobem wgłębnym, jednym piętrzem wydobywczym, bez konieczności odwadniania kopaliny. Kruszywo będzie eksploatowane z północy na południe, a front robót prowadzony będzie sposobem równoległym (po szerokości złoża pasem 15-20 m), naprzemiennie. Przy zmianie kierunku eksploatacji frontu robót prace będą prowadzone wachlarzowo, a następnie po zawróceniu ponownie równolegle. Odległość planowanej inwestycji od najbliższych gruntów leśnych wynosi 10 m, a najbliższe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową znajdują się w odległości ok. 200 m od terenu inwestycyjnego. Ponadto od strony północnej granica złoża dochodzi bezpośrednio do południowej granicy obszaru górniczego czynnego zakładu o nazwie „Wólka I” eksploatowanego metodą odkrywkową. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego..

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Od strony północnej granica złoża dochodzi bezpośrednio do południowej granicy obszaru górniczego czynnego zakładu o nazwie „Wólka I”. Jednak z uwagi na skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań

- c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na paliwa do pracy maszyn i pojazdów oraz wodę do celów socjalno-bytowych.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości

Przed przystąpieniem do eksploatacji przedsięwzięcia wykonane zostaną roboty przygotowawcze i uzupełniające, które obejmują wytyczenie w terenie przez geodetę granic obszaru górotwórczego oraz oznakowanie terenu. W ramach prac przygotowawczych prowadzone będzie również zwałowanie nadkładu. Nadkład zostanie zebrany z całego terenu złoża jednoetapowo i przed przystąpieniem do eksploatacji będzie przemieszczony najpierw w środkową część działki o nr ew. 12, a po dojściu z frontem robót do połowy złoża zostanie ponownie przemieszczony do tej części wyrobiska, która nie będzie już przedmiotem wydobywania. Po zakończeniu eksploatacji złoża nadkład zostanie wykorzystany do prac rekultywacyjnych. Etap realizacji i eksploatacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków. Źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza będzie ruch środków transportu po terenie przedsięwzięcia oraz praca koparki gąsiennicowej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, mając na uwadze znaczną odległość terenów chronionych akustycznie (ok. 200 m) od planowanego przedsięwzięcia jego eksploatacja nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie w zakresie emisji hałasu na tereny chronione akustycznie. W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko prace prowadzone będą w porze dziennej, natomiast na terenie inwestycyjnym wykorzystywany będzie sprzęt sprawny technicznie. Kopalina będzie zaraz po wydobywaniu ładowana na samochody i bezpośrednio wywożona do odbiorców. Ponadto piasek będzie transportowany w stanie zawilgoconym,

a w okresach suszy i intensywnych upałów będzie on dodatkowo przykrywany plandekami, które zapobiegą intensywnym pyleniom. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wpływ robót górniczych będzie zamykał się w granicach terenu inwestycyjnego. Prace wydobywcze będą prowadzone w taki sposób, aby nie dochodziło do osuwania się skarp, a także do odsłaniania korzeni drzew. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją eksploatacja złoża nie spowoduje zaburzenia warunków gruntowo-wodnych, gdyż przedmiotowe złożo jest niezawodnione. Teren inwestycyjny zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a tankowanie paliw do maszyn i urządzeń prowadzone będzie poza terenem przedmiotowego przedsięwzięcia, w stacji paliw. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją poważne remonty sprzętu pracującego na kopalni będą prowadzone w specjalistycznych warsztatach lub na terenie bazy firmy „MAR-KOP-TRANS” w miejscowości Słubice, natomiast naprawy drobnych awarii będą prowadzone na terenie kopalni „Wólka II”. Ponadto miejsca postojów maszyn i urządzeń oraz drobnych napraw zostaną zlokalizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie inwestycyjnym zaplecze socjalne dla pracowników nie zostanie zlokalizowane, gdyż przedmiotowa kopalnia znajduje się blisko bazy firmy „MAR-KOP-TRANS”, na terenie której znajduje się ww. zaplecze. Woda na teren przedmiotowego przedsięwzięcia dowożona będzie w baniakach.

Powstające na terenie inwestycyjnym odpady zagospodarowane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonych materiałów wynika, że w bezpośrednim rejonie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży:

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonych materiałów wynika, że w bezpośrednim rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz.

627, ze zm.). Najbliższej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 5 km od planowanej inwestycji - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029;
- ok. 8 km od planowanej inwestycji - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Obszar złoża stanowią grunty VI klasy bonitacyjnej gleby, obecnie odłogowane. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z załączonej dokumentacji wynika, że inwestycja nie będzie realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sanniki wynosi około 67 os./km² (GUS 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na położenie, skalę i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości występowania oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednakże bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i funkcjonowania będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu realizacji inwestycji.

Na podstawie w/w danych, otrzymanych informacji, opinii organów oraz wiedzy własnej, uwzględniając kryteria zawarte zapisu § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, Wójt uznał, że planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi oraz postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny

oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W swoim postanowieniu Wójt oparł się na opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, wyrażonej , postanowieniem znak: WOOS–II.4240.570.2015.MWA z dnia 21 maja 2015 r. oraz odrzucił opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie. znak PPIS/ZNS.451/7/GB/1328/2015 z dnia 12. 05. 2015 r.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza:

- obszarami wodno-błotnymi;
- obszarami o płytkim występowaniu wód gruntowych;
- obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi;
- obszarami wybrzeży;
- obszarami górskimi;
- obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
- obszarami przylegającymi do jezior;
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;
- terenami o dużej gęstości zaludnienia.

Odległość planowanej inwestycji od najbliższych gruntów leśnych wynosi 10 m. Odległość planowanej inwestycji od najbliższej zlokalizowanych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynosi 200 m. W sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie znajdują się żadne szpitale, domy opieki społecznej, ani budynki przeznaczone na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Północna granica złoża „WÓLKA II” dochodzi bezpośrednio do południowej granicy obszaru górniczego czynnego zakładu górniczego o nazwie „WÓLKA I” – ustanowionego dla wydobywania kopalin metoda odkrywkową. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną. Podczas eksploatacji nie planuje się żadnych zmian w tym zakresie jak również nie przewiduje się budowy zakładu uszlachetniania i przeróbki kruszywa w granicy nowopowstałego zakładu górniczego. Teren jest obszarem nieuprawianym przez właścicieli - nie są na nim przeprowadzane żadne zabiegi agrotechniczne. Częściowo jest porośnięty trawą. Leży odłogiem. Eksploatacja będzie się odbywała na gruntach VI klasy bonitacyjnej gleb.

Podsumowując należy podkreślić, że przedmiotowa inwestycja, przy wywiązaniu się podczas jej realizacji, a w dalszej perspektywie eksploatacji z wytycznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz rozstrzygnięciu niniejszej opinii, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi i może zostać zrealizowana w planowanym zakresie.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Tryb odwoławczy w prowadzonym postępowaniu przewiduje odwołanie od wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Otrzymują:

1. Pan Sebastian Margol
zam. ul. Płocka 19, 09-533 Słubice
2. Strony postępowania.
3. A/a



Z up. Wójta Gminy Sanniki
Sekretarz Gminy Sanniki

Skonieczny
mgr inż. Piotr Skonieczny