

**Miasta i Gminy Sanniki**

powiat gostyniński, woj. mazowieckie  
ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki

OŚ.6220.5.35.2012.2024

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 2 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Syndyka Masy Upadłości WINDPROJEKT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w upadłości Tomasz Szulc Kancelaria Prawno — Restrukturyzacyjna ul. Dąbrowa 62, 85-14/ Bydgoszcz**, reprezentowanego przez pełnomocnika – Tomasza Borek z dnia 21 maja 2024 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 21maja 2024 r.) w sprawie wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji Wójta Miasta i Gminy Sanniki znak OŚ.6220.5.24.2012.2013.2014 z dnia 11 lipca 2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie **„Budowa w obrębie miejscowości Lwówek, Czyżew, Aleksandrów – Gmina Sanniki oraz Anatolin – Gmina Pacyna parku elektrowni wiatrowych „Sanniki 0578”, składającej się z dziesięciu turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem”** w zakresie:

- 1. możliwości zainstalowania siedmiu turbin wiatrowych typu Vestas V126 o mocy 3,5 MW oraz dwóch turbin wiatrowych typu Vestas V110 o mocy 2,2 MW na podstawie ustaleń zawartych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz**
- 2. wyjaśnienia sposobu określenia miejsca realizacji przedsięwzięcia w decyzji środowiskowej poprzez określenie w decyzji środowiskowej numerów działek, na których mają zostać zlokalizowane fundamenty elektrowni wiatrowych, z wyłączeniem określenia numerów działek pod omiatanie śmigieł.**

**postanawiam**

wyjaśnić wątpliwości do treści decyzji Wójta Gminy Sanniki znak OŚ.6220.5.24.2012.2013.2014 z dnia 11 lipca 2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Budowa w obrębie miejscowości Lwówek, Czyżew, Aleksandrów – Gmina Sanniki oraz Anatolin – Gmina Pacyna parku elektrowni wiatrowych „Sanniki 0578”, składającej się z dziesięciu turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem” mianowicie:

- powyższa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia została wydana na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227, zm.). Zgodnie z art. 72 ust. 2 pkt 1a w/w ustawy (Dz.U. 2021 poz. 2373) – Wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadku zmiany – decyzji o których mowa w ust. 1 pkt 1 – tj. decyzja o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych – wydanych na podstawie ustawy z dnia 7 lica 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013r, poz. 1409) (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm) . Zgodnie z przedstawioną do wniosku analizą porównawczą z dnia 15.05.2024 r. autorstwa mgr. inż. Marty Kaczmarek, w przedmiotowym przypadku zachodzi nieistotna względem ustalonego oddziaływania na środowisko zmiana charakterystycznych parametrów siłowni wiatrowych, jako obiektów budowlanych w rozumieniu ustawy Prawo budowlane tj. kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, szerokości, długości, liczby kondygnacji...” Bazując na wyjaśnieniach Wnioskodawcy jak również przedstawionej analizie, nie zachodzi konieczność zmiany prawomocnej decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania, gdyż w opisanych (planowanych) przez Państwa zmianach, parametry proponowanych urządzeń tj. Vestas V126 o mocy 3,6 MW oraz

typu Vestas V110 o mocy 2,2 MW nie spowodują zwiększenia pierwotnie prognozowanego oddziaływania inwestycji na środowisko, co wynika z konkluzji przedstawionej analizy porównawczej. Ulegnie zwiększeniu rotor odpowiednio do 110 metrów dla Vestas V110 oraz do 126 metrów dla Vestas V126 oraz ulegnie zwiększeniu moc niektórych elektrowni do poziomu 3,6 MW (tj. przekroczy wartość parametru 3,5 MW dla pojedynczej turbiny określonego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), jednakże te zmiany nie zwiększą oddziaływania na środowisko. Upływ ponad 10 lat od dnia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i rozwój technologii turbin wiatrowych sprawia, że większa moc pojedynczej turbiny, nie przekłada się na zwiększenie oddziaływania na środowisko. Natomiast mniejszy niż wcześniej zakładany w ocenie oddziaływania maksymalny poziom mocy akustycznej proponowanych obecnie urządzeń, przy zachowaniu tej samej liczby kondygnacji wieży i jej całkowitej wysokości, zmniejszy oddziaływanie na środowisko w zakresie hałasu elektrowni wiatrowych.

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 11 lipca 2014 r. dla przedmiotowej inwestycji polegającej na **budowie w obrębie miejscowości Lwówek, Czyżew, Aleksandrów – Gmina Sanniki oraz Anatolin – Gmina Pacyna parku elektrowni wiatrowych „Sanniki 0578”, składającej się z dziesięciu turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem** wskazuje w punkcie 1.2 w/w decyzji jako miejsce realizacji przedsięwzięcia numery działek stanowiących miejsce posadowienia fundamentu oraz wieży elektrowni jako budowli trwale związanej z gruntem. Biorąc pod uwagę zakres i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz szczegółowo określoną lokalizację turbin wiatrowych, oraz parametry działek wskazanych jako miejsce realizacji przedsięwzięcia, wskazać należy, że treść decyzji odnosi się wyłącznie do numeracji działek ewidencyjnych przewidzianych dla lokalizacji budowli trwale związanych z gruntem i w swej treści nie wymienia numerów działek, na które zgodnie z planowaną lokalizacją elektrowni wiatrowych, mogą zachodzić śmigła elektrowni wiatrowych.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 21 maja 2024 r. do organu administracji wpłynął wniosek **Syndyka Masy Upadłości WINDPROJEKT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w upadłości Tomasz Szulc Kancelaria Prawno – Restrukturyzacyjna ul. Dąbrowa 62, 85-14/ Bydgoszcz**, reprezentowanego przez pełnomocnika – Tomasza Borek z dnia 24 kwietnia 2024 r. dotyczący wyjaśnienia treści decyzji Wójta Gminy Sanniki znak OŚ.6220.5.24.2012.2013.2014 z dnia 11 lipca 2014r o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa w obrębie miejscowości Lwówek, Czyżew, Aleksandrów – Gmina Sanniki oraz Anatolin – Gmina Pacyna parku elektrowni wiatrowych „Sanniki 0578”, składającej się z dziesięciu turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przyłączem”. Przed wydaniem ww. decyzji przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko w której wzięto pod uwagę graniczne parametry techniczne urządzenia mające wpływ na środowisko w najniekorzystniejszym wariantcie czyli maksymalnych parametrach.

Planowane do zastosowanie turbiny wiatrowe:

- zastosowanie turbin wiatrowych Vestas V110 dla EW 5 i EW9 oraz Vestas V126 dla EW1, EW2, EW4, EW6, EW7, EW8 i EW 10
- zmiana mocy pojedynczych turbin – zwiększenie mocy do poziomu 2,2 MW dla turbiny typu Vestas V110 dla EW 9 i dla EW 5 oraz do poziomu 3,6 MW dla turbiny typu Vestas V126 dla EW1, EW2, EW4, EW6, EW7, EW8 i EW 10, przy łącznej mocy mniejszej niż przewidywanej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;
- zmiana średnicy całkowitej rotora - dla turbiny typu Vestas V110 dla EW 9 do poziomu 110 metrów oraz dla turbiny typu Vestas V126 dla EW1, EW2, EW4, EW6, EW7, EW8 i EW 10 do poziomu 126 m. Dla turbiny EW 5 średnica rotora bez zmian – 110 metrów dla turbiny Vestas V110
- zmiana maksymalnego poziomu mocy akustycznej turbin – zmniejszenie z 106,5 dB(A) do poziomu 105 dB(A) dla turbiny typu Vestas V110 dla EW5 (dla EW 9 poziom mocy akustycznej nie zmienia się i wyniesie 105 dB(A)) oraz do poziomu 106,5 dB(A) dla turbiny typu Vestas V126 dla EW1, EW2, , EW6, EW7, i EW 10 oraz do poziomu 105 dB(A) dla turbiny EW 4 i EW 8

Po szczegółowej analizie zarówno treści wystąpienia, analizy porównawczej załączonej do wniosku, jak i zapisów ww. decyzji stwierdzono, że planowana zmiana parametrów wskazana w rozpatrywanym wniosku nie zwiększy uwarunkowań środowiskowych dla całego przedsięwzięcia objętego postanowieniem.

Wnioskodawca wystąpił również o wyjaśnienie sposobu określenia miejsca realizacji przedsięwzięcia w decyzji środowiskowej poprzez określenie w decyzji środowiskowej numerów działek, na których mają zostać zlokalizowane fundamenty elektrowni wiatrowych, z wyłączeniem określenia numerów działek pod omiatanie śmigieł.

Organ wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jako miejsce realizacji przedsięwzięcia wskazał wyłącznie numery działek ewidencyjnych przeznaczonych pod lokalizację budowli związanych z inwestycją (tj. fundamentu, wieży itp.). Organ w decyzji nie decydował bowiem o konkretnej lokalizacji elektrowni, a wskazywał jedynie miejsce jej możliwej lokalizacji, bez ścisłego określenia miejsca jej posadowienia i tym samym, nie wskazał w treści decyzji wszystkich numerów działek, na których może zachodzić śmigło, mimo, że znajdują się one w strefie oddziaływania inwestycji.

Wskazane podejście jest zgodne z dominującą linią orzeczniczą. Zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 stycznia 2021 r. znak III OSK 135/21, „określenie miejsca realizacji przedsięwzięcia w decyzji środowiskowej powinno w sposób jasny i nie przeciążony szczegółami, przedstawiać położenie przedsięwzięcia w przestrzeni oraz opisywać jego przestrzenny charakter i lokalizację. Zasadniczym celem określenia miejsca realizacji przedsięwzięcia w decyzji środowiskowej jest ocena możliwości jego realizacji z punktu widzenia wymagań prawa ochrony środowiska. Pojęcie "teren inwestycji" nie jest pojęciem tożsamym z pojęciem "miejsce realizacji przedsięwzięcia", o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dokonując wykładni tego przepisu nie można stwierdzić, że organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach ma obowiązek w treści swojego orzeczenia wskazać konkretne numery działek ewidencyjnych, na których realizowane będzie w przyszłości przedsięwzięcie.”

Zgodnie z wnioskiem potwierdzam lokalizację analizowanych elektrowni wiatrowych zgodnie z poniższą tabelą:

L.p.	Oznaczenie elektrowni wiatrowej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Obręb ewidencyjny lokalizacji inwestycji	Nr działki posadowienia elektrowni wiatrowej (fundamentu)	Nr działki obszaru oddziaływania zasięgu rotora
1	EW 1	Lwówek	94	94; 92; 93; 95/1
2	EW 2	Lwówek	44	44; 51
3	EW 4	Lwówek	263	263; 261; 262/2; 264; 265
4	EW 5	Czyżew	325/1; 325/2	325/1; 325/2; 324; 326
5	EW 6	Czyżew	341	341; 343/1
6	EW 7	Krubin	417	417; 413; 415; 416; 418
7	EW 8	Czyżew	400/10	400/10; 400/3; 400/8; 400/9
8	EW 9	Aleksandrów	32	32; 33/1; 31; 16
9	EW 10	Czyżew	413/2 (wydzielona w wyniku podziału działki 413)	413/2; 411; 414; 415

Po szczegółowej analizie zarówno treści wystąpienia, akt sprawy w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jak i złączników graficznych do tych dokumentów oraz zapisów ww. decyzji bezsprzecznym jest, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w punkcie 1.2 decyzji odnosi się wyłącznie do elementów budowlanych elektrowni. Porównując maksymalne parametry graniczne średnicy rotora z szerokością działek wskazanych jako miejsce realizacji przedsięwzięcia, bezsprzecznie nie jest możliwe objęciem omiatania przez śmigła elektrowni wiatrowych, wyłącznie działek wskazanych w punkcie 1.2 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym, na działkach przylegających do miejsca realizacji przedsięwzięcia, może być również realizowane przedsięwzięcie w zakresie omiatania łopat elektrowni wiatrowej planowanych do posadowienia na działkach wskazanych w punkcie 1.2 decyzji.

Zgodnie z art. 113 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ, który wydał decyzję w drodze postanowienia wyjaśnia na żądanie organu egzekucyjnego lub na strony wątpliwości co do treści decyzji.

**W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.**

#### **Pouczenie**

Na przedmiotowe postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

#### Otrzymują:

1. Tomasz Borek – pełnomocnik Syndyka Masy Upadłości WINDPROJEKT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w upadłości Tomasz Szulc Kancelaria Prawno —Restrukturyzacyjna - adres do korespondencji: Pieńkowo 72, 76-113 Postomino
2. Strony postępowania. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie o wydaniu postanowienia i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy następuje przez obwieszczenie, które podaje się do publicznej wiadomości
3. Wójt Gminy Pacyna
4. Aa