

Sanniki, 2019-04-30

OŚ. 6220.1.6.2019

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 60 w związku z art. 63, art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 j.t. ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j. t. ze zm.) oraz art. 106, art. 123 i art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018, poz. 2096 j.t. z późn. zm.), po zapoznaniu się z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 04. 03. 2019 r. znak: WOOS-I.4240.140.2019.AST oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13. 03. 2019 r., znak WA.RZŚ.436.1.548.2009.ZZ05.MS odnośnie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego zakresu dla przedsięwzięcia pn.: „**rozbudowa odkrywkowej eksploatacji kopaliny - piasków - ze złoża BARCIK IX zlokalizowanego na działkach nr ew. 286, 287, 290, 291, 292/2 i 395/2 w miejscowości Nowy Barcik, gm. Sanniki, powiat gostyński (województwo mazowieckie)**”.

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego pn.: „**rozbudowa odkrywkowej eksploatacji kopaliny - piasków - ze złoża BARCIK IX zlokalizowanego na działkach nr ew. 286, 287, 290, 291, 292/2 i 395/2 w miejscowości Nowy Barcik, gm. Sanniki, powiat gostyński (województwo mazowieckie)**”.

Uzasadnienie

W dniu 11. 01. 2019 r. na wniosek Pana Czesława Felczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „IBIZA” Czesław Felczak, z siedzibą Jamno 23, 09-533 Słubice, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego pn.: „**rozbudowa odkrywkowej eksploatacji kopaliny - piasków - ze złoża BARCIK IX zlokalizowanego na działkach nr ew. 286, 287, 290, 291, 292/2 i 395/2 w miejscowości Nowy Barcik, gm. Sanniki, powiat gostyński (województwo mazowieckie)**”.

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 j.t. z późn. zm.) do wniosku załączył:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia z zapisem na CD – 4 egz.;
2. Mapę ewidencyjną w skali 1:5000 wraz z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia – 4 egz.;
3. Wypis z rejestru gruntów obszaru realizacji przedsięwzięcia i terenu, na który będzie oddziaływać;
4. Mapę sytuacyjno-wysokościową w skali 1:1000 – 4 egz.;
5. Zaświadczenie o braku planu zagospodarowania przestrzennego gminy dla terenu objętego inwestycją;
6. Dowód opłaty skarbowej - 205 zł.

Według danych zawartych w załączonej karcie informacyjnej oraz załączniku mapowym przewiduje się zakres oddziaływania przedsięwzięcia na terenie działek nr 121/4 w miejscowości Stary Barcik, więc zgodnie z art. 28 KPA (Dz. U. z 2018, poz. 2096 j.t. z późn. zm.) oraz art. 74 ust. 3a ustawy ooś uznano, właścicieli w/w działki oraz właścicieli działek sąsiadujących uznano za strony postępowania. Podczas trwania postępowania nie wpłynęły wnioski o uznanie za stronę postępowania. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania przekazano stronom, obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, umieszczono na stronie <http://www.sanniki.bip.org.pl> (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano Sołtysowi Wsi Nowy Barcik celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 j.t. ze zm.) a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 j.t. ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki zwrócił się z prośbą o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Do wniosku załączono wymaganą dokumentację, tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21. 12. 2018 r., wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia i załącznikami oraz informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.), a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 j.t. ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 4 marca 2019 r., w piśmie znak: WOOS-I.4240.140.2019.AST wyraził opinię, dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie odkrywkowej eksploatacji kopaliny - piasków - ze złoża BARCIK IX zlokalizowanego na działkach nr ew. 286, 287, 290, 291, 292/2 i 395/2 w miejscowości Nowy Barcik, gmina Sanniki, powiat gostyński (województwo mazowieckie):

- I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:
 - 1) oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego: należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym; przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne określenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń;
 - 2) oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia: należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska, zgodnie z metodyką zalecaną

przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izol linii poziomów hałasu w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie oraz dołączyć wydruki danych wejściowych i arkusze obliczeniowe z programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu;

- 3) gospodarkę wodno-ściekową i ochronę wód:
należy przedstawić informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi oraz wpływ składowanego nadkładu na spływ wód opadowych i roztopowych, jak również wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo- wodne; należy ponadto wskazać sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnym zanieczyszczeniem;
- 4) gospodarkę odpadami:
należy przedstawić informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu i miejsc ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania tych odpadów;
- 5) oddziaływanie skumulowane z przedsięwzięciami istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji;
- 6) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Opinię uzasadniono, w następujący sposób:

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj.: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 grudnia 2018 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na eksploatacji kopaliny - piasków skaleniowo-kwarcowych - ze złoża BARCIK IX - położonego na obszarze dwóch Pól: Północnego i Południowego. Obecnie przedsięwzięcie jest realizowane na działkach o nr ew. 287, 290 i 395/2. W ramach przedmiotowej inwestycji na ww. działkach złoża zostanie poszerzone w granicach pionowych oraz o kolejne działki o nr ew. 2869, 291 i 292/2 w obrębie 0002 Barcik w gminie Sanniki. Aktualna powierzchnia złoża przeznaczonego do eksploatacji wynosi 47895 m², a zasoby wynoszą 1754774 ton.

Mięszkość udokumentowanego złoża waha się w granicach 14,2 - 24,6 m. Głębokość występowania zwierciadła wody podziemnej na terenie złoża odkryto na głębokości ok. 13,5 - 17,0 m p.p.t. Seria złożowa będzie częściowo zawodniona.

Eksploatacja prowadzona będzie odkrywkowo, systemem ścianowym, dwoma piętrami wydobywczymi z warstwy suchej i zawodnionej złoża.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 40-50 m od terenu planowanej eksploatacji. Dodatkowo w najbliższej okolicy znajduje się kilka innych wyeksploatowanych, bądź eksploatowanych złóż.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu. Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą pojazdy i maszyny poruszające się po terenie inwestycji, a także proces wydobywania oraz załadunku kopaliny, natomiast emisja hałasu spowodowana będzie pracą maszyn urabiających i ładujących urobek, a także ruchem pojazdów. Ponadto, realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z powstawaniem odpadów i ścieków.

Z uwagi na skalę i charakter przedmiotowej inwestycji, a także bliską lokalizację zabudowy mieszkaniowej (40 m) oraz możliwej kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami podobnego typu w okolicy przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, w tym pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.).

Najbliższe położone obszary Natura 2000, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, znajdują się odpowiednio w odległości ok. 5 i 9 km od planowanej inwestycji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w swojej opinii znak WA.RZŚ.436.1.548.2019.ZZ05.MS z dnia 18. 03. 2019 r.:

- I. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa odkrywkowej eksploatacji kopaliny - piasków - ze złoża BARCIK IX zlokalizowanego na działce nr ew. 286, 287, 290, 291, 292/2 i 395/2 w miejscowości Nowy Barcik, gm. Sanniki, powiat gostyński (województwo mazowieckie)”, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś, z uwzględnieniem następujących elementów:
 - 1) wydobywanie piasku należy prowadzić na obszarze nie przekraczającym 4,79 ha w ilości maksymalnej 50 tys. ton rocznie metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych;
 - 2) miejsca tankowania pojazdów wskazać na szczelnej powierzchni poza terenem objętym wydobywaniem kopalin ze złoża metoda odkrywkową;
 - 3) podczas wydobywania kruszywa stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 - 4) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
 - 5) teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 - 6) nadkładać składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych, a także nie zmieniający warunków gruntowo-wodnych;
 - 7) eksploatację złoża prowadzić bez konieczności stałego odwodnienia;
 - 8) na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać przewoźnych toalet, systematycznie opróżnianych przez uprawnione podmioty,
 - 9) wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów,

- 10) prowadzić eksploatację złoża w sposób zgodny z przepisami prawa geologicznego i górniczego, ze szczególnym naciskiem na bezpieczeństwo eksploatacji kruszywa z warstwy zawodnionej;

Opinię uzasadniono, w następujący sposób:

Rozpatrywane przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji kopaliny - piasków- ze złoża BARCIK IX w rozszerzonych granicach, które obejmą dodatkowo dz. nr ewid. 286, 291 i 292/2. Łącznie z obszarem eksploatowanym powierzchnia objęta działalnością górnictwem obejmie ok. 4,79 ha. Użytkownikiem złoża będzie firma IBIZA aktualny użytkownik złoża. W pierwszej kolejności eksploatowane będzie złoże w Polu Południowym, tylko w warstwie suchej. W następnej kolejności eksploatacja będzie prowadzona w Polu Północnym, początkowo w części suchej, a następnie zawodnionej. Eksploatacja w Polu Południowym rozpoczęła się od wkopu udostępniającego zlokalizowanego w południowej części złoża i będzie kontynuowana w kierunku północnym. W Polu Północnym podobnie eksploatacja rozpocznie się w części południowej i będzie prowadzona w złożu suchym w kierunku północnym, a w złożu zawodnionym odwrotnie, w kierunku południowym. Wydobyte kruszywo jest częściowo sortowane w przewoźnym sortowniku usytuowanym w granicach Pola Południowego. Urobek w przeważającej części będzie odstawiany bezpośrednio do odbiorców drogą biegnąca po terenie dz. 292/2 do drogi gruntowej nr ewid. 371. Nadkład ze złoża z obszaru o powierzchni ok. 1 ha został usunięty w latach ubiegłych i przemieszczony na obrzeże wyrobiska od strony zabudowań na dz. 395/1. Kubatura nadkładu usuniętego z dotychczas eksploatowanego obszaru wynosi około 8 tys. m³. Do usunięcia z pozostałego obszaru złoża pozostaje ok. 19 tys. m³. Zwałowany nadkład będzie przeznaczony do rekultywacji wyrobiska - wyłagodzenie skarp w części nadwodnej po zakończeniu eksploatacji. Złoże BARCIK IX zostało udokumentowane w obrębie warstwy suchej i zawodnionej. Kopalina występująca w złożu są piaski skaleniowo- kwarcowe będące kopalina pospolitą. Nadkład serii złożowej, o grubości 0,3 – 1,0 m, średnio 0,4 m, stanowi gleba i tylko miejscami piaski gliniaste. Złoże piasków zbudowane jest z jednego pokładu piasków różnoziarnistych miejscami piasków ze żwirem lub domieszką żwiru. Punkt piaskowy wynosi średnio 91,3%. Miąższość złoża w otworach waha się od 14,2 m do 24,6 m i wynosi średnio 21,4 m. Spąg serii złożowej stanowi głębokość rozpoznania lub strop występowania utworów spoistych - glin. Zwierciadło wód podziemnych zostało nawiercone we wszystkich otworach. Ma ono charakter swobodny i występuje na głębokości 13,5-17,0 m p.p.t., tj. na rzędnej średnio 110,0 m n.p.m. Zasadnicza eksploatacja złoża będzie kontynuowana w dwóch Polach - Północnym i Południowym, odkrywkowo, systemem ścianowym, dwoma piętrami - suchym i zawodnionym. Złoże suche będzie eksploatowane z dwóch poziomów, nadpoziomowo, do głęb. ok. 0,5 – 1 m ponad lustrem wody. Złoże zawodnione będzie eksploatowane z poziomu wydobywczego położonego na głębokości ok. 0,5 - 1 m ponad stwierdzonym w otworach poziomem wody, tj. na rzędnej średnio ok. 110,5 - 111,0 m n.p.m. Złoże zawodnione wydobywane będzie koparką hydrauliczną, zgarniakową lub chwytakową, podpoziomowo. Kruszywo wydobyte koparką spod wody będzie częściowo składowane na poziomie wydobywczym w celu odsączenia. Woda z odsączenia kopaliny wydobytej spod wody będzie odprowadzana z powrotem do wyrobiska. Nie przewiduje się wykorzystywania wody dla celów technologicznych. Ze względu na niedużą szerokość złoża (maks. 70 m) oraz konieczność pozostawienia pasów ochronnych od gruntów nienależących do przedsiębiorcy i zachowania bezpiecznego kąta nachylenia skarp stałych (maks. 370) powoduje, że w Polu Południowym możliwa będzie eksploatacja tylko złoża suchego. W Polu Północnym rozszerzenie granic pionowych złoża o dz. nr 286 i 291 powoduje, że możliwe będzie wyeksploatowanie również złoża zawodnionego.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie

uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Do wydobywania stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i maszyny. Miejsce postojowe wyznaczone zostanie na terenie istniejącego zakładu górniczego i powierzchnią zabezpieczającą przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych. Tankowanie odbywać się będzie na szczelnym podłożu poza wyrobiskiem, z cysterny dowożącej paliwo. Serwis maszyn prowadzony będzie poza kopalnią. Teren inwestycji wyposażony zostanie w sorbenty substancji ropopochodnych. Ścieki bytowe odprowadzane będą za pomocą przenośnej toalety. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu. Zdjęty nadkład będzie gromadzony na gruntach należących do inwestora w sposób nie naruszający warunków hydrologicznych. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach i systematycznie przekazywany uprawnionym podmiotom.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w na pograniczu obszarów jednolitych części wód powierzchniowych RW200017272469 Nida oraz RW20002327349 Kanał Troszyński.

Dla JCWP Nida stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla JCWP Kanał Troszyński stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest na granicy jednolitych części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063 i PLGW200047.

Stan chemiczny i ilościowy JCWPd PLGW200047 określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Stan chemiczny i ilościowy JCWPd PLGW200047 określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPd uzyskała odstępstwa dla osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający

nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - Dz. U. Województwa Mazowieckiego poz. 3449 z późn. zm).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami góorskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Analizując kartę informacyjną załączoną do wniosku brano pod uwagę uwarunkowania zgodnie z art. 63, ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 j.t.):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie zrealizowane – eksploatacja złoża BARCIK IX – obejmuje działki nr ewid. 287, 290 i 395/2 (dawne 288 i 289/1). Planowane przedsięwzięcie – eksploatacja złoża w rozszerzonych granicach – obejmuje działki nr ewid. 286, 291 i 292/2 w obrębie geodezyjnym 0002 Barcik, gmina Sanniki, powiat gostyniński, woj. mazowieckie. Działki nr ewid. 286, 291 i 292/2 stanowią własność Czesława i Katarzyny małż. Felczak. Działki nr ewid. 287, 395/2 i 290 stanowią własność Ireny i Jerzego Rzepeckich, zamieszkałych Barcik Nowy 19. Na mocy zawartej w dniu 04.04.2011 r. notarialnej umowy dzierżawy Czesław Felczak ma prawo do eksploatacji złoża na w/w gruntach.

Rozpatrywane przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji kopaliny – piasków – ze złoża BARCIK IX w rozszerzonych granicach, które obejmą dodatkowo dz. nr ewid. 286, 291 i 292/2. Łącznie z obszarem eksploatowanym powierzchnia objęta działalnością górnictwem obejmie ok. 4,79 ha. Użytkownikiem złoża będzie firma IBIZA aktualny użytkownik złoża. W pierwszej kolejności eksploatowane będzie złożo w Polu Południowym, tylko w warstwie suchej. W następnej kolejności eksploatacja będzie prowadzona w Polu Północnym, początkowo w części suchej, a następnie zawodnionej. Eksploatacja w Polu Południowym rozpoczęła się od wkopu udostępniającego zlokalizowanego w południowej części złoża i będzie kontynuowana w kierunku północnym. W Polu Północnym podobnie eksploatacja rozpocznie się w części południowej i będzie prowadzona w złożu suchym w kierunku północnym, a w złożu zawodnionym odwrotnie, w kierunku południowym. Wydobyte kruszywo jest częściowo sortowane w przewoźnym sortowniku usytuowanym w granicach Pola Południowego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W najbliższym sąsiedztwie obszaru złoża BARCIK IX znajduje się szereg udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego. Od północy złożo graniczy bezpośrednio ze złożem BARCIK. Dalej na wschód znajdują się BARCIK V, BARCIK VI, BARCIK VII i BARCIK VIII. Kopalinę użyteczną na całym obszarze stanowią piaski i piaski ze żwirami o dobrych parametrach jakościowych.

Złożo BARCIK IX zostało udokumentowane w 2013 r. i jest eksploatowane od 2014 r. Aktualnie wydobywaniem objęta jest południowa i środkowa część Pola Południowego. Złożo to położone jest w rejonie, w którym udokumentowano szereg złóż kruszywa naturalnego, głównie piaskowego. W 2001 r. w rejonie miejscowości Nowy Barcik i Stary Barcik udokumentowano 3 złoża kruszywa naturalnego: BARCIK, BARCIK NOWY III i BARCIK NOWY IV. W latach 2008-2011 udokumentowano złoża BARCIK V, BARCIK VI, BARCIK VII i BARCIK VIII. Wszystkie złoża są podobnie wykształcone – stanowi je jeden pokład piasków z domieszką żwiru w różnych proporcjach zalegający pod nadkładem gleby, piasków gliniastych i pylastych o grubości do 1,5 m. Od północy złożo BARCIK IX Pole Północne graniczy z eksploatowanym złożem BARCIK. Złożo to jest eksploatowane na niewielką skalę, a droga transportu wydobytej kopaliny biegnie w kierunku północnym. Nie zachodzi zatem kumulowanie się oddziaływań w zakresie dróg transportu ani w zakresie emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody powierzchni ziemi:

Omawiany obszar niewątpliwie należy zakwalifikować do krajobrazów rolniczych stopnia III. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia występują grunty rolne najslabszych klas bonitacyjnych (V - VI), wymagające dużych nakładów, na których użytkowanie rolnicze stało się nieopłacalne, i na których zaniechano użytkowania rolniczego, w efekcie czego powstały tzw. nieużytki z postępującą sukcesją drzew - samosiewem głównie brzozy i sosny.

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia, poza obszarem wyrobiska i terenem składowisk, odnotowano i sklasyfikowano 1 typ zbiorowisk:

- o charakterze antropogenicznym – obszary zaniechanych upraw rolnych,

Podsumowując niniejszy rozdział należy stwierdzić, iż stosownie do klasyfikacji prezentowanej w raporcie, uwzględniającej tzw. „naturalność” krajobrazów, na obszarze projektowanego zakładu górniczego wyróżniono 1 typ siedlisk wyodrębniony w obrębie tzw. fitokompleksu krajobrazowego synantropijnego, wariantu rolniczego. Potwierdzono tym samym, że obszar opracowania jest zlokalizowany w krajobrazie rolniczym III st.

Na obszarze złoża BARCIK IX w czasie wizji terenowej w październiku 2018 r. stwierdzono występowanie m.in.:

- rośliny zielne
 - mniszek pospolity (*Taraxacum officinale* F.H.Wigg)
 - przymiotno białe (*Erigeron annuus*)
 - jastrzębiec kosmaczek (*Hieracium pilosella*)
 - dziewanna pospolita (*Verbascum nigrum*)
 - kocanki piaskowe (*Helichrysum arenarium*)
 - rumianek pospolity (*Matricaria chamomilla*)
 - starzec zwyczajny (*Senecio vulgaris*)
 - oset (*Carduus* L.)
 - szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa* L.)

- krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*)
- wiechlinowate, trawy (*Poaceae R. Br.*)
- tasznik pospolity (*Capsella bursa pastoris*)
- krzewy
 - róża dzika (*Rosa canina*)
 - głóg dwuszyjkowy (*Crataegus laevigata*)
- drzewa
 - sosna (*Pinus silvestris*)
 - brzoza brodawkowata (*Betula pendula*)
 - grusza pospolita (*Pyrus pyraeaster*)

Sosna i brzoza występują jako kilkuletni samosiew. Dwie grusze rosną na miedzy śródpolnej.

Na obszarze opracowania nie odnotowano gatunków roślin objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409), natomiast stwierdzono 1 gatunek roślin objęty ochroną częściową (kocanka piaszkowa, *Helichrysum arenarium*), wymieniony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409). Kocanki piaskowe w Polsce występują licznie na całym niżu, na glebach piaskowych i żwirowych, w miejscach nasłonecznionych. Na badanym obszarze kocanki piaskowe nie występują kępowo, ale jako pojedyncze, nieliczne osobniki.

Według mapy przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowanej przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego w 2005 i 2011 r. obszar planowanego przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliżej położony korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym Lasy Włocławsko-Gostynińskie - Puszcza Kampinoska znajduje się w odległości ok. 2 km na północ. Za korytarz ekologiczny uznaje się strukturę przyrodniczą o wydłużonym kształcie, łączącą obszary podobnych środowisk a przebiegającą w odmiennym otoczeniu (np. pas zadrzewień spajający fragmenty lasu w krajobrazie rolniczym, rzekę łączącą jeziora). Za podstawową funkcję korytarzy uznaje się umożliwienie migracji pomiędzy różnymi typami ekosystemów poszczególnym grupom gatunków zwierząt. Leśny Kompleks „Lasy Gostynińsko-Włocławskie” jest bardzo istotnym elementem systemu ochrony przyrody i sieci ekologicznej Polski i Europy. Krajowa sieć ekologiczna ECONET-POLSKA tworzy spójny przestrzennie system obszarów, których walory przyrodnicze mają wysoką rangę krajową. Na terenie kompleksu „Lasy Gostynińsko Włocławskie” występują: rezerваты przyrody (19), park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, pomniki przyrody, użytki ekologiczne oraz objęte ochroną gatunkową grzyby, rośliny i zwierzęta wraz z siedliskami. Ekosystemy leśne występujące w granicach obszaru są siedliskiem ptaków stanowiących przedmioty ochrony. Generalnie są to lasy iglaste, zdominowane przez sosnę. Obszary poza lasami to w przeważającej ilości grunty orne, które są w dalszym ciągu uprawiane, ale również na części z nich uprawy rolne zostały zaniechane i podlegają spontanicznej sukcesji w kierunku lasów. W obszarze stwierdzono 20 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Wśród 11 gatunków uznanych za przedmioty ochrony aż 9 jest umieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Do przedmiotów ochrony należą zarówno gatunki leśne (bocian czarny, kobuz, lelek, dzięcioł czarny) jak i zamieszkujące mozaikowy krajobraz rolniczy (błotniak łąkowy, dudek, gąsiorek, jarzębatka) oraz wilgotne łąki (derkacz) i piaszczyste pola oraz ugory (świergotek polny, lerka).

Obszar planowanego przedsięwzięcia stanowi grunty rolne otoczone częściowo przez użytki rolne, częściowo przez tereny powierzchniowej eksploatacji kopalni. W trakcie badań terenowych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków płazów, gadów i ssaków na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z dnia 28 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183). Nie stwierdzono również śladów przejścia i/lub żerowania dużych ssaków.

W przypadku podjęcia eksploatacji na obszarze Pola Północnego powstanie w miejsce gruntów ornych zbiornik wodny o charakterze wielofunkcyjnym, który podwyższy różnorodność biologiczną tego obszaru poprzez stworzenie miejsca rozwoju flory i fauny wodnolubnej, co jest powszechnie obserwowane w innych zawodnionych wyrobiskach eksploatacyjnych.

Mimo, że nie stwierdzono na obszarze planowanego przedsięwzięcia gniazdowania ptaków, wszelkie czynności związane z usuwaniem wierzchniej warstwy ziemi powinny być prowadzone poza sezonem wegetacyjnym oraz lęgowym awifauny. Wszystkie bowiem gatunki ptaków, dla których obszar opracowania może być miejscem ich gniazdowania objęte są na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska ochroną gatunkową. Oznacza to, że podczas usuwania gleby obowiązują w stosunku do nich zakazy: zabijania, niszczenia ich jaj i postaci młodocianych, niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, legowisk, zimowisk i innych schronień, wybierania ich jaj, umyślnego płoszenia i niepokojenia, przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsce.

Nie stwierdzono w granicach planowanego przedsięwzięcia gatunków roślin (poza kocanką objętą ochroną częściową), zwierząt i grzybów podlegających ochronie prawnej.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Zanieczyszczenie atmosfery będzie efektem pracy maszyn roboczych o napędzie spalinowym (koparka, ładowarka), które emitować będą substancje gazowe powstałe w wyniku spalania paliw oraz emisja ze strony środków transportu. Emisja pyłów w trakcie prowadzonej eksploatacji ograniczy się do urabiania, ładowania i transportu kopaliny. Biorąc jednak pod uwagę eksploatację prowadzoną w części spod wody oraz ograniczoną wysokość podnoszenia należy stwierdzić, że obecność pyłów w otaczającym powietrzu będzie nieznaczna i ograniczy się jedynie do obszaru w najbliższym sąsiedztwie zwałowisk nadkładu oraz drogi transportu kruszywa z wyrobiska. Zgodnie z przeprowadzoną analizą należy stwierdzić, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że we wszystkich punktach spełnione będą dopuszczalne wartości odniesienia i dopuszczalne poziomy substancji dla wszystkich emitowanych zanieczyszczeń.

Specyfika analizowanego działania polega na czasowym (kilku- kilkunastoletnim działaniu) polegającym na eksploatacji kruszywa. Etap przygotowania złoża (zdejmowanie gleby i nadkładu) jest integralną częścią procesu wydobywczego gdyż odbywa się sukcesywnie, w miarę postępu eksploatacji. To samo dotyczy rekultywacji, która następuje sukcesywnie w częściach wyeksploatowanych, w miarę postępu robót wydobywczych. W omawianym przedsięwzięciu nie wydziela się etapów inwestycyjnych różniących się sposobem i zakresem oddziaływania na środowisko. Całość oddziaływań polega, z punktu widzenia zmian klimatycznych na okresowych emisjach zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w maszynach i środkach transportu. Emisje te mają charakter okresowy i nie będą powodowały nadmiernych koncentracji związków istotnych dla kształtowania stanu sanitarnego powietrza oraz wpływających na zmiany parametrów klimatu. Wnioskowana

działalność nie wiąże się z długotrwałą i istotną dla klimatu emisją gazów cieplarnianych objętych Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nie przewiduje się w związku z planowaną eksploatacją trwałego uszczuplenia powierzchni zielonych istotnych z punktu widzenia sekwestracji węgla.

Eksploatacja na rozpatrywanym obszarze wpłynie nieznacznie na zmianę klimatu akustycznego tego rejonu. Przy eksploatacji źródłami hałasu przemysłowego są maszyny robocze eksploatujące złożę oraz samochody transportujące wydobyty urobek. Biorąc pod uwagę już prowadzoną eksploatację i transport należy stwierdzić, że przedsięwzięcie spełnia wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, t.j. poz.112).

- e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Prowadzenie eksploatacji złoża zgodnie z zasadami prowadzenia prac wydobywczych, jak również z obowiązującymi przepisami, w tym przeciwpożarowymi oraz bezpieczeństwa i higieny pracy zminimalizuje możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało istotnego oddziaływania na klimat.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2008r. o odpadach wydobywczych (Dz. U. z 2008 r. Nr 138 poz. 865, z późn. zm.) usuwany i zwałowany w granicach obszaru górniczego nadkład, w przypadku wykorzystania go do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, nie będzie należeć do odpadów wydobywczych. Nadkład serii złożowej stanowi gleba i piaski gliniaste o grubości 0,3 - 1,0 m, średnio 0,4 m. Kubatura nadkładu usuniętego z dotychczas eksploatowanego obszaru wynosi około 8 tys. m³. Do usunięcia z pozostałego obszaru złoża pozostaje ok. 19 tys. m³. Tymczasowe zwałowisko nadkładu jest i będzie zlokalizowane na pasach ochronnych od gruntów innych właścicieli. Zwałowany nadkład po zakończeniu eksploatacji będzie wykorzystany do rekultywacji wyrobiska – wyłagodzenie skarp stałych wyrobisk. Od strony zabudowań położnych w odległości 40 - 50 m na SW z usuniętego nadkładu został uformowany wał ziemny o wysokości ok. 3 m, który stanowi ekran akustyczny dla zabudowy zagrodowej.

W kontenerze socjalno-biurowym znajduje się pojemnik o pojemności 50 l na odpady komunalne pozostawiane przez pracownika. W trakcie użytkowania pomieszczenia przez 1-2 osoby – powstają m.in. odpady z grupy 15 01, tj.:

- 15 01 01 opakowania z papieru i tektury;
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych;
- 15 01 04 opakowania z metali;
- 15 01 05 opakowania wielomateriałowe;
- 15 01 07 opakowania ze szkła;
- 15 01 09 opakowania z tekstyliów.

Odpady nie są segregowane. Szacunkowo łącznie powstaje ok. 50 l odpadów/miesiąc. Po wypełnieniu odpady są wywożone z terenu zakładu górniczego i przekazywane do utylizacji zgodnie z harmonogramem odbioru odpadów obowiązującym w gminie Sanniki.

W trakcie działalności górniczej nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych. Wszelkie poważne naprawy maszyn i urządzeń są wykonywane poza terenem złoża, w wyspecjalizowanych serwisach.

Gospodarka odpadami jest i będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, charakter i skalę planowanej inwestycji oraz zastosowane zabezpieczenia, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą dotrzymane.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. W granicach złoża i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak cieków powierzchniowych. W granicach złoża i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak cieków powierzchniowych. Najbliższy z nich – bezimienny ciek uchodzący do doliny Wisły przepływa w odległości około 1 km na południe. Obszar źródłiskowy rzeki Nidy znajduje się w odległości około 3 km na zachód. Lokalną podstawą drenażu jest Wisła, rzędna wody w Wiśle wynosi ok. 60 m npm, w Kanale Hłowsko-Dobrzyckim 61 m npm.
obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.
- b) obszary górskie lub leśne:
Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami górkami, w sąsiedztwie terenów leśnych.
- c) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.
- d) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Złoże BARCIK IX jest położone w regionie wodnym środkowej Wisły w obrębie zlewni Kanału Hłowsko-Dobrzyckiego, stanowiącego lewy dopływ Wisły. Kanał Hłowsko-Dobrzycki płynie doliną Wisły w obrębie tarasu, który pokrywa gęsta sieć rowów melioracyjnych. W granicach złoża i w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak cieków powierzchniowych. Najbliższy z nich – bezimienny ciek uchodzący do doliny Wisły przepływa w odległości około 1 km na południe. Obszar źródłiskowy rzeki Nidy znajduje się w odległości około 3 km na zachód. Lokalną podstawą drenażu jest Wisła, rzędna wody w Wiśle wynosi ok. 60 m npm, w Kanale Hłowsko-Dobrzyckim 61 m npm.

W rejonie złoża BARCIK IX nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., t.j. poz. 1121). Zgodnie z systemem zarządzania wodami wprowadzonym poprzez implementację Ramowej Dyrektywy Wodnej, obszar złoża BARCIK V leży w obrębie jednolitych części wód (JCW):

- JCWP PLRW20002327349 Kanał Troszyński (SW1902) – naturalnej części wód o obecnym stanie jakościowym złym, ze względu na niedostateczną sanitację obszarów wiejskich, jednak osiągnięcie dobrego stanu środowiskowego JCWP jest niezagrożone,
- JCWPd47, o symbolu syntetycznym Q(1), M, Ol, Cr, J. Wody podziemne posiadają charakter porowy a główne poziomy wodonośne są dobrze izolowane od powierzchni. Stan jakościowy i ilościowy JCWPd48 jest dobry a cel środowiskowy niezagrożony.

Obszar planowanego przedsięwzięcia jest położony poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 i poza obszarami objętymi prawną ochroną z tytułu ustawy z dnia 16. 04. 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. t.j, poz. 142 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły (PLH140029) jest położony w odległości około 5,2 km od granic przedsięwzięcia

Inne obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 – ok. 9 km;

Dolina Przysowy i Słudwi PLB 100003 – 13,1 km;

Uroczyska Łąckie PLH 220053 – 14,7 km

- e) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej rejonie nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- f) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- g) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sanniki wynosi 64 os. /km² (wg danych GUS z 2018 r.).

- h) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

- i) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji planowanego przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- j) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w na pograniczu obszarów jednolitych części wód powierzchniowych RW200017272469 Nida oraz RW20002327349 Kanał Troszyński.

Dla JCWP Nida stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia

działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla JCWP Kanał Troszyński stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest na granicy jednolitych części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063 i PLGW200047.

Stan chemiczny i ilościowy JCWPd PLGW200047 określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Stan chemiczny i ilościowy JCWPd PLGW200047 określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Wyżej wskazana JCWPd uzyskała odstępstwa dla osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża Dęby Szlacheckie.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedmiotowa inwestycja nie narusza ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (rozporządzenie nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - Dz. U. Województwa Mazowieckiego poz. 3449 z późn. zm).

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
 - prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do

najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu eksploatacji złoża. Eksploatacja inwestycji spowoduje przekształcenie rzeźby terenu. Po zakończeniu eksploatacji obszar będzie zrehabilitowany.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

W najbliższym sąsiedztwie obszaru złoża BARCIK IX znajduje się szereg udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego. Od północy złoże graniczy bezpośrednio ze złożem BARCIK. Dalej na wschód znajdują się BARCIK V, BARCIK VI, BARCIK VII i BARCIK VIII. Kopalinę użyteczną na całym obszarze stanowią piaski i piaski ze żwirami o dobrych parametrach jakościowych.

Złoże BARCIK IX zostało udokumentowane w 2013 r. i jest eksploatowane od 2014 r. Aktualnie wydobywaniem objęta jest południowa i środkowa część Pola Południowego. Złoże to położone jest w rejonie, w którym udokumentowano szereg złóż kruszywa naturalnego, głównie piaskowego. W 2001 r. w rejonie miejscowości Nowy Barcik i Stary Barcik udokumentowano 3 złoża kruszywa naturalnego: BARCIK, BARCIK NOWY III i BARCIK NOWY IV. W latach 2008-2011 udokumentowano złoża BARCIK V, BARCIK VI, BARCIK VII i BARCIK VIII. Wszystkie złoża są podobnie wykształcone – stanowi je jeden pokład piasków z domieszką żwiru w różnych proporcjach zalegający pod nadkładem gleby, piasków gliniastych i pylastych o grubości do 1,5 m. Od północy złoże BARCIK IX Pole Północne graniczy z eksploatowanym złożem BARCIK. Złoże to jest eksploatowane na niewielką skalę, a droga transportu wydobytej kopaliny biegnie w kierunku północnym. Nie zachodzi zatem kumulowanie się oddziaływania w zakresie dróg transportu ani w zakresie emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji zastosowane zostaną różne metody ograniczania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie w/w danych, otrzymanych informacji, opinii organów oraz wiedzy własnej, uwzględniając kryteria zawarte zapisu § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a i lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j. t. ze zm.), a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 j.t. ze zm.), biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, Burmistrz uznał, że planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi oraz postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W swoim postanowieniu Burmistrz oparł się na opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13. 03. 2019 r., znak WA.RZŚ.436.1.548.2009.ZZ05.MS oraz odrzucił argumenty Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 04. 03. 2019 r. znak:

WOOS-I.4240.140.2019.AST.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza:

- obszarami wodno-błotnymi;
- obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi;
- obszarami wybrzeży;
- obszarami górskimi;
- obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
- obszarami przylegającymi do jezior;
- uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;
- terenami o dużej gęstości zaludnienia.

Podsumowując należy podkreślić, że przedmiotowa inwestycja, przy wywiązaniu się podczas jej realizacji, a w dalszej perspektywie eksploatacji z wytycznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz rozstrzygnięciu niniejszej opinii, nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi i może zostać zrealizowana w planowanym zakresie.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Tryb odwoławczy w prowadzonym postępowaniu przewiduje odwołanie od wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z upoważnienia
Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki
Sekretarz Miasta i Gminy Sanniki
Skonieczny
mgr inż. Piotr Skonieczny

Otrzymują:

1. Pan Czesław Felczak
IBIZA Czesław Felczak
Jamno 23, 09-533 Słubice
2. Strony postępowania.
3. A/