



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.668.2016.JCH.4

Warszawa, dnia 14 lipca 2016 r.

Urząd Gminy w Sannikach  
ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki  
WPLYNĘŁO

Sanniki, dnia 2016-07-18 L. dz. 4600

GS/OR-2016-2925

Monika Zielak

Samodzielny referent ds. organizacyjno-kancelaryjnych  
Zielak

*MP*  
*14.07.2016*  
*MP*

**Wójt Gminy Sanniki  
ul. Warszawska 169  
09-540 Sanniki**

**OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Wójta Gminy Sanniki z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: OŚ.6220.3.5.2016, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowym wydobywaniu kopaliny pospolitej – kruszywa naturalnego zlokalizowanego na działce o nr ew. 213, obręb Barcik, w miejscowości Barcik, gmina Sanniki, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Wójt Gminy Sanniki z dnia 25 kwietnia 2016 r., znak: OŚ.6220.3.5.2016, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z wnioskiem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowym wydobywaniu kopaliny pospolitej – kruszywa naturalnego zlokalizowanego na działce o nr ew. 213, obręb Barcik, w miejscowości Barcik, gmina Sanniki.

Do ww. pisma Wójt Gminy Sanniki dołączył: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 marca 2016 r., kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przeznaczanego pod planowaną inwestycję.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 11 maja 2016 r., znak: WOOS-II.4240.668.2016.JCH, wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Sanniki z dnia 24 maja 2016 r., znak: OŚ.6220.3.8.2016.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a, tiret trzecie, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu

na powierzchnię obszaru górniczego – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.) i jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy oś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na powierzchniowym wydobywaniu kopalin pospolitej – kruszywa naturalnego zlokalizowanego na działce o nr ew. 213, obręb Barcik, w miejscowości Barcik, gmina Sanniki.

Łączna powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi ok. 1,71 ha i jest równa powierzchni udokumentowanego złoża. Teren planowanej inwestycji położony jest na gruntach rolnych, na gruntach ornym klasy RV, RVI i RVIz i zbudowany jest utworów piaszczystych oraz piaszczysto-zwirowych. Miąższość złoża waha się w przedziale od ok. 7,4 do ok. 7,6 m. W rejonie planowanej inwestycji nie stwierdzono obecności innych kopalin. Nadkład ma średnią miąższość ok. 1,5 m. Złoże jest niezawodnione, a zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego zlokalizowane jest na głębokości powyżej 10 m p.p.t. Udokumentowane zasoby bilansowe ww. złoża wynoszą ok. 203300 ton. Planowane wydobywanie prowadzone będzie dwoma niezawodnionymi piętrami wydobywczymi, w ilości ok. 20 tys. ton rocznie (maksymalnie – 30 tys. ton rocznie). Przy ww. zasobach i założonym rocznym wydobywaniu, złoże zostanie wyeksploatowane w przeciągu ok. 7-8 lat. Eksploatacja będzie prowadzona sezonowo, wyłącznie w porze dziennej oraz z przerwą w okresie zimowym. Kruszywo urabiane będzie koparką i ładowane będzie bezpośrednio lub z przemy tymczasowej na samochody odbiorców.

Najbliższe otoczenie planowanego złoża stanowią:

- od północy – droga;
- od południa i wschodu – grunty orne;
- od zachodu – grunty leśne.

Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 100 m w kierunku zachodnim od terenu planowanej inwestycji. Ponadto w odległości ok. 250 m od terenu przedmiotowej inwestycji znajduje się inny zakład górniczy.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji stwierdza się, iż nie będzie ona powodowała negatywnych oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia zużywane będzie paliwo do napędu maszyn oraz woda na cele socjalno-bytowe.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją pyłów i gazów do powietrza oraz z emisją hałasu. Źródłami ww. emisji będą pracujące maszyny (koparka, ładowarka) oraz samochody transportowe poruszające się po terenie kopalni. W celu ograniczenia uciążliwości przedmiotowego zakładu górniczego, nadkład będzie usuwany polami o powierzchni

ok. 0,5 ha i hałdowany na tymczasowym zwałowisku położonym w granicach obszaru górniczego, stanowiącym jednocześnie ekrany akustyczne oraz przeciwpylowe. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego tankowanie pojazdów oraz wszelkie prace naprawcze i remontowe maszyn wykonywane będą poza terenem przedmiotowej inwestycji. Powstające ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnym zbiorniku przenośnej toalety, a następnie ich zawartość przekazywana będzie przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Powstające odpady będą gromadzone w oznakowywanych pojemnikach. Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych oraz wydobywanych.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w trakcie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 – oddalona o ok. 4,9 km od terenu przedmiotowej inwestycji,
- Dolina Środkowej Wisły PLB140004 – oddalona o ok. 8,7 km od terenu przedmiotowej inwestycji.

W chwili obecnej obszar złoża „BARCIK XI” stanowią tereny produkcji rolnej. Większość obszaru zajęta jest pod pola uprawne. Gleby należą w przeważającej większości do brunatnoziemnych i piaszczysto-gliniastych. Teren planowanego przedsięwzięcia otoczony jest działkami wykorzystywanymi w większości jako grunty orne. Prace przygotowawcze przed podjęciem eksploatacji planowanego złoża nie będą wymagały wycinki drzew i krzewów.

Wkomponowanie w krajobraz obszaru przekształconego działalnością górniczą nastąpi po wykonaniu całości prac rekultywacyjnych.

Po zapoznaniu się z charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację, stwierdza się brak znaczącego negatywnego wpływu jego realizacji na przyrodę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sanniki wynosi ok. 66 osoby/km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2015 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji planowanego przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na etapie eksploatacji oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i ograniczy się do terenu realizacji inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Rafał Feliniak FEL-CAR

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
Natalia Marczykiewicz

Naczelnik Wydziału  
Oceny Oddziaływania Na Środowisko