

OŚ. 6220.6.14.2013

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071 j.t.), art. 37, art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 60 w związku z art. 173, art. 71 ust. 1 i ust.2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 3, ust. 4, ust. 6, art. 73, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 i ust.3, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku Gminy Sanniki, ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie, dz. nr ew. 120, 116, 119/1, 119/2, 118/2, 118/1, 117, 115/1, 115/4, 109, 110, 108/2, 105, 104, 103, 102, 98, 97, 94, 91, 90/1, 89, 287, 49.

STWIERDZAM

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

i
ustalam

warunki środowiskowe zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie, dz. nr ew. 120, 116, 119/1, 119/2, 118/2, 118/1, 117, 115/1, 115/4, 109, 110, 108/2, 105, 104, 103, 102, 98, 97, 94, 91, 90/1, 89, 287, 49.

1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Inwestycja ma na celu budowę drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie, dz. nr ew. 120, 116, 119/1, 119/2, 118/2, 118/1, 117, 115/1, 115/4, 109, 110, 108/2, 105, 104, 103, 102, 98, 97, 94, 91, 90/1, 89, 287, 49.

W ramach inwestycji planuje się:

- wykonanie podbudowy konstrukcji jezdni;
- ułożenie warstw bitumicznych nawierzchni jezdni;
- wykonanie remontu istniejących zjazdów;
- wykonanie po obu stronach rowów odwadniających drogę;
- umocnienie pobocza jezdni kruszywem naturalnym.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Uznano, że planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji brak jest obiektów zabytkowych i przyrodniczych wymagających ochrony.

3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72, ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ww. ustawy**

Oddziaływania związane z fazą przygotowywania przedsięwzięcia i budowy będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie. Wielkość tych oddziaływań nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. Po zakończeniu budowy nie powinny występować negatywne oddziaływania dla środowiska i zdrowia ludzi.

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

5. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia i strefę jego oddziaływania nie zachodzi obawa transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. **Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla których tworzy się obszar ograniczonego oddziaływania. Przyjęte rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewniają wyeliminowanie szkodliwego oddziaływania na środowisko poza teren wymienionych wyżej działek.

7. **Wnioskodawca jest zobowiązany do:**

I. Faza realizacji:

- prowadzenia budowy w obszarach zabudowanych jedynie w porze dziennej
- prowadzenia prac budowlanych przy użyciu najlepszej dostępnej techniki
- stosowania materiałów wysokiej jakości dopuszczonych do stosowania w drogownictwie
- prowadzenia prac ziemnych w sposób zapewniający zachowanie funkcjonalności istniejącego systemu melioracyjnego oraz utrzymania istniejących stosunków wodnych po zakończeniu prac budowlanych
- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu oraz ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiadujących powodowane przez hałas i wibracje
- ograniczenia jałowej pracy silników spalinowych
- zastosowania rozwiązań chroniących istniejące drzewa przed skutkami budowy drogi.
- ewentualne usunięcia drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym, na rowach i bliskim sąsiedztwie projektowanej inwestycji dokonać po uzyskaniu stosownej decyzji administracyjnej
- prowadzenia oszczędnej gospodarki wodą i energią elektryczną
- wykorzystania odpadów w postaci ziemi z wykopów, gruzu betonowego i budowlanego do makroniwelacji terenu i jego zagęszczenia.

- ograniczenia powstawania odpadów, a powstałe odpady zagospodarować zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.)
- odpady budowlane winny być usuwane z terenu budowy przez podmiot posiadający stosowne zezwolenie w zakresie gospodarki odpadami
- po zrealizowaniu inwestycji teren przywrócić do stanu pierwotnego

II. Faza eksploatacji:

- wprowadzenia ograniczenia prędkości w obszarach zabudowanych skutkujące zmniejszeniem emisji spalin oraz zmniejszeniem emisji hałasu do środowiska

Uzasadnienie

W dniu 28. 08. 2012 r. na wniosek Gminy Sanniki, ul. Warszawska 169, 09–540 Sanniki, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na Budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie.

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (3 egz.), poświadczoną kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Z karty informacyjnej wynika, iż oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy dopuszczalnych standardów poza teren, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Mając na uwadze ewentualne niedogodności związane z inwestycją uznano, iż interes prawny mogą posiadać osoby posiadające tytuł prawny do gruntów sąsiadujących z działką, na której realizowana będzie inwestycja i uznano je jako strony postępowania. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie o wszczęciu postępowania przekazano stronom, w formie obwieszczeń, obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sannikach, umieszczono na stronie <http://www.sanniki.bip.org.pl> (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano Sołtysowi wsi Brzezia celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397) a więc zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wójt Gminy Sanniki zwrócił się z prośbą o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem PPIS/ZNS-451/20/ASK/2718/2012 z dnia 11. 09. 2012 r. wyraził

opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyński, woj. mazowieckie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 24 września 2012 r., postanowieniem znak: WOOS-II.4240.1112.2012.JC wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455mb, pow. gostyński, woj. mazowieckie, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując kartę informacyjną załączoną do wniosku brano pod uwagę uwarunkowania zgodnie z art. 63, ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.):

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej o długości około 1455 mb we wsi Brzezia, gmina Sanniki. Teren pod projektowaną drogę to częściowo pola uprawne, a częściowo droga gruntowa (szutrowa), nie posiadająca szaty roślinnej. W sąsiedztwie budowanego odcinka znajdują się zabudowa zagrodowa, pastwiska, nieużytki, sady oraz grunty orne.

W ramach przebudowy planuje się:

- wykonanie podbudowy konstrukcji jezdni;
- ułożenie warstw bitumicznych nawierzchni jezdni;
- wykonanie remontu istniejących zjazdów;
- wykonanie po obu stronach rowów odwadniających drogę;
- umocnienie pobocza jezdni kruszywem naturalnym.

Zakres projektowanych prac obejmował będzie ukształtowanie terenu i wykonanie podbudowy, prace związane z ułożeniem warstwy asfaltu i wykonaniem rowów odwadniających projektowaną drogę oraz prace związane z przebudową sieci i przyłączy: energetycznych, telefonicznych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z koniecznością usunięcia około 16 drzew. Zgodnie z art. 83 ust. 2 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów w obrębie pasa drogowego, może być wydane po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.

- c) wykorzystania zasobów naturalnych

Z przedłożonych dokumentów wynika, że do budowy drogi zostaną wykorzystane następujące surowce:

- kruszywo naturalne w ilości około 1210,00 m³;
- kruszywo łamane w ilości około 1583,00 m³;
- emulsja asfaltowa w ilości około 831,00 m³;
- beton asfaltowy w ilości około 544,00 m³.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości

W trakcie budowy drogi wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów

transportujących materiały budowlane. Uciążliwości te będą miały krótkotrwały charakter, lokalny zasięg i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia występującym odpadem będzie grunt z wykopów i niwelacji terenu w ilości około 2 610 m³ (kod odpadu 17 05 06), zostanie on doziarniony kruszywem łamanym o odpowiednich frakcjach i wbudowany jako uzupełnienie zaniżonych poboczy, po ułożeniu dodatkowych warstw bitumicznych.

Eksploatacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika. Wymiana nawierzchni drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększenie płynności ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza.

Wody opadowe z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo do projektowanych rowów odwadniających drogę.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Realizacja inwestycji zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W miejscu realizacji inwestycji lub w rejonie przedsięwzięcia brak występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr. 151, poz. 1220, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- Kampinowska Dolina Wisły PLH 140029 - w odległości około 7 km,
- Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 - w odległości około 10 km,

– Dolina Przysowy i Słudwi PLB 100003 - w odległości około 11 km.

Po zapoznaniu się z charakterem niniejszego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację, stwierdza się brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na przyrodę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W miejscu realizacji inwestycji lub w rejonie przedsięwzięcia brak występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji lub w rejonie przedsięwzięcia brak występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sanniki wynosi ok. 69 os./km².

i) obszary przylegające do jezior

W rejonie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Ze względu na charakter i niewielką skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Natomiast w fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów. W wyniku realizacji planowanej inwestycji zwiększy się płynność ruchu pojazdów, skróci się czas przejazdu, przez co ograniczona zostanie emisja hałasu i substancji do powietrza.

Na podstawie otrzymanych informacji oraz opinii w/w organów uwzględniając kryteria zawarte zapisu § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr

213, poz. 1397) oraz wiedzy własnej organu, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, Wójt uznał, że planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Postanowieniem OŚ. 6220.6.5.2012 z dnia 09. 10. 2012 r. Wójt Gminy Sanniki odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455mb., pow. gostyński, woj. mazowieckie. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz.1227) oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie o wydaniu postanowienia oraz postanowienia przekazano stronom w formie obwieszczenia, wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sannikach, umieszczono na stronie <http://www.sanniki.bip.org.pl> (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano Sołtysowi wsi Brzezia celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców). W postanowieniu pouczone o możliwości wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Sanniki w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia, co jest zgodne z art. 65, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Na etapie prowadzonego postępowania nie wpłynęły protesty.

W wyniku postępowania w dniu 22.10.2012 r. wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia znak OŚ. 6220.6.6.2012 polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyński, woj. mazowieckie. W wyniku zaskarżenia decyzją z dnia 11.12.2012 r. Nr KO – 1273/4160/121/12 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku uchyliło w/w decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 ze zm.) oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie o toczącym się postępowaniu przekazano stronom, w formie obwieszczeń, obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sannikach, umieszczono na stronie <http://www.sanniki.bip.org.pl> (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano Sołtysowi Wsi Brzezia celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców).

W swoim rozstrzygnięciu Kolegium Odwoławcze w Płocku wskazało, iż wniosek z dnia 28 sierpnia 2012 r. nie zawiera:

1. określenia w treści wniosku, przez które dokładnie nieruchomości przebiegać będzie inwestycja. We wniosku wskazano jedynie, że długość drogi gminnej wyniesie ok. 1,455 mb, jednak nie sprecyzowano przez które działki będzie przebiegać;
2. mapy sytuacyjno-wysokościowej sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Wprawdzie w aktach sprawy znajduje się jedna mapa, wykonana w skali 1:1000, to jednak nie ma na niej naniesionych dwóch obszarów oraz legendy, opisu który bez wątpienia pozwoliłby ustalić te dwa obszary;
3. karty ewidencyjnej przedsięwzięcia
4. wszystkich wypisów z ewidencji gruntów na wszystkie nieruchomości objęte inwestycją.

W dniu 07. 03. 2013 r. na wezwanie Wójta Gminy Sanniki znak OŚ. 6220.6.9.2012/2013 z dnia 15. 02. 2013 r. inwestor złożył:

1. Wniosek i kartę informacyjną uzupełnioną o wykaz nieruchomości, przez które będzie przebiegać przedsięwzięcie – 3 egz. w wersji papierowej i elektronicznej
2. Uzupełnione wypisy z rejestru gruntów dla obszaru na którym realizowane będzie przedsięwzięcie i dla obszaru na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie.
3. Kopie mapy ewidencyjnej z oznaczeniem lokalizacji przedsięwzięcia oraz obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – 3 egz. Mapy mają naniesione rzędne terenu, a więc pełnią funkcję mapy sytuacyjno – wysokościowej. Należy nadmienić, iż zgodnie z art. 74, ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Mapę sytuacyjno – wysokościową, zgodnie z art. 74, ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) mapę sytuacyjną należy dołączyć jedynie w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 lub 5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, tj. kopalin.

Wójt Gminy Sanniki ponownie zwrócił się z prośbą o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie, przesyłając w załączeniu po 1 egz. karty informacyjnej oraz mapy ewidencyjnej. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie pismem PPIS/ZNS-451/20/ASK/862/2012/2013 z dnia 25. 03. 2013 r. ponownie wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 02 kwietnia 2012 r., postanowieniem znak: WOOS-II.4240.405.2013.OŁ ponownie wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455mb, pow. gostyniński, woj. mazowieckie, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponieważ w/w opinie w treści merytorycznej pokrywają się z opiniami wydanymi wcześniej przez w/w organy, uznano, iż nie istnieje potrzeba zmiany prawomocnego postanowienia OŚ. 6220.6.5.2012 z dnia 09. 10. 2012 r. Wójta Gminy Sanniki, w którym odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie.

W dniu 22. 04. 2013 r. obwieszczeniem znak OŚ. 6220.6.12.2012/2013 Wójt Gminy Sanniki poinformował strony postępowania, iż zostało zakończone postępowanie dowodowe w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie. W obwieszczeniu poinformowano również o opiniach wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 49 Kpa – obwieszczenie o zakończeniu postępowania dowodowego przekazano stronom, w formie obwieszczeń, obwieszczenia wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sannikach, umieszczono na stronie <http://www.sanniki.bip.org.pl> (Biuletyn Informacji Publicznej), przekazano Sołtysowi wsi Brzezia celem powiadomienia mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty (tablica ogłoszeń, kartki do mieszkańców). Na etapie prowadzenia postępowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyninie wpłynęły odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyniński, woj. mazowieckie, które zostały przekazane do Wójta Gminy Sanniki. Zarzuty wskazane w odwołaniu nie zasługują na uwzględnienie, gdyż skarżący nie podniósł zarzutów merytorycznych w stosunku do prowadzonego postępowania oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W związku z tym, na podstawie z art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071) organ administracji publicznej jest zobowiązany do załatwienia sprawy przez wydanie decyzji Wójt Gminy Sanniki wydaje powyższą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Decyzję wydano w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy oraz wiedzę własną organu.

Przy stwierdzeniu braku potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko brano pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), tj.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji: Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej o długości około 1455 mb we wsi Brzezia, gmina Sanniki. Teren pod projektowaną drogę to częściowo pola uprawne, a częściowo droga gruntowa (szutrowa), nie posiadająca szaty roślinnej. W sąsiedztwie budowanego odcinka znajdują się zabudowa zagrodowa, pastwiska, nieużytki, sady oraz grunty orne.

W ramach przebudowy planuje się:

- wykonanie podbudowy konstrukcji jezdni;
- ułożenie warstw bitumicznych nawierzchni jezdni;
- wykonanie remontu istniejących zjazdów;
- wykonanie po obu stronach rowów odwadniających drogę;
- umocnienie pobocza jezdni kruszywem naturalnym.

Zakres projektowanych prac obejmował będzie ukształtowanie terenu i wykonanie podbudowy, prace związane z ułożeniem warstwy asfaltu i wykonaniem rowów odwadniających projektowaną drogę oraz prace związane z przebudową sieci i przyłączy: energetycznych, telefonicznych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z koniecznością usunięcia około 16 drzew. Zgodnie z art. 83 ust. 2 a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zm.), zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów w obrębie pasa drogowego, może być wydane po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:
Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na znikomy charakter oddziaływań brak jest możliwości kumulowania się jej oddziaływań z innymi.
- c) wykorzystania zasobów naturalnych
Z przedłożonych dokumentów wynika, że do budowy drogi zostaną wykorzystane następujące surowce:
- kruszywo naturalne w ilości około 1210,00 m³;
 - kruszywo łamane w ilości około 1583,00 m³;
 - emulsja asfaltowa w ilości około 831,00 m³;
 - beton asfaltowy w ilości około 544,00 m³.
- d) emisji i występowania innych uciążliwości
W trakcie budowy drogi wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. Uciążliwości te będą miały krótkotrwały charakter, lokalny zasięg i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia występującym odpadem będzie grunt z wykopów i niwelacji terenu w ilości około 2 610 m³ (kod odpadu 17 05 06), zostanie on doziarniony kruszywem łamanym o odpowiednich frakcjach i wbudowany jako uzupełnienie zaniżonych poboczy, po ułożeniu dodatkowych warstw bitumicznych. Eksploatacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika. Wymiana nawierzchni drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększenie płynności ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza.
Wody opadowe z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo do projektowanych rowów odwadniających drogę.
- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:
Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Realizacja inwestycji zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
- b) obszary wybrzeży
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych
W miejscu realizacji inwestycji lub w rejonie przedsięwzięcia brak występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr. 151, poz. 1220, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:
 - Kampinowska Dolina Wisły PLH 140029 - w odległości około 7 km,
 - Dolina Środkowej Wisły PLB 140004 - w odległości około 10 km,
 - Dolina Przysowy i Słudwi PLB 100003 - w odległości około 11 km.
Po zapoznaniu się z charakterem niniejszego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację, stwierdza się brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na przyrodę.
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone
W miejscu realizacji inwestycji lub w rejonie przedsięwzięcia brak występowania obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne
W miejscu realizacji inwestycji lub w rejonie przedsięwzięcia brak występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Sanniki wynosi ok. 69 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior
W rejonie inwestycji nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej
Ze względu na charakter i niewielką skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Natomiast w fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów. W wyniku realizacji planowanej inwestycji zwiększy się płynność ruchu pojazdów, skróci się czas przejazdu, przez co ograniczona zostanie emisja hałasu i substancji do powietrza.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Termin, o którym mowa powyżej może ulec wydłużeniu o 2 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu inwestycji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Organ właściwy do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku pośrednictwem Wójta Gminy Sanniki w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik nr 1 Karta informacyjna przedsięwzięcia



Z up. Wójta Gminy Sanniki
Sekretarz Gminy Sanniki
mgr inż. Piotr Skonieczny

Otrzymują:

1. Gmina Sanniki
ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki
2. Strony postępowania. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie o wydaniu decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy następuje przez obwieszczenie, które podaje się do publicznej wiadomości.
3. A/a

Niniejsza decyzja jest prawomocna
i podlega wykonaniu

Sanniki, dn. 3.1.11P. 2013.....

Z up. Wójta Gminy Sanniki
Sekretarz Gminy Sanniki
mgr inż. Piotr Skonieczny

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1) Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Inwestycja ma na celu budowę drogi gminnej we wsi Brzezia gm. Sanniki o dł. ok. 1.455 mb., pow. gostyński, woj. mazowieckie, dz. nr ew. 120, 116, 119/1, 119/2, 118/2, 118/1, 117, 115/1, 115/4, 109, 110, 108/2, 105, 104, 103, 102, 98, 97, 94, 91, 90/1, 89, 287, 49.

W ramach inwestycji planuje się:

- wykonanie podbudowy konstrukcji jezdni;
- ułożenie warstw bitumicznych nawierzchni jezdni;
- wykonanie remontu istniejących zjazdów;
- wykonanie po obu stronach rowów odwadniających drogę;
- umocnienie pobocza jezdni kruszywem naturalnym.

Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji przebudowane zostaną sieci i przyłącza: energetyczne, telefoniczne, wodociągowe i kanalizacyjne

2) Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną.

Powierzchnia zabudowy ok. 15 300 m². Teren pod projektowaną drogę to częściowo pola uprawne, a częściowo droga gruntowa, szutrowa nie posiadająca szaty roślinnej. Przy realizacji przedsięwzięcia konieczna jest wycinka szesnastu sztuk drzew.

3) Rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności – charakterystyka istniejącego i planowanego przedsięwzięcia).

Zakres projektowanych prac obejmował będzie, prace związane z ukształtowaniem terenu i wykonaniem podbudowy, prace związane z ułożeniem warstwy asfaltu i wykonaniem rowów odwadniających projektowaną drogę oraz prace związane z przebudową sieci i przyłączy: energetycznych, telefonicznych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

4) Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Inwestycja wykonana będzie w jednym etapie. W zakresie konstrukcji dopuszcza się wariantowanie, polegające na niewielkich zmianach w grubości poszczególnych warstw, które mogą być określone po przeprowadzeniu badań nośności nawierzchni.

5) Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Przedsięwzięcie nie będzie wymagało poboru wody na miejscu budowy. Przewiduje się dowóz na miejsce budowy:

- kruszywa naturalnego w ilości ok. 85,00 m³;
- kruszywa łamanego w ilości ok. 315,00 m³;
- emulsji asfaltowej w ilości ok. 110,00 m³;

– betonu asfaltowego w ilości ok. 250,00 m³;
Przedsięwzięcie nie wymagała planowania paliw energetycznych na miejscu budowy.

6) Rozwiązania chroniące środowisko.

Inwestycja w swym zakresie nie obejmuje elementów służących ochronie środowiska jednakże przyczyni się znacznie do poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi, funkcji komunikacyjnych i płynności ruchu drogowego skutkując jednocześnie zmniejszeniem emisji spalin oraz hałasu do środowiska.

7) Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, w tym:

a) ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych:

Nie przewiduje się powstawania ścieków socjalno-bytowych.

b) ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych.

c) ilość i sposób odprowadzania wód opadowych

Wody opadowe z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo do projektowanych rowów odwadniających drogę.

d) rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami

W trakcie realizacji przedsięwzięcia występującym odpadem będzie grunt z wykopów i niwelacji terenu w ilości ok. 2 610 m³ (kod odpadu 17 05 06), zostanie on doziarniony kruszywem łamanym o odpowiednich frakcjach i budowany jako uzupełnienie zaniżonych poboczy, po ułożeniu dodatkowych warstw bitumicznych.

e) ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń

Nie przewiduje się instalowania maszyn i urządzeń. Po drodze będą poruszały się pojazdy mechaniczne.

8) możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko:

Z uwagi na położenie, planowane przedsięwzięcie będzie miało charakter lokalny i nie zachodzi przypadek transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9) obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami) znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia:

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie powyższej ustawy. Miejsce inwestycji położone jest poza Europejską Siecią Ekologiczną NATURA 2000 oraz poza obszarami objętymi prawną ochroną z tytułu ustawy z dnia 16. 04. 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92 poz. 880). Najbliżej położony – Gostynińsko-Gąbiński Obszar Chronionego Krajobrazu – znajduje się w odległości około 5 km na północny-wschód.

10) czy dla projektowanej inwestycji planuje się utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (dla przedsięwzięć wymienionych w art. 135 Prawa ochrony środowiska), spowodowane tym, że mimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu

Standardy jakości środowiska będą zachowane. Nie planuje się stworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z up. Wójta Gminy Sanniki
Sekretarz Gminy Sanniki
mgr inż. Piotr Skonieczny

RL. 6341.38.2012 AW

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 3 w związku art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a, ust. 2, pkt. 1, lit. a, ust. 2 w związku z art. 73, ust 1, pkt 1a, pkt 2, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 1, pkt 5, art. 131 ust. 1 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 145), art. 11 d, ust 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. z 2008r., Dz. U. Nr 193, poz. 1194 ze zmianami) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika – Pani Magdaleny Koczaskiej, złożonego w dniu: 27.11.2012r., w sprawie udzielenia Gminie Sanniki pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, przebudowę i likwidację urządzeń wodnych planowanych w związku z budową drogi gminnej w miejscowości Brzezia, gm. Sanniki, Starosta Gostyński

o r z e k a

I. udzielić Gminie Sanniki pozwolenia wodnoprawnego na:

1. na wykonanie urządzeń wodnych - rowów przydrożnych:

a) Rów R 1 o parametrach:

- długość: 878,25 m,
- szerokość w skarpie: 1,5 m,
- szerokość w dnie: 0,5 m,
- wysokość (głębokość): 0,57 m,
- nachylenie skarp: 1:1,5,
- początek rowu w km 0+005,00 drogi:
- * rzędna dna rowu: 104,87 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 105,44 m n.p.m.,
- koniec rowu km 0+883,25 drogi:
- * rzędna dna rowów: 102,84 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 103,41 m n.p.m.,
- współrzędne geograficzne – początek rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'31,52",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°19'12,49",
- współrzędne geograficzne – końca rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'45,45",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°18'54,79".

wraz z wykonaniem na nim zjazdów – parametry w tabeli:

Lp.	Nazwa zjazdu	Średnica przepustu (rury) [m]	Rzędna posadowienia przepustu (rury) [m n.p.m.]	Długość rury [m]	Lokalizacja przepustu w kilometrażu drogi [km]
1	Zjazd 1	0.30	104.00	6	0+41,40

2	Zjazd 2	0,30	102,71	6	0+343,70
3	Zjazd 3	0,30	103,12	6	0+426,90
4	Zjazd 4	0,30	103,22	6	0+574,20
5	Zjazd 5	0,30	103,21	6	0+652,80
6	Zjazd 6	0,30	103,21	6	0+661,60
7	Zjazd 7	0,30	103,21	6	0+671,85
8	Zjazd 8	0,30	103,20	6	0+689,20
9	Zjazd 9	0,30	102,80	6	0+843,00

b) Rów R 2 o parametrach:

- długość: 987,15 m,
- szerokość w skarpie: 1,5 m,
- szerokość w dnie: 0,5 m,
- wysokość (głębokość): 0,57 m,
- nachylenie skarp: 1:1,5,
- początek rowu w km 0+005,00 drogi:
- * rzędna dna rowu: 104,87 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 105,44 m n.p.m.,
- koniec rowu km 0+992,15 drogi:
- * rzędna dna rowów: 104,15 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 104,72 m n.p.m.,
- współrzędne geograficzne – początek rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'32,18",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°19'12,24",
- współrzędne geograficzne – końca rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'50,55",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°18'55,92".

wraz z wykonaniem na nim zjazdów – parametry w tabeli:

l.p.	Nazwa zjazdu	Średnica przepustu (rury) [m]	Rzędna posadowienia przepustu (rury) [m n.p.m]	Długość rury [m]	Lokalizacja przepustu w kilometrażu drogi [km]
1	Zjazd 1	0,30	103,37	6	0+107,15
2	Zjazd 2	0,30	103,25	6	0+139,10

3	Zjazd 3	0.30	103.38	6	0+155,00
4	Zjazd 4	0.30	103,70	6	0+240,80
5	Zjazd 5	0.30	103,70	6	0+268,00
6	Zjazd 6	0.30	103.00	6	0+325,50
7	Zjazd 7	0.30	102,52	6	0+366,00
8	Zjazd 8	0.30	103,22	6	0+641,70
9	Zjazd 9	0.30	103,21	6	0+652,80
10	Zjazd 10	0.30	103,21	6	0+661,60
11	Zjazd 11	0.30	103,21	6	0+671,85
12	Zjazd 12	0.30	103,20	6	0+689,20
13	Zjazd 13	0.30	102,95	6	0+760,00
14	Zjazd 14	0.30	102,80	6	0+843,00
15	Zjazd 15	0.30	102,94	6	0+888,60
16	Zjazd 16	0.30	103,96	6	0+960,80
17	Zjazd 17	0.30	104,06	6	0+971,80

c) Rów R 3 o parametrach:

- długość: 463,35 m,
- szerokość w skarpie: 1,5 m,
- szerokość w dnie: 0,5 m,
- wysokość (głębokość): 0,57 m,
- nachylenie skarp: 1:1,5,
- początek rowu w km 0+988,000 drogi:
- * rzędna dna rowu: 104,14 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 104,71 m n.p.m.,
- koniec rowu km 1+451,35 drogi:
- * rzędna dna rowów: 104,71 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 105,28 m n.p.m.,
- współrzędne geograficzne – początek rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'50,8",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°18'55,69",
- współrzędne geograficzne – końca rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°55'7,64",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°19'0,81".

wraz z wykonaniem na nim zjazdów – parametry w tabeli:

Lp.	Nazwa zjazdu	Średnica przepustu (rury) [m]	Rzędna posadowienia przepustu (rury) [m n.p.m]	Długość rury [m]	Lokalizacja przepustu w kilometrażu drogi [km]
1	Zjazd 1	0,30	103,88	6	1+014,20
2	Zjazd 2	0,30	103,42	6	1+068,60
3	Zjazd 3	0,30	103,46	6	1+094,40
4	Zjazd 4	0,30	102,96	6	1+148,40
5	Zjazd 5	0,30	103,40	6	1+181,80
6	Zjazd 6	0,30	103,75	6	1+200,60

d) Rów R 4 o parametrach:

- długość: 396,35 m,
- szerokość w skarpie: 1,5 m,
- szerokość w dnie: 0,5 m,
- wysokość (głębokość): 0,57 m,
- nachylenie skarp: 1:1,5,
- początek rowu w km 1+055,000 drogi:
- * rzędna dna rowu: 103,35 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 103,92 m n.p.m.,
- koniec rowu km 1+451,35 drogi:
- * rzędna dna rowów: 104,71 m n.p.m.,
- * rzędna terenu (skarpy): 105,28 m n.p.m.,
- współrzędne geograficzne – początek rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'53,6",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°18'56,66",
- współrzędne geograficzne – końca rowu:
- * długość geograficzna wschodnia E: 19°55'6,79",
- * szerokość geograficzna północna N: 52°19'0,95".

wraz z wykonaniem na nim zjazdów – parametry w tabeli:

Lp.	Nazwa zjazdu	Średnica przepustu (rury) [m]	Rzędna posadowienia przepustu (rury) [m n.p.m]	Długość rury [m]	Lokalizacja przepustu w kilometrażu drogi [km]
1	Zjazd 1	0,30	103,42	6	1+068,60

2	Zjazd 2	0.30	103,46	6	1+094,40
3	Zjazd 3	0.30	102,83	6	1+169,70
4	Zjazd 4	0.30	103,40	6	1+181,80
5	Zjazd 5	0.30	103,75	6	1+200,60
6	Zjazd 6	0.30	105,22	6	1+353,50

2. Przebudowę rowów melioracyjnych:

a) Przebudowa rowu melioracyjnego R-N-2/1/1" (wymiana istniejącego przepustu) do parametrów:

- współrzędne geograficzne zjazdu (środek rury):
 - * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'29,97"
 - * szerokość geograficzna północna N: 52°19'1,31"
- długość (przepustu) rury betonowej: 8,90 m,
- średnica \varnothing (przepustu) rury betonowej: 600 mm,
- rzędna posadowienia - wlot (przepustu) rury betonowej: 101,86 m n.p.m.,
- rzędna posadowienia - wylot (przepustu) rury betonowej: 101,54 m n.p.m.,
- rzędna terenu (środek jezdni): około: 102,83 m n.p.m.,

b) Przebudowa rowu melioracyjnego R-N-2/1/5" (nowoprojektowany przepust) o parametrach:

- współrzędne geograficzne zjazdu (środek rury):
 - * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'29,97"
 - * szerokość geograficzna północna N: 52°19'1,31"
- długość (przepustu) rury betonowej: 8,20 m,
- średnica \varnothing (przepustu) rury betonowej: 600 mm,
- rzędna posadowienia - wlot (przepustu) rury betonowej: 103,43 m n.p.m.,
- rzędna posadowienia - wylot (przepustu) rury betonowej: 103,27 m n.p.m.,
- rzędna terenu (środek jezdni): około: 104,48 m n.p.m.,

c) Przebudowa rowu melioracyjnego R-N-2/1/6" (nowoprojektowany przepust) o parametrach

- współrzędne geograficzne zjazdu (środek rury):
 - * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'29,97"
 - * szerokość geograficzna północna N: 52°19'1,31"
- długość (przepustu) rury betonowej: 8,40 m,
- średnica \varnothing (przepustu) rury betonowej: 600 mm,
- rzędna posadowienia - wlot (przepustu) rury betonowej: 103,46 m n.p.m.,
- rzędna posadowienia - wylot (przepustu) rury betonowej: 103,31 m n.p.m.,
- rzędna terenu (środek jezdni): około: 104,52 m n.p.m.,

3. Przebudowa rowu przydrożnego drogi wojewódzkiej 577 poprzez wykonanie dwóch zjazdów:

a) parametry przebudowanego urządzenia wodnego (przepustu) pod Zjazdem 1:

- współrzędne geograficzne zjazdu (środek rury):
 - * długość geograficzna wschodnia E: 19°54'31,87"
 - * szerokość geograficzna północna N: 52°19'12,47"
- lokalizacja: km 26+971 drogi wojewódzkiej
- długość (przepustu) rury betonowej: 13,20 m,
- średnica \varnothing (przepustu) rury betonowej: 300 mm,
- rzędna posadowienia - wlot (przepustu) rury betonowej: 104,60 m n.p.m.,
- rzędna posadowienia - wylot (przepustu) rury betonowej: 104,60 m n.p.m.,
- rzędna terenu (środek jezdni): około: 105,49 m n.p.m.,

b) parametry przebudowanego urządzenia wodnego (przepustu) pod Zjazdem 2:

- współrzędne geograficzne zjazdu (środek rury):
 - * długość geograficzna wschodnia E: 19°55'7,15"
 - * szerokość geograficzna północna N: 52°19'0,99"
- lokalizacja: km 27+722 drogi wojewódzkiej
- długość (przepustu) rury betonowej: 12,50 m,
- średnica \varnothing (przepustu) rury betonowej: 300 mm,
- rzędna posadowienia - wlot (przepustu) rury betonowej: 105,00 m n.p.m.,
- rzędna posadowienia - wylot (przepustu) rury betonowej: 105,00 m n.p.m.,
- rzędna terenu (środek jezdni): około: 105,85 m n.p.m.,

4. Przebudowa istniejącej sieci drenarskiej kolidującej z projektowaną drogą:

a) Miejsce kolizji drenażu z projektowaną drogą od około km 1+248 do km 1+312

Zbieracz **Zb 1** (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o \varnothing 15 cm w pasie drogi, tj. na długości około 58 m przebudować (wymienić) z istniejącego ceramicznego na pełny (szczelny) z rur PCV sztywnych dobranych do średnicy istniejącego zbieracza. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu około 1 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędzie pasa drogi minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o \varnothing 200 mm.

- współrzędne geograficzne:
 - * długość geograficzna wschodnia E: 19°55'5,35",
 - * szerokość geograficzna północna N: 52°18'56,59",

b) Miejsce przejścia drenażu pod zjazdem – Zjazd 5

Zbieracz **Zb 1** (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o \varnothing 15 cm pod zjazdem 5, tj. na długości około 7 m przebudować (wymienić) z istniejącego ceramicznego na pełny (szczelny) z rur PCV sztywnych dobranych do średnicy istniejącego zbieracza. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu około 1 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędzie pasa drogi minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o \varnothing 200 mm.

- współrzędne geograficzne:

* długość geograficzna wschodnia E: 19°55'1,53",

* szerokość geograficzna północna N: 52°18'56,65",

c) Miejsce kolizji дренаżu z projektowaną drogą od około km 1+178 do km 1+189 tej drogi

Zbieracz **Zb 1** (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o Ø 15 cm w pasie drogi, tj. na długości około 15 m przebudować (wymienić) z istniejącego ceramicznego na pełny (szczelny) z rur PCV sztywnych dobranych do średnicy istniejącego zbieracza. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu około 1 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędzie pasa drogi minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o Ø 200 mm.

- współrzędne geograficzne:

* długość geograficzna wschodnia E: 19°55'0,05",

* szerokość geograficzna północna N: 52°18'56,13",

d) Miejsce kolizji дренаżu z projektowaną drogą w km 0+138

Zbieracz **Zb 3** (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o Ø 15 cm z istniejącego ceramicznego przebudować (wymienić) na rurę pełną z PCV na długości około 12 prowadząc go bezpośrednio od studzienki poprzez całą szerokość pasa drogi. Rurę PCV sztywną dobrać do średnicy istniejącego zbieracza ceramicznego. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu około 1 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędź pasa drogi minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o Ø 200 mm.

- współrzędne geograficzne:

* długość geograficzna wschodnia E: 19°54'31,16",

* szerokość geograficzna północna N: 52°19'7,93",

e) Miejsce kolizji дренаżu z projektowaną drogą od studzienki do km 0+152 drogi

Rurociąg **Zb 2** (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o Ø 5 cm z istniejącego ceramicznego przebudować (wymienić) na rurę pełną z PCV na długości około 20 m prowadząc go bezpośrednio od studzienki poprzez całą szerokość pasa drogi. Rurę PCV sztywną dobrać do średnicy istniejącego zbieracza ceramicznego. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu około minimum 0,5 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędź pasa drogi (po przeciwnej stronie od studzienki) minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o Ø 100 mm.

- współrzędne geograficzne:

* długość geograficzna wschodnia E: 19°54'30,96",

* szerokość geograficzna północna N: 52°19'7,52",

f) Miejsce kolizji дренаżu z projektowaną drogą od km 0+186 drogi do km 0+209 drogi

Rurociąg **Zb 2** (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o Ø 5 cm poprzez całą szerokość pasa drogi, tj. na długości około 29 m przebudować (wymienić) z istniejącego ceramicznego na pełny (szczelny) z rur PCV sztywnych dobranych do

średnicy istniejącego zbieracza. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu około 0,5 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędzie pasa drogi minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o \varnothing 100 mm.

- współrzędne geograficzne:

* długość geograficzna wschodnia E: $19^{\circ}54'30,78''$,

* szerokość geograficzna północna N: $52^{\circ}19'6,02''$,

g) Miejsce kolizji sączków z projektowaną drogą

Sączki od 9 do 14 (nazewnictwo zgodnie z operatem wodnoprawnym) o \varnothing 5 cm poprzez całą szerokość pasa drogi, tj. na długości około odpowiednio: **sączek 9** – 12 m, **sączek 10** – 12 m, **sączek 11** – 12 m, **sączek 12** – 12 m, **sączek 13** – 12 m, **sączek 14** – 13 m przebudować (wymienić) z istniejącego ceramicznego na pełny (szczelny) z rur PCV sztywnych dobranych do średnicy istniejącego zbieracza. Miejsce połączenia rur trwale uszczelnić zaprawą betonową. Głębokość zakotwienia zastępczego rurociągu drenarskiego w skarpach wykopu nie mniejsza niż 0,5 m. Rura z PCV winna wykraczać poza krawędzie pasa drogi minimum 0,5 m. Dodatkowo w pasie drogi przebudowywany odcinek należy poprowadzić w rurze osłonowej metalowej lub z PCV sztywnej o \varnothing 100 mm.

- współrzędne geograficzne:

* długość geograficzna wschodnia E: $19^{\circ}54'31,98''$,

* szerokość geograficzna północna N: $52^{\circ}18'54,25''$,

5. Likwidacja odcinków sączków kolidujących z projektowaną drogą:

a) sączki od 2 do 8 o \varnothing 5 cm znajdujące się w pasie drogi (nazewnictwo zgodne z przedłożonym operatem) zlikwidować (usunąć) na odcinku:

- sączek 2 – 4 m,

- sączek 3 – 6 m,

- sączek 4 – 11 m,

- sączek 5 – 16 m,

- sączek 6 – 10 m,

- sączek 7 – 10 m,

- sączek 8 – 12 m,

z trwałym zakorkowaniem wlotów (końcówek) betonem. Likwidowane odcinki winny wykraczać poza krawędzie pasa drogi minimum 0,5 m.

- współrzędne geograficzne dla sączków od 2 do 5:

* długość geograficzna wschodnia E: $19^{\circ}54'39,05''$,

* szerokość geograficzna północna N: $52^{\circ}18'53,95''$,

- współrzędne geograficzne dla sączków od 6 do 8:

* długość geograficzna wschodnia E: $19^{\circ}55'5,16''$,

* szerokość geograficzna północna N: $52^{\circ}18'56,58''$,

- **zgodnie z przedłożonym wnioskiem i operatem wodnoprawnym.**

II. Zobowiązuje się uprawnionego do:

- wykonania urządzeń wodnych zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym,

- uporządkowania i doprowadzenia do stanu użyteczności terenu zajętego pod inwestycję związaną z wykonaniem urządzeń wodnych, po zakończeniu prac budowlanych,

- naprawienia ewentualnych szkód lub strat, związanych z budową urządzeń wodnych,
- powiadomienia o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z przebudową i likwidacją odcinków sieci drenarskiej; wykonania inwentaryzacji powykonawczej oraz przekazania mapy powykonawczej do – WZM i UW Inspektorat Gostynin i do Gminnej Spółki Wodnej w Sannikach,
- utrzymania w sprawności technicznej rowów otwartych R 1, R 2, R 3 i R 4 poprzez systematyczne przeglądy, konserwacje (okaszanie) oraz ewentualne naprawy w przypadku osunięcia skarp,
- utrzymania w pełnej sprawności technicznej odcinków rowów zabudowanych rurami betonowymi (pod zjazdami oraz przepustami drogowymi) poprzez systematyczne odmulanie ich i dokonywanie napraw w przypadku zaistnienia uszkodzeń,
- ponownego uregulowania wszelkich zmian w zakresie wykonach urządzeń wodnych oraz sposobu odprowadzania i ilości powstających ścieków opadowych i roztopowych w przypadku jakichkolwiek odstępstw od tych, które zostały zawarte w niniejszym operacie wodnoprawny.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Pozwolenie wodnoprawne może być cofnięte lub ograniczone stosownie do art. 136 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 27.11.2012 r. do Starosty Gostynińskiego wpłynął wniosek pełnomocnika – Pani Magdaleny Koczaskiej w sprawie udzielenia Gminie Sanniki pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie, przebudowę i likwidację urządzeń wodnych planowanych w związku z budową drogi gminnej w miejscowości Brzezia, gm. Sanniki.

Planuje się budowę rowów przydrożnych obustronnych odparowalnych: R1, R2, R3, R4 odwadniających pas drogi wraz z wykonaniem na tych rowach zjazdów na poszczególne działki, przebudowę trzech rowów melioracyjnych kolidujących z planowaną drogą poprzez wykonanie przepustów pod tą drogą, przebudowę rowów przydrożnych w pasie drogi wojewódzkiej Nr 577 w celu wykonania zjazdów z tej drogi na projektowaną drogę gminną oraz przebudowę istniejącego drenowania wraz z częściową likwidacją sieci kolidującej z drogą.

Planowane do wykonania urządzenia funkcjonowały będą wraz z całą inwestycją drogową, w której zakres wchodzi:

- przebudowa istniejącego skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 577 w km 26+971;
- budowa drogi gminnej od 0+4,90 do 0+1447,40 o długości 1442,50 mb;
- budowa skrzyżowania drogi gminnej z drogą wojewódzką w 27+722 km drogi wojewódzkiej Nr 577;
- wykonanie podbudowy i nawierzchni bitumicznej drogi;
- utwardzenie poboczy;
- budowa i remont zjazdów;
- wykonanie rowów i korytek odwadniających drogę;
- budowa i przebudowa przepustów.

W związku z tym, że pozwolenie wodnoprawne wydawane jest przed wydaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej – art. 11 d, ust 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. z 2008r., Dz. U. Nr 193, poz. 1194 ze zmianami), ze względu na konieczność

wydania pozwolenia w terminie 30 dni w myśl art. 127 ust. 6 wyżej cytowanej ustawy Prawo wodne, w dniu 03.12.2012r. informację o wszczęciu postępowania administracyjnego podano do publicznej wiadomości oraz zawiadomiono strony (część stron) postępowania, że przed wydaniem pozwolenia, że istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań w sprawie, w terminie 7 dni od momentu odebrania przedmiotowego zawiadomienia. Część stron natomiast zawiadomiono zgodnie z art. 127 ust. 7a przedmiotowej ustawy, podając na 14 dni, do wiadomości publicznej ogłoszenie poprzez wywieszenie na tablicach Urzędu Gminy Sanniki i miejscowości Brzezia (art. 49 Kpa). W wyznaczonym terminie wpłynęło pismo (w dniu 10.12.2012r.) jednej ze stron postępowania Pana Tomasza Furmanka. Strona, w złożonym piśmie nie wniosła uwag do proponowanych rozwiązań w zakresie planowanych do wykonania, przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych. Przeciwna jest natomiast budowie samej drogi. Pismem z dnia 12.12.2012r., znak: RL.033.54.2012 organ poinformował Pana Tomasza Furmanka, że jego pismo zostało przekazane Wójtowi Gminy Sanniki jako organowi właściwemu do załatwienia jego sprawy oraz o fakcie toczącego się postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego, w którym jest stroną postępowania i może brać czynny udział w zakresie dotyczącym przedmiotu tego postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Starosty Gostynińskiego, w terminie 14-tu dni od daty jej otrzymania.



STAROSTA GOSTYNIŃSKI
Jan Baranowski

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z uiszczania opłaty skarbowej.

Otrzymują

1. Pani Magdalena Koczaska – pełnomocnik,
2. Gmina Sanniki,
3. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
4. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie,
5. Spółka Wodna w Sannikach,
6. Właściciele (władający) gruntów znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania, przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych w związku z budową drogi w Brzezi (dz. o nr ewid. 120, 116, 119/1, 119/2, 118/2, 118/1, 117, 115/1, 115/4, 109, 110, 108/2, 105, 104, 103, 102, 98, 97, 94, 91, 89, 90/1, 49, obręb: Brzezia, gm. Sanniki),
7. Wydz. RL. a/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Zarząd Zlewni Wisły Mazowieckiej w Warszawie, ul. Zarzecze 13 b, 03-194 Warszawa,

STAROSTWO POWIATOWE
w GOSTYNINIE
Wydział Rolnictwa i Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
09-500 Gostynin, ul. 3-go Maja 43b
tel. (0-24) 235-33-06; 235-23-06; fax (0-24) 235-79-85

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Gostynin, dnia 04.11.2013r.

Z up. Starosty
dr Katarzyna Brzozowska
Naczelnik Wydziału Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska