

Zarządzenie Nr 0050.24.2026

Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie: odwołania Pani Barbary Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) i art. 15 ust. 1 i ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 457 z późn. zm.) w związku z art. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2393 z późn. zm.), w związku z art. 52 § 1, art. 70 § 1, § 1¹, § 1² i § 3, art. 100 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 277 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1. Z dniem 30 kwietnia 2026 r. odwołuję Panią Barbarę Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach.

§ 2. Powodem odwołania jest wielokrotne naruszanie podstawowych obowiązków na zajmowanym stanowisku, a także naruszanie przepisów prawa pracy oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy wobec pracowników w związku z zajmowanym stanowiskiem.

§ 3. Odwołanie ze stanowiska jest równoznaczne z powrotem na stanowisko zajmowane przed objęciem funkcji dyrektora.

§ 4. W przypadku uznania, że niniejsze odwołanie narusza przepisy przysługuje Pani prawo wniesienia odwołania do Sądu Rejonowego w Płocku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. 8 Pułku Artylerii Lekkiej 6, 09-402 Płock, w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego zarządzenia.

§ 5. Wykonanie Zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta i Gminy Sanniki.

§ 6. Traci moc Zarządzenie Nr 0050.40.2021 Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz
Miasta i Gminy Sanniki

Gabriel Wieczorek

Uzasadnienie

do Zarządzenia Nr 0050.24.2026

Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie: odwołania Pani Barbary Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym czynności w zakresie powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury należą do kompetencji organu wykonawczego danej gminy. Dyrektora gminnej instytucji kultury powołuje i odwołuje wójt (burmistrz, prezydent). W przypadku miasta i gminy Sanniki czynność tę wykonuje Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki. Natomiast zgodnie z art. 33 ust. 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym - kierownikiem urzędu jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ustawy o bibliotekach w zakresie nieuregulowanym ustawą do bibliotek stosuje się odpowiednio przepisy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Zgodnie z art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dyrektor instytucji kultury powołany na czas określony może zostać odwołany przed upływem tego okresu z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 tej ustawy dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w tej instytucji oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie dyrektora następuje w tym samym trybie.

Pani Barbara Golus na podstawie umowy o pracę zawartej w dniu 01.09.2004 r. została zatrudniona na okres próbny od 01.09.2004 r. do 30.11.2004 r. na stanowisku młodszego bibliotekarza w filii bibliotecznej w Osmolinie w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu. Następnie kolejną umowę zawarto w dniu 01.12.2004 r. na czas nieokreślony na stanowisku młodszego bibliotekarza w filii bibliotecznej w Osmolinie na $\frac{3}{4}$ etatu. Aneksiem zmieniającym warunki pracy znak OR.2123.11.2012 do umowy o pracę zawartej w dniu 01 września 2004 r. za porozumieniem stron zmieniono z dniem 10.01.2012 r. dotychczasowe stanowisko pracy z obecnie

zajmowanego tj. starszy bibliotekarz na stanowisko p.o. Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej.

W dniu 30 grudnia 2015 r. Strony postanowiły za porozumieniem zmienić treść dotychczasowego stosunku pracy wynikającego z obowiązujących umów o pracę tj. rozdzielić pełny wymiar czasu pracy Pani Barbarze Golus zatrudnionej na stanowisku Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach ograniczając dotychczasowy 1 (jeden) etat do 7/8 (siedmiu ósmych) oraz dodając 1/8 (jedną ósmą) etatu w związku z powołaniem Pani Barbary Golus na stanowisko osoby pełniącej obowiązki Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach (umowa o pracę na czas określony od 30.12.2015 r. do 30.06.2016 r. na stanowisku p.o. Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach w 1/8 etatu).

Zarządzeniem Nr 0050.40.2021 Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 30 czerwca 2021 r. Pani Barbara Golus została powołana na stanowisko Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach. Powołanie nastąpiło na czas od dnia 01.07.2021 r. do dnia 30.06.2028 r.

Ponadto na podstawie Zarządzenia Nr 0050.93.2021 Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 grudnia 2021 r. powołano ww. na stanowisko Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach. Powołanie nastąpiło na czas od dnia 01.01.2022 r. do dnia 31.12.2027 r.

Mając na uwadze zapisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej Organizator w celu dokładnego ustalenia, jakie stowarzyszenia zawodowe i twórcze działają na terenie objętym działalnością Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach w dniu 01 października 2025 r. zwrócił się do Starostwa Powiatowego w Gostyninie z prośbą o informację jakie stowarzyszenia zawodowe i twórcze działają na terenie miasta i gminy Sanniki w zakresie działalności kulturalnej. W odpowiedzi na zapytanie Starosta Gostyniński poinformował, iż o charakterze twórczym należy zaliczyć Stowarzyszenie Uniwersytet Ludowy im. św. Hildegardy z Bingen z siedzibą w Osmólsku Górnym. Zgodnie z celami statutowymi organizacja ta prowadzi działalność edukacyjno-kulturalną, promującą rozwój osobisty oraz twórcze formy aktywności. W dniu 20 kwietnia 2026 r. do Stowarzyszenia Uniwersytet Ludowy im. św. Hildegardy z Bingen z siedzibą w Osmólsku Górnym został wystosowany wniosek o wydanie opinii w sprawie odwołania Pani Barbary Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach i zarazem Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach przed upływem kadencji. Z ostrożności prowadzonego postępowania jak również upływu czasu w dniu 21 kwietnia 2026 r. ponownie został

wystosowany wniosek do Starosty Gostynińskiego z prośbą o wskazanie jakie stowarzyszenia zawodowe i twórcze działają na terenie miasta i gminy Sanniki w zakresie działalności kulturalnej (tj. rozwijanie i zaspokajanie potrzeb kulturalnych, prowadzenie edukacji kulturalnej, rozwój kultury, upowszechnianie kultury, promocja lokalnej kultury w kraju i za granicą, pozyskiwanie i przygotowanie społeczeństwa do aktywnego uczestnictwa w kulturze oraz współtworzenie jej wartości).

W dniu 28 kwietnia 2026 r. wpłynęło pismo informujące, iż po ponownej analizie rejestrów oraz ewidencji prowadzonych przez Starostę Gostynińskiego stan faktyczny pozostał bez zmian.

Do dnia 29 kwietnia 2026 r. Stowarzyszenie Uniwersytet Ludowy im. św. Hildegardy z Bingen z siedzibą w Osmólsku Górnym nie przekazało opinii na piśmie w sprawie odwołania Pani dyrektor Barbary Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Sannikach.

Organizator ustalił również, iż w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury, jak i w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach nie działają zakładowe organizacje związkowe.

Zarządzenie o odwołaniu Pani Barbary Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach zostało podjęte na podstawie art. 2 ustawy o bibliotekach w związku z art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Decyzja ta wynikała z licznych uchybień i naruszeń przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem, co uzasadnia jej odwołanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki ostatecznie uznał, że naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem oraz brak realizowania celów i zadań biblioteki świadczy o tym, że dyrektor nie wykonuje należycie swoich obowiązków służbowych, zaś dotychczasowe rozmowy w zakresie oczekiwań co do jej pracy nie przyniosły pożądaných rezultatów.

Jak wskazuje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 23 maja 2024 r. (sygn. akt II SA/Sz 154/24) sąd stwierdził, że dla odwołania dyrektora instytucji kultury wystarczające jest każde naruszenie prawa związane z zajmowanym stanowiskiem, w tym niedotrzymanie obowiązków statystycznych czy niewywiązanie się z umowy, a osoba pełniąca funkcję kierowniczą ponosi zwiększoną odpowiedzialność związaną z kierowaniem daną jednostką i naruszenie prawa może stanowić podstawę do jej odwołania.

Do Urzędu Miasta i Gminy Sanniki kierowane są liczne sygnały niezadowolenia mieszkańców co do działalności biblioteki, a także zastrzeżenia dotyczące stylu zarządzania jednostką.

W szczególności wskazuje się na:

1. Dopuszczenie się przez Panią dyrektor Barbarę Golus zachowań, które noszą znamiona mobbingu w rozumieniu art. 94³ kodeksu pracy. Jak wynika z dokumentacji, zachowania mobbingowe stosowane przez P. Dyrektor Barbarę Golus były powtarzalne, przyjmowały różną postać i często spełniały jednocześnie kilka kryteriów zachowań przyjętych za zachowania mobbingowe. Były to zachowania mające na celu:

- wywołanie u pracownika zaniżonej oceny przydatności zawodowej oraz mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika;

- długotrwałe nękanie lub zastraszanie pracownika (w tym przypadku zachowanie to często współwystępowało z powyżej wymienionymi zachowaniami);

- wyizolowanie pracownika z zespołu pracowników.

Z dokumentów zebranych w sprawie można dostrzec poczucie „wyższości” Pani dyrektor względem pracowników, lekceważenie ich, a także brak szacunku wobec wykonywanych przez nie obowiązków zawodowych.

2. Nie prowadzenie w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach ewidencji czasu pracy dyrektora. Pani Dyrektor nie podawała osobie odpowiedzialnej za ewidencję czasu pracy, tj. pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku ds. organizacyjno-kancelaryjnych informacji o dniach odbieranych za czas w godzinach nadliczbowych. Instytucja kultury nie prowadzi dla dyrektora dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy, obejmującej ewidencję czasu pracy, zawierającej informacje o liczbie przepracowanych godzin oraz godzinie rozpoczęcia i zakończenia pracy, liczbie godzin nadliczbowych, dniach wolnych od pracy, z oznaczeniem tytułu ich udzielenia, rodzaju i wymiarze zwolnień od pracy, rodzaju i wymiarze innych usprawiedliwionych nieobecności w pracy. Takie informacje nie spływają do pracownika ds. organizacyjno-kancelaryjnych. Dyrektor w sposób bardzo swobodny opuszczała miejsce pracy i nikt z osób odpowiedzialnych nie miał nad tym kontroli. Dodatkowo obecnie nie ma możliwości ustalenia, kiedy i w jakiej ilości były odbierane dni za czas pracy w nadgodzinach.

Zwolnienie z obowiązku ewidencjonowania godzin pracy pracowników nie jest równoznaczne z brakiem obowiązku prowadzenia dla nich ewidencji czasu pracy. Przeciwnie, oznacza to jedynie, że dokument ten nie musi zawierać informacji o godzinach pracy w

poszczególnych dobach. Takie rozwiązanie jest racjonalne, gdyż nadzór nad faktycznym czasem pracy pracowników zarządzających jest utrudniony. Osoby te, zazwyczaj same decydują o zadaniach do wykonania w danym dniu, świadcząc, w razie konieczności, pracę poza normalnymi godzinami bez prawa do wynagrodzenia. Pracodawca w ewidencji czasu pracy winien ewidencjonować dni pracy, dni wolne z wyodrębnieniem urlopów, zwolnień od pracy oraz innych usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecności w pracy. Oparcie czasu pracy dyrektora wyłącznie na wnioskach urlopowych i informowaniu telefonicznym Organizatora o usprawiedliwionej nieobecności w tym dniu po upływie okresu rozliczeniowego jest arbitralne i nieweryfikowalne.

3. Brak prowadzonej dokumentacji w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP) w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach. Brak prowadzenia dokumentacji BHP w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach jest naruszeniem przepisów Kodeksu pracy (art. 281 § 1, pkt 6, 6a Kodeksu pracy). Za stan bezpieczeństwa, w tym kompletność dokumentacji (oceny ryzyka, instrukcje, szkolenia), odpowiada Pani dyrektor Barbara Golus.

4. Brak odpowiedniego planowania i realizacji imprezy „Niedziela Sannicka” oraz „30 Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy” w poprzednich latach spowodował, że Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki był zmuszony do zmiany głównego organizatora. W obliczu złej organizacji wydarzenia zmiana była koniecznym krokiem ratunkowym, mającym na celu uniknięcie strat finansowych, wizerunkowych oraz prawnych.

Ponadto chaos organizacyjny, słaba logistyka oraz brak planu awaryjnego (scenariusza), podczas 53 Niedzieli Sannickiej połączonej z uroczystościami dożynkowymi i dniem kultury tatarskiej, kiedy gwiazda wieczoru nie dojechała.

Pani Barbara Golus jednocześnie „okłamała” Organizatora, jak i mieszkańców mówiąc, że zespół muzyczny „Dejw” nie dojedzie a w rzeczywistości brak było konkretnych ustaleń z Wykonawcą.

Ta sama sytuacja podczas „30 Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Sannikach”. Pani Dyrektor nie miała planu awaryjnego i w ostatniej chwili odwołała występ zespołu muzycznego „Eratox”.

5. Brak przekazywania informacji oraz współdziałania i uzgodnień z Organizatorem w zakresie planowanych do realizacji działań kulturalnych związanych z

bieżącą działalnością instytucji. Ponadto Pani dyrektor Barbara Golus nie uczestniczyła w posiedzeniach komisji i sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki, gdzie jej obecność była wysoce wskazana i powinna wynikać z dobrej praktyki oraz potrzeby współpracy z organizatorem gdzie omawiane były tematy dot. budżetu, sprawozdań finansowych, planów działalności, statutów czy organizacji imprez. Było to niezbędne dla merytorycznej dyskusji.

6. Nie respektowanie przez Panią dyrektor Barbarę Golus zwierzchnictwa służbowego Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki. Według art. 7, ust. 1, pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Zgodnie z art. 9 ust. 1 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym. W myśl art. 9 ust. 2 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym. Jednostki samorządu terytorialnego tworzące ww. instytucje kultury zwane są organizatorami. Organizator wydaje akt o utworzeniu instytucji kultury oraz nadaje jej statut (art. 11 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej).

Kierownikiem urzędu miasta i gminy jest burmistrz (art. 33 ust. 3 w zw. z art. 11a ust. 3 o samorządzie gminnym). Z tego tytułu wykonuje on za urząd, jako pracodawcę, czynności w sprawach z zakresu prawa pracy oraz uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym), w tym również czynności związane z zatrudnianiem i zwalnianiem tych ostatnich.

Wójt (burmistrz, prezydent miasta), który jest kierownikiem urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 09.03.2010 r. o sygn. III SA/Wr 857/09, publ.).

Powyższe przepisy, w szczególności art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym i orzeczenia jednoznacznie wskazują na to, że Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki ma uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników jednostek organizacyjnych, w tym również wobec kierowników instytucji kultury.

Na stanowisku dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach niewątpliwie doszło do naruszenia przez Panią Barbarę Golus przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem w rozumieniu art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Tym samym ignorowanie poleceń burmistrza oraz brak współpracy z organem prowadzącym było naruszeniem prawa o którym mowa w art. 15 ust. 6 pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

7. Brak dbałości o majątek jednostki oraz Miasta i Gminy Sanniki.

Udostępnianie wyposażenia osobom nieuprawnionym bez kontroli. Niegospodarność w zakresie zarządzania majątkiem jednostki. Ponadto awaria infrastruktury wewnętrznej (toaleta WC - woda leciała od ponad pół roku) spowodowała nie tylko szkody materialne, ale także wygenerowała ogromne straty wody czystej oraz ścieków, co jest szczególnie istotne w kontekście ekologicznym i finansowym.

8. Zlecane zakupy do Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach nie były poprzedzone zbieraniem ofert i wyborem oferty najkorzystniejszej, a zatem wbrew zasadom efektywności i ich wykorzystania co stanowi naruszenie art. 27 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. (na potwierdzenie sprawozdanie audytora wewnętrznego Pana Andrzeja Hawran znak: Sanniki.1982.1720.9.2025 z dnia 03 października 2025 r. z zadania audytowego przeprowadzonego w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach).

9. Pani dyrektor Barbara Golus korzysta z poczty na darmowej domenie w ramach prowadzenia działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach (basiagolus@interia.pl). Poczta służy użytkowi prywatnemu jak i prowadzeniu działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach.

Jest to naruszenie przepisów prawa, ponieważ nie ma zawartej umowy powierzenia. Zgodnie z art. 28 RODO, który reguluje zasady powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotowi zewnętrznemu (procesorowi). Administrator musi korzystać wyłącznie z usług podmiotów zapewniających wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych. Kluczowe jest zawarcie pisemnej umowy powierzenia, która szczegółowo określa przedmiot, czas, cel i środki przetwarzania.

Ponadto należy wskazać, iż Pracownik MGOK otrzymując powierzenie innej pracy został zobowiązany przez Panią dyrektor Barbarę Golus do założenia skrzynki pocztowej celem

zbierania materiałów jak również dostarczenie hasła Pani dyrektor. Czyli założenia prywatnej skrzynki pocztowej i przekazanie prywatnego hasła co jest niezgodne z przepisami prawa. (Powierzenie pracownikowi innej pracy w aktach sprawy).

10. Niedostateczna działalność na rzecz pozyskiwania środków zewnętrznych, ograniczając potencjał rozwojowy Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach. Instytucje kultury mogą korzystać z różnorodnych grantów i dotacji: od programów ministerialnych, przez fundusze samorządowe i unijne, po granty fundacji prywatnych. Brak jest strategii ze strony Pani Barbary Golus, która nie chce rozwijać swojej placówki dzięki zewnętrznym funduszom oraz nie działa dla dobra wspólnego.

11. Niewykonanie obowiązku przez Panią dyrektor Barbarę Golus wprowadzenia standardów ochrony małoletnich w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach, który jest naruszeniem prawa, gdyż instytucja ta, jako miejsce pracy z dziećmi, miała obowiązek wdrożyć je do 15 sierpnia 2024 r. Naruszenie art. 23b ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 110 z późn. zm.) - Na potwierdzenie w aktach sprawy sprawozdanie znak: Sanniki.1982.1720.9.2025 z dnia 03 października 2025 r. z zadania audytowego przeprowadzonego w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach z filią w Brzezi przez audytora wewnętrznego Andrzeja Hawran.

12. Brak zamieszczania pełnych i przejrzystych informacji o działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) jednostki publiczne mają obowiązek zamieszczania informacji o swojej działalności.

13. Brak protokołów z faktycznej, fizycznej likwidacji księgozbiorów w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach - 753 woluminy na kwotę 30.501,00 zł (prośba o zdjęcie ze stanu z 23 lipca 2025 r.) jak również zdjęcie ze stanu księgozbioru - 669 wolumenów na kwotę 15.803,00 zł (prośba o zdjęcie ze stanu z 7 października 2025 r.). W aktach sprawy sprawozdanie znak: Sanniki.1982.1720.90.2025 z dnia 03 października 2025 r. z zadania audytowego przeprowadzonego w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach z filią w Brzezi przez audytora wewnętrznego Andrzeja Hawran.

14. Brak stałego systemu zastępstw. W pełnieniu swojej funkcji Dyrektora Pani Barbara Golus nie wyznaczyła osoby na zastępstwo oraz nie udzieliła upoważnienia lub pełnomocnictwa co prowadziło do dezorganizacji pracy biblioteki i utrudniało jej funkcjonowanie.

15. Nieutworzenie filii Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Brzezi. Niepodjęcie czynności w celu wdrożenia zapisów uchwały Nr 355/LXXVI/2023 w sprawie zmiany siedziby filii Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach.

Pani Barbara Golus Dyrektor Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach nie podjęła działań związanych z utworzeniem filii Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach. Następnie po wejściu w życie nowelizacji Statutu nie podjęła czynności w celu ich wdrożenia, w ramach prowadzonej działalności przez kierowaną przez nią instytucję kultury. Pani dyrektor na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki tj. Komisji finansów i mienia komunalnego, Komisji rolnictwa, ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz komisji oświaty, kultury, zdrowia, opieki społecznej, promocji gminy i współpracy z zagranicą wyjaśniła, że filia biblioteczna została przeniesiona do Brzezi i jeszcze nie działa, jak powinna działać (w aktach sprawy wyciąg z protokołu XV/2025 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytego w dniu 26.09.2025 r.). Mimo to w sprawozdaniach do Biblioteki Narodowej w Warszawie Pani dyrektor wykazywała filie biblioteczną w Brzezi jako działającą.

16. Brak realnej współpracy Dyrektora z instytucjami, środowiskami lokalnymi - z sołectwami, organizacjami pozarządowymi.

Pani Barbara Golus nie dążyła do tworzenia przestrzeni otwartej, w którym mieszkańcy miasta i gminy Sanniki integrują się i aktywnie spędzają czas. Ośrodek stał się przestrzenią zamkniętą, a lokalne grupy (sołectwa, stowarzyszenia, Koła Gospodyń Wiejskich) nie czuły się w nim gośćmi.

17. Brak wyznaczenia przez Panią dyrektor Barbarę Golus opiekuna podczas wycieczki klubu seniora „Tęcza” do Ciechocinka i Torunia. Jest to poważne uchybienie organizacyjne, naruszające zasady bezpieczeństwa. Opiekun był niezbędny do nadzoru, pomocy w nagłych wypadkach oraz koordynacji grupy. Podczas wycieczki 2 osoby opadły z

sił i nie były w stanie uczestniczyć w zwiedzaniu. Wiele godzin spędziły same w autokarze. Pani dyrektor nie zapewniła bezpieczeństwa uczestnikom podczas przejazdu i zwiedzania.

18. Brak wprowadzenia w wymaganym terminie w Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Sannikach regulacji dotyczących obowiązku stosowania Krajowego Systemu Doręczeń Elektronicznych. Pani dyrektor Barbara Golus do obowiązku założenia adresu do doręczeń wynikających z ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 3 z późn. zm.) podeszła w sposób nierozważny i niestaranny co uniemożliwiło redukcję kosztów operacyjnych, szybsze działanie i lepszą obsługę klientów.

19. Powyższe okoliczności spowodowały utratę zaufania Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki oraz utratę zaufania społecznego, które zostało wyrażone.

Instytucje kultury jako podmioty prawa publicznego ze względu na swoją funkcję oraz tradycję cieszą się dużym autorytetem i zaufaniem.

Tym samym od osób piastujących funkcję dyrektora, którym powierza się zarządzanie i reprezentowanie instytucji kultury wymaga się najwyższego zaufania, gwarancji dobrej i rzetelnej współpracy, a nade wszystko przestrzegania przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem.

Choć dyrektor biblioteki posiada pewien zakres swobody przy kształtowaniu treści regulaminu wynagradzania, wprowadzane rozwiązania muszą odpowiadać rzeczywistym potrzebom pracowników oraz być zgodne z zasadami celowości i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Przywołane naruszenia znajdują potwierdzenie w orzecznictwie sądowym. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 lipca 2023 r. (sygn. akt II OSK 855/22) podkreślił, że dla odwołania dyrektora instytucji kultury wystarczające jest każde naruszenie prawa związane z zajmowanym stanowiskiem, bez konieczności wykazywania, że miało ono charakter rażący.

Ponadto, NSA w wyroku z dnia 17 sierpnia 2022 r. (sygn. akt II OSK 296/22) uznał, że nawet pojedyncze naruszenie przepisów może stanowić podstawę do odwołania dyrektora jeśli ma wpływ na prawidłowe funkcjonowanie jednostki.

Orzecznictwo wskazuje również, że niewłaściwe zarządzanie instytucją kultury może skutkować odwołaniem dyrektora, jak stwierdzono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 maja 2021 r. (sygn. akt II SA/Ld 674/20). W analizowanej

sprawie dyrektor ośrodka kultury nie zapewnił właściwego nadzoru nad funkcjonowaniem jednostki, co miało negatywny wpływ na jej działalność.

Reasumując, zidentyfikowane nieprawidłowości w zakresie zarządzania finansami, personelem oraz nieruchomościami, wskazują na brak skutecznej kontroli zarządczej oraz mechanizmów nadzoru nad wydatkowaniem środków i prowadzą do konsekwencji finansowych dla jednostki i organizatora.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, stwierdzone naruszenia prawa oraz obowiązki wynikające z pełnionej funkcji, a także obowiązujące orzecznictwo sądowe, odwołanie Pani Barbary Golus ze stanowiska Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach jest w pełni uzasadnione i konieczne dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania instytucji oraz dostosowania jej działalności do obowiązujących przepisów prawa. Nadmieniam, iż dotychczasowe rozmowy w zakresie oczekiwań co do jej pracy nie przyniosły pożądanych rezultatów.

Po rozważeniu rodzaju i skali naruszeń obowiązków Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Sannikach postanowiono jak w sentencji.

Po odwołaniu stosunek pracy Pani Dyrektor zostanie przekształcony poprzez powrót na poprzednio zajmowane stanowisko, tj. starszego bibliotekarza. Powołanie na stanowisko dyrektora nie skutkowało bowiem nawiązaniem nowego stosunku pracy, lecz stanowiło jedynie zmianę warunków już istniejącego zatrudnienia.

Burmistrz
Miasta i Gminy Sanniki

Gabriel Wieczorek

