

## Uchwała nr 61/XIV/2019 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 28 maja 2019r.

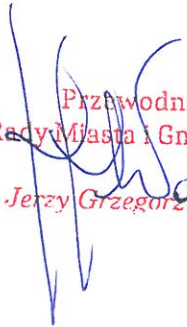
**w sprawie: skargi na przebieg wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sołectwie Nowy Barcik**

Na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) i na podstawie § 15 Statutu Sołectwa w Gminie Sanniki dla sołectw Aleksandrów, Nowy Barcik, Stary Barcik, Brzezia, Brzeziny, Czyżew, Działy, Krubin, Lasek, Lubików, Lwówek, Osmolin, Osmólsk, Sanniki i Mocarzewo, Sielce, Staropól, Szkarada, Wólka, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 39/VI/2003 Rady Gminy w Sannikach z dnia 27 marca 2003 r. uchwała się, co następuje:

§ 1. Nie uznaje się za zasadną skargę z dnia 08.03.2019 r. na przebieg wyborów Sołtysa w Sołectwie Nowy Barcik, złożoną przez mieszkańca tego sołectwa.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w sposób przewidziany w Statucie Miasta i Gminy Sanniki.

  
Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Sanniki  
Jerzy Grzegorz Jabłoński

## Uzasadnienie

Na Zebraniu Wiejskim w Nowym Barciku w dniu 11 lutego 2019 r. dokonano wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej. W dniu 08 marca 2019 r. do Rady Miasta i Gminy Sanniki wpłynął wniosek mieszkańca sołectwa o unieważnienie wyborów sołtysa i zarządzenie ponownych wyborów. Jako główny powód uzasadniający złożenie skargi podano naruszenie przepisów ordynacji wyborczej dotyczącej wyborów sołtysa. W piśmie zarzucono co następuje: przeprowadzono jawne głosowanie na kandydatów do rady sołeckiej zamiast tajnego, mieszkańcy nie okazywali się dowodem tożsamości przy wydawaniu kart do głosowania, członek komisji skrutacyjnej był spokrewniony z jednym z kandydatów do rady sołeckiej, nieprawidłowy sposób sporządzenia kart do głosowania, udział osób nieuprawnionych w głosowaniu, osoba z innego sołectwa brała udział w pracach komisji

W trakcie postępowania wyjaśniającego doraźna komisja powołana przez radę gminy szczegółowo badała m.in. kwestię czy w głosowaniu brały udział osoby uprawnione, czyli zgodnie z definicją wynikającą z ustawy o samorządzie gminnym stali mieszkańcy sołectwa. Uznano, że stałym mieszkańcem jest osoba, która przebywa w danym sołectwie z zamiarem stałego pobytu. Jest to wnioskowanie oparte o definicję miejsca zamieszkania zawartą w art. 25 Kodeksu cywilnego: „Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.” Analogicznie żeby uznać mieszkańca sołectwa (wsi) za stałego powinny być spełnione dwa czynniki: przebywanie w znaczeniu fizycznym na obszarze sołectwa i zamiar stałego tam pobytu. Jeśli są one spełnione należy uznać osobę za uprawnioną do wzięcia udziału w wyborach sołtysa i rady sołeckiej. Trzeba zauważyć, że kryterium zameldowania na pobyt stały jako tożsamy z zamieszkaniem jest niesłuszne. Odwołanie się jedynie do faktu zameldowania na pobyt stały, jako warunku uczestniczenia i korzystania z pełnych uprawnień w zebraniu wiejskim narusza prawo. Zameldowanie na pobyt stały jest czynnością administracyjną i w żadnym wypadku nie oznacza bycia stałym mieszkańcem sołectwa. Dane z ewidencji ludności o zameldowaniu mogą być jedynie pomocne w ustaleniu charakteru pobytu wyborcy na terenie sołectwa. Nie można wobec tego przyjmować, że stały mieszkaniec to samo co osoba zameldowana na stałe. Po przeanalizowaniu listy osób obecnych na zebraniu pod kątem w/w przesłanek ustalono, że nie ma podstaw uznania, że w głosowaniu brały udział osoby nieuprawnione.

Kolejnym zarzutem który rozważano było nie legitymowanie się wyborców dowodami osobistymi. Komisja ustaliła, że z żadnego przepisu ustawy o samorządzie gminnym ani statutu sołectwa w gminie Sanniki nie wynika, że w trakcie głosowania tożsamość wyborcy jest ustalana na podstawie dowodu osobistego. Podobnie fakt spokrewnienia jednego z członków komisji skrutacyjnej z osobą kandydującą nie koliduje z żadnym przepisem dotyczącym wyborów sołtysa ani nie mógł mieć faktycznego wpływu na wynik głosowania, gdyż jest on ustalany kolegialnie przez komisje skrutacyjną, a nie przez pojedynczą osobę.

Ponadto ustalono, że zostały naruszone niektóre zasady głosowania wynikające z statutu sołectwa, jednak nie miało to wpływu na jego wynik, np. jawne głosowanie na członków rady sołeckiej nie miało wpływu na wybór sołtysa, który był przeprowadzony w głosowaniu tajnym.

Za decydujące uznano, że wyborcy mieli możliwość w sposób nieskrępowany i zgodny z ich wolą wyrazić swoje stanowisko dotyczące wyboru konkretnej osoby na sołtysa lub członka rady sołeckiej. W trakcie zebrania ani sposób przeprowadzenia głosowania ani jego wynik nie wzbudził niczyich zastrzeżeń, nie wskazywano żadnych nieprawidłowości.

Wziąwszy po uwagę powyższe należy uznać skargę na wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwie Nowy Barcik za nieuzasadnioną.

Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy Sanniki  
*Jerzy Grzegorz Jabłoński*