

Protokół Nr: XXXIV/2020

z XXXIV - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 26.02.2021 r.

XXXIV zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w dużej sali na I piętrze w świetlicy wiejskiej/OSP Sanniki przy ul. Warszawskiej 119 w Sannikach, w godzinach 12.04 – 13.04 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 13. Nieobecni radni: Magdalena Kalińska – nieobecność usprawiedliwiona, Marek Olczak – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci zastąpienia w podpunkcie 4) punktu 5. porządku obrad uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2021 uchwałą w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sanniki, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów oraz punktacji poszczególnych kryteriów.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmian przyjęto jednogłośnie 13 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.01.2021 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres do lat trzech z dotychczasowym najemcą powierzchni dachowej pod umieszczenie konstrukcji wsporczej wraz z systemem antenowym na budynku stanowiącym własność Miasta i Gminy Sanniki,
 - 2) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 3) przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty,
 - 4) określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sanniki, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej

szkoły, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów oraz punktacji poszczególnych kryteriów.

6. Interpelacje i zapytania.
7. Dyskusja.
8. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
9. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z XXXIII – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 28.01.2021 r. przyjęto – jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Nowicki zadał pytanie do punktu IV sprawozdania „Pozyskiwanie środków z zewnątrz”. Pytanie dotyczyło szans pozyskania pieniędzy na zadania wymienione w sprawozdaniu, na które został złożony wniosek, tj. na „Rozbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącego budynku Stacji Uzdatniania Wody w Sannikach”, „Przebudowę drogi gminnej ul. Chopina oraz budowę parkingu ze zjazdami przy ul. Chopina wraz z budową odcinka kanalizacji deszczowej w ul. Chopina i w ul. Wólczyńskiej” oraz „Budowę i przebudowę dróg gminnych w miejscowości Sanniki wraz ze zjazdami, skrzyżowaniami i budową kanalizacji deszczowej” (ul. Żytnia, ul. Firmowa, ul. Skrajna i ul. Wschodnia). Czy jest jakaś szansa otrzymania tych środków, żeby te inwestycje rozpocząć i zrobić?

Pan Sekretarz odpowiedział, że jeżeli chodzi o środki na przebudowę stacji uzdatniania wody, to w wyniku poszczególnych postępowań i wyniku tego, że niektóre gminy pospadały i zrezygnowały, to załapaliśmy się na te środki. W tej chwili możemy podpisywać umowę. Zastanawiamy się tylko dlatego, bo realny stopień dofinansowania wynosi około 50 %.

Przewodniczący Rady wtrącił, że mowa jest o środkach wnioskowanych z programu dla terenów popegeerowskich.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jeżeli chodzi tylko o środki z programu dla terenów popegeerowskich, to wnioski zostały złożone, ale będą one rozpatrzone w marcu. Nie wiadomo w tej chwili jaka będzie decyzja i jakie będą kryteria oceny. Czy się załapiemy, tego nie wiemy.

Radny W. Nowicki zapytał, na jaką kwotę złożono wnioski i ile pieniędzy ma być po naszej stronie.

Pan J. Jabłoński wyjaśnił, że w przypadku tych środków nie jest zakładany żaden udział własny. Gmina może złożyć maksymalnie 3 wnioski, każdy z nich na maksymalną kwotę 5 mln zł, ale pula do podziału w skali całego kraju nie jest zbyt wysoka, więc szanse są takie sobie.

Pani Skarbnik poinformowała, że wykonane były kosztorysy na ww. zadania. Stacja uzdatniania wody w Sannikach 1.271.000 zł, ul. Chopina ok. 1.500.000 zł, pozostałe drogi na Osiedlu 1.346.000 zł. Jest to kwota sprzed kilku tygodni. Być może była jakaś aktualizacja, ale mniej więcej takiego rzędu są te kwoty.

Radny R. Grochowski dopytywał, czy w przypadku, gdy Gmina chciałaby zrobić którąkolwiek z tych inwestycji, musiałaby dołożyć do każdej z nich od 600.000 zł do 750.000 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, gdyż mowa jest o środkach dla terenów popegeerowskich i Gmina wnioskowała o 100% dofinansowania. Trudno powiedzieć ile dostaniemy, być może ten procent będzie inny. Być może dostaniemy tylko na jeden z tych wniosków, które zostały złożone. Trudno też powiedzieć w jakich proporcjach. Na ten moment nie wiadomo jaki będzie wkład Gminy.

Radny R. Grochowski zapytał, jaki będzie koszt stacji uzdatniania wody.

Pan Sekretarz odpowiedział, że 1,2 mln zł.

Pan Sekretarz stwierdził, iż to, że przeszedł nasz wniosek z PROW-u to fart.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jesteśmy na etapie uzupełniania wniosku. Może w tym czasie rozstrzygnie się sprawa z środkami popegeerowskimi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w takim razie w ramach przyznanych środków udział Gminy wynosiłby ok. 600 tys. zł.

Pan Sekretarz potwierdził i dodał, że może tu zajść jeszcze jedna kwestia, gdyż środki popegeerowskie będzie można sobie doliczyć do innych środków, czyli gdyby Gmina otrzymała 600 tys. zł, to może to być wkład własny w omawiany projekt.

Pan W. Nowicki zapytał jeszcze o inwestycję w stację uzdatniania wody, gdyż nazwa zadania brzmi: „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa istniejącego budynku Stacji Uzdatniania Wody w Sannikach”. Radni wiedzieli, że miał powstać zbiornik na popłuczyny. Radni powinni wiedzieć, co Gmina zamierza robić na stacji uzdatniania wody. Gdyby Radni wiedzieli jaki jest zakres inwestycji, to też trochę inaczej by do tego podchodzili.

Pan Sekretarz odparł, że jest to dość stara sprawa, cztery, pięć lat i temat był wielokrotnie omawiany. Sekretarz przypomniał, że oprócz zawartości żelaza i manganu w wodzie, największym problemem jest jej twardość. Konieczny jest system zmiękczenia wody. Potrzebne jest zatem dodatkowe miejsce. Ponadto budynek jest za niski. Zakres inwestycji obejmuje remont samego budynku i wykonanie instalacji zmiękczenia wody. Niezależnie od tego wykonany będzie odstojnik wód popłucznych. W tej chwili firma już przystąpiła do wykonania odstojnika.

Pan W. Nowicki odpowiedział, że rozumie wszystko, ale był taki etap, kiedy był projekt i powiedziane było, że będzie robione co innego. Teraz ten projekt z powrotem wszedł do realizacji. Pan Radny powiedział, że cieszy się, iż tak się stało, bo dzięki temu będzie lepsza woda, ale brakło tej informacji. W poprzedniej kadencji Rada walczyła o to, aby stacja była rozbudowana, projekt upadł i później chodziło już tylko o popłuczyny. Jeżeli są pieniądze, czy też uda się je załatwić, to będziemy naprawiać.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że hydrofornia w Lubikowie i stacja uzdatniania wody w Sannikach są w złym stanie i wymagają czysto technicznej poprawki tego co tam jest. Wszystkie instalacje są skorodowane. Stan techniczny murów i dachów jest bardzo zły. Nie mówiąc już o technologii wody. Zdarzają się przekroczenia manganu, żelaza, prawie nagminne są przekroczenia twardości. Nie można dalej liczyć, że nic się nie wydarzy. Ze względów czysto technicznych wszystko może się posypać, zatem nie ma już czasu na zastanawianie się nad tym, czy to będzie tak, czy tak. Ktoś zrobił projekt i podpisał się pod nim. Zdaniem Sekretarza otrzymamy efekt w postaci dobrej stacji uzdatniania, która zapewni odpowiednie parametry wody. Nie można ciągle się cofać. Trzeba coś zrobić, aby otrzymać odpowiednie parametry wody.

Pan W. Nowicki stwierdził, że doskonale to rozumie. Były nawet przeznaczone na ten cel pieniądze, ale Pan Burmistrz stwierdził, że nie jest to takie konieczne i pieniądze zostały przeniesione na inny cel. Pan Radny wyraził zdanie, że jeżeli ten projekt wejdzie w fazę

realizacji, to Radni będą bardzo zadowoleni z tego tytułu, bo same popłuczyny nic nie dadzą. Muszą być zainstalowane urządzenia, które pozwolą na uzyskanie lepszej jakości wody.

Ad.5. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki. Każdy z projektów uchwał został zaopiniowany pozytywnie.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 162/XXXIV/2021** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na okres do lat trzech z dotychczasowym najemcą powierzchni dachowej pod umieszczenie konstrukcji wsporczej wraz z systemem antenowym na budynku stanowiącym własność Miasta i Gminy Sanniki

Pan Przewodniczący przypomniał, że chodzi o budynek byłej szkoły w Barciku.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek			
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 163/XXXIV/2021** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Pan Przewodniczący przypomniał, że chodzi o dzierżawę terenów pod maszty telefonii komórkowej.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek			
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 3) **Uchwałę Nr 164/XXXIV/2021** w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty

Pan W. Nowicki zaproponował, aby tabelkę zamieszczoną w stanowisku zamieścić na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że wszystkie uchwały wraz z załącznikami są publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta i Gminy Sanniki.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek			
Pawłowska Iwona	X		

Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

- 4) **Uchwałę Nr 165/XXXIV/2021** w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznej szkoły podstawowej, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Sanniki, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem wybranej szkoły, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia kryteriów oraz punktacji poszczególnych kryteriów

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek			
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.6. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny W. Nowicki zapytał:

- Czy została wyjaśniona sprawa odbioru śmieci z gminy Sanniki? Czy firma, która do tej pory odbierała śmieci wygrała sprawę i nadal je będzie odbierać?
- Ile pieniędzy wydano na zimowe utrzymanie dróg?
- Czy toczą się jakieś rozmowy, albo czy został rozpisany przetarg na wykonanie strefy aktywności w parku i czy ta sprawa będzie załatwiona?

Radny D. Dolniak zapytał, czy zostały podjęte rozmowy z MZDW odnośnie budowy ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 577 i w związku z tym co z porozumieniem

trójstronnym pomiędzy Starostwem, Urzędem Wojewódzkim i naszą Gminą, o którym była mowa w zeszłym roku.

Radny R. Grochowski:

- chciał się dowiedzieć, czy zrobiony był przegląd dróg wykonanych w nowej technologii, bo po zimie drogi te na niektórych odcinkach będą musiały być wykonane od nowa. Na drodze między Staropolem a Działami, po naprawach, jest już około 40 nowych dziur. Jakie są możliwości w tej kwestii?
- zapytał, jakie są możliwości zaciągnięcia kredytu na wkład własny do inwestycji.

Radny A. Cieślak zainteresowany był, czy w sprawie działki przy OSP w Szkaradzie prowadzone są jakieś działania. Chodzi o podział geodezyjny tej działki.

Radna W. Bembenista zapytała, czy Gmina będzie w stanie zgromadzić dokumentację, żeby złożyć wniosek na wykonanie boiska w Lwówku. Ministerstwo Sportu uruchomiło program „Sportowa Polska” dofinansowujący remonty różnych obiektów sportowych, w tym boisk. Dofinansowanie będzie wynosić od 50% do 80% kosztów inwestycji.

Radna A. Dylak chciała się wypowiedzieć odnośnie dróg. W ubiegłym roku w ramach łatania dziur była wykonana nawierzchnia drogi, na której po dwóch tygodniach po tym łataniu asfalt spłynął. Była składana reklamacja i nic nie zostało do tej pory zrobione.

Ad.7. W dyskusji:

- Radny W. Nowicki odniósł się do drogi na ul. Lotników. Przypomniał, iż mówił, że trzeba zrobić powierzchniowe utwardzenie, wysypanie drobnym grysem, dlatego, że ta droga była w bardzo dobrym stanie. Ponieważ jest kilka albo kilkanaście razy przejście przez zero, czyli temperatura dodatnia i ujemna, spowoduje to, że ta droga na wiosnę będzie do generalnego remontu, a nie tylko do utwardzenia. Jest to odcinek jednego kilometra i nie będzie tak drogo. Natomiast jeżeli to tak zostanie, to droga się rozsypie.

Pan R. Grochowski wyraził pogląd, że możemy stracić kilkadziesiąt kilometrów tych dróg. Pieniądze zostały wydane i wszystko się zmarnuje.

Radny A. Wróblewski wyraził zdanie, że w przypadku dróg wykonanych w nowej technologii prędzej czy później trzeba będzie zrobić jak na Barciku. Jest to nieuniknione. Może trzeba stopniowo, co roku zacząć robić po jednej drodze?

Ad. 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania udzielili Sekretarz oraz Pani Skarbnik.

- Odnośnie przetargu na śmieci, Pan Sekretarz powiedział, że jak zapewne Radni wiedzą, wzięły w nim udział dwie firmy, a w zasadzie jedna firma i jedno konsorcjum, tj. firma PreZero, która obsługuje Gminę Sanniki do tej pory oraz konsorcjum ECOVIR i ECO-SPEED. W przetargu została wybrana firma EKO-SPEED, która zaoferowała cenę niższą o ponad 200 tys. zł niż firma PreZero. Na wynik postępowania przetargowego odwołała się do Krajowej Izby Odwoławczej firma PreZero. Są tam dosyć liczne zarzuty, ale najbardziej konkretnym i twardym zarzutem było to, że konsorcjum ECOVIR ECO-SPEED nie posiada odpowiedniej bazy w odległości nie większej niż 60 km od gminy, z której będą odbierane odpady. Ze wstępnych wiadomości z Krajowej Izby Odwoławczej wiadomo, że odwołanie to zostało uznane i KIO zaleci przeprowadzenie przetargu z wykluczeniem konsorcjum

ECOVIR ECO-SPEED, czyli zostanie tylko jedna firma (PreZero). Na orzeczenie KIO przysługuje skarga w trybie apelacji do sądu. Nie wiadomo, czy konsorcjum złoży taką skargę. Gmina też się nad tym w tej chwili zastanawia. Nie ma jeszcze uzasadnienie. Zdaniem Pana Sekretarza odwołanie przysługuje także od samego wykluczenia konsorcjum ECOVIR ECO-SPEED. Zatem na dzień dzisiejszy droga odwoławcza nie jest jeszcze zamknięta.

Radny W. Nowicki przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji było ustalone, że jeżeli firma PreZero wygra, wszystkie śmieci, w każdym miesiącu, mają być ważone. Pan Radny stwierdził: „nie puścimy tego im tak łatwo”. To są nasze pieniądze. Każda złotówka się liczy.

Pan Sekretarz powiedział, że nie widzi żadnych przeciwwskazań. Na początek trzeba ustalić dwie rzeczy. Czy śmieci ważymy u siebie, czy korzystamy z usług osoby trzeciej, czyli podpisujemy z kimś umowę na ważenie. Jeśli mamy robić to u siebie, to mamy miejsce, mamy koncepcję jak to zrobić. Brakuje tylko pieniędzy. Można zrobić wagę koło PSZOK-a. Trzeba zakupić wagę, ogrodzić i utwardzić teren, zrobić stróżówkę za kilka tysięcy złotych, żeby tam ktoś usiadł i tej wagi ewentualnie pilnował.

Pan W. Nowicki zauważył, że na budowę wagi w tej chwili Gminy może nie być stać, bo raz że trzeba poprawić drogę, żeby samochody mogły dojechać, a druga sprawa jest taka, że w Osmolinie jest przedsiębiorca, z którym można porozmawiać i zawrzeć z nim umowę i tam ważyć. Samochody na teren naszej gminy wjeżdżają przez Osmolin i wyjeżdżają przez Osmolin. Będzie i tanio i sprawiedliwie.

Pan Sekretarz powiedział, że może być i tak, ale musi być zawarta umowa. Gmina za to płaci. Jest tam nasz i ich pracownik. Samochód wjeżdża na wagę i jest ważony.

Pan Sekretarz upewnił się, czy idziemy w kierunku zawarcia umowy z firmą zewnętrzną na ważenie śmieci.

Pan J. Jabłoński zapytał, ile jest dni w miesiącu, kiedy odbywają się kursy, z uwzględnieniem transportu śmieci z PSZOK-a.

Pan Sekretarz odpowiedział, że kontener jest pełny w każdą środę, czyli 4 razy w miesiącu odbierane są odpady z PSZOK-a. Dwa razy w miesiącu odbierane są odpady zmieszane, raz odpady segregowane i raz odpady bio.

Pan W. Nowicki powiedział, że każdy pracownik Urzędu Gminy ma telefon. Jeżeli samochód będzie załadowany, to pojedzie, zostanie zważony i sprawa załatwiona. Do dyspozycji jest służbowy samochód i można go wykorzystać w tym celu.

Odnośnie odśnieżania, Pani Skarbnik poinformowała, że koszty wyniosły 3,5 tys. zł na samo odśnieżanie plus ok. 8 tys. zł na posypanie dróg. Są to środki w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Pan Sekretarz dodał, że w bieżące utrzymanie dróg można jeszcze wrzucić koszty poniesione ad hoc na wysypanie gruzu i piachu tam, gdzie ludzie nie mogli wyjechać, w miejscowościach Sielce, Brzezia i Barcik. To będzie kilka tysięcy złotych. Pan Sekretarz powiedział, że nie wie, czy można to zaliczyć do kosztów zimowych, czy nie, ale na pewno zalicza się je do kosztów utrzymania dróg.

Następnie Pan Sekretarz poinformował, że był w Starostwie Powiatowym na naradzie odnośnie ścieżek. W spotkaniu uczestniczyli też: Pan Starosta, Pani Zastępca Starosty, Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych, Zastępca Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych, Kierownik Mazowieckiego Zarządu Dróg – Obwód Gostynin – Płock, Pan od inwestycji z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i on jako osoba prowadząca inwestycję złożył

dość obszerną deklarację, że wszystkie drogi wojewódzkie, w tym trzy przebiegające przez naszą gminę, będą modernizowane w ten sposób, że będą rozbudowane albo modernizowane tzw. ciągi pieszo-rowerowe. W pierwszej kolejności będą realizowane ciągi wzdłuż drogi 577 przy ul. Warszawskiej. Będzie to polegać na układaniu ciągu pieszo-rowerowego od granicy gminy od strony Gąbina do granicy gminy w miejscowości Brzezia, przy czym modernizacja odcinka od remizy OSP w Sannikach, gdzie jest dużo słupów w chodniku, będzie polegała na zakryciu rowu i poszerzeniu ścieżki. Należy zaznaczyć, że jest tu mowa tylko o pracach projektowych, czyli w latach 2021-2023 mają być wykonane prace projektowe dotyczące tych ścieżek pieszo-rowerowych i modernizacji dróg przebiegających na terenie powiatu i tym samym na terenie naszej gminy. W pierwszej kolejności będzie oddana do projektowania a następnie do realizacji droga 577, czyli ta w kierunku Warszawy. Potem droga 583 i droga 584, czyli w kierunku Pacyny i w kierunku Osmolina. Przy wszystkich tych drogach będą ciągi pieszo-rowerowe. Jeśli będzie brakowało miejsca w pasie drogowym, MZDW będzie wywłaszczać tyle terenu, ile będzie potrzeba. Natomiast od naszej Gminy oczekują w tej chwili przekazania gruntów po dawnej kolejce wąskotorowej, która biegnie od Sannik w kierunku Osmolina. Były to kiedyś tereny kolejowe. Kolej płaciła duże podatki. Później ten teren przekazała Gminie, ale dokumenty są niesatysfakcjonujące. Nie wiadomo, czy uda się to uregulować prawnie. Obecnie stan faktyczny jest taki, że rolnicy robią tam samowolkę. Pan z MZDW pytał też, czy Gmina deklaruje jakąś kwotę. Sekretarz powiedział, że pominął ten temat, bo nie wiedział, czy deklaruje.

Pani Skarbnik poinformowała, że w budżecie jest zabezpieczone na ten cel 150 tys. zł.

Pan Sekretarz podkreślił, że na razie wszystko jest na etapie planowania i nie jest to przedstawione na piśmie. Na razie są to tylko ustalenia, które zostaną sformułowane na piśmie i przesłane do Gminy. Wtedy zostaną zaprezentowane Radnym.

Pan Sekretarz odpowiadając na pytanie o przegląd dróg, poinformował, że taki przegląd jest praktycznie codziennie, bo mieszkańcy ciągle wzywają informując, że tu jest dziura, a tam jest błoto. Faktycznie większość dróg wykonanych nową technologią wymaga naprawy. Sprawa rozbija się tylko i wyłącznie o pieniądze. Im więcej będzie pieniędzy na utrzymanie dróg, tym więcej można zrobić. Jeśli są tylko jakieś pieniądze do dyspozycji, to są wykorzystywane. W tym roku planowane jest rozpoczęcie naprawy dróg we wcześniejszym terminie.

Pan R. Grochowski zwrócił uwagę, że nie został zakończony remont dróg rozpoczętych w zeszłym roku. Wycięte są dziury, a nie zostały zalane.

Pan Sekretarz odpowiedział, że będzie to dokończone.

Radna G. Kowalczyk powiedziała, że chciałyby, aby nie były naprawiane te same drogi co roku, tylko należy naprawić drogi, które jeszcze nie były naprawiane.

Pan Sekretarz odpowiedział, że w niektórych miejscach, gdzie drogi były naprawiane, prawie w tych samych miejscach powstają dziury, których nie można pominąć.

Pani Radna powiedziała, że to rozumie, ale w niektórych miejscowościach w ubiegłym roku drogi nie były w ogóle naprawiane, a teraz jest ubytek na pół drogi.

Pani A. Dylik wyraziła zdanie, że jeżeli firma miała jakieś terminy na wykonanie napraw i nie zdążyła, to powinna ponieść jakieś konsekwencje.

Pan Sekretarz powiedział, że firma nie robi nam łaski ani uprzejmości, tylko biorąc pieniądze powinna zrobić swoją pracę dobrze. Podpisała umowę i powinna się wywiązać. Niestety

problem jest zawsze ten sam, firmy uciekają na duże inwestycje i trudno jest je tutaj ściągnąć. Przychodzą wieczorami, w sobotę, latają to tak sobie.

Pan W. Nowicki podniósł, że może te firmy są słabo kontrolowane, bo mieszkańcy zgłaszają, że przyjeżdża czterech ludzi, robią dziurę w nawierzchni i później zastanawiają się czy załatać to dzisiaj, jutro, czy pojutrze. Zdaniem Pana Radnego należy zasilić ekipę gminną, kupić masę na zimno i zrobić to we własny zakresie.

Pan Sekretarz zadeklarował, że Gmina będzie się starała pilnować firmę, umówić z góry, że albo robią to solidnie, albo niech nie zawracają głowy, bo później jest dzwonienie, chodzenie. Kara umowna jest śmieszna, bo to jest kilka tysięcy złotych i trudno jest taką firmę zmobilizować.

Pan W. Nowicki powiedział, że jeżeli sfrezują kwadrat, czy prostokąt, to też powinni przed położeniem nowej nawierzchni skropić to emulsją, żeby się powięzało. Nie zrobili tego na ul. Lotników i są już następne ubytki.

Odnosnie boiska w Lwówku, Pani Skarbnik powiedziała, że sprawa jest do zbadania. Zarówno pracownik zajmujący się tego typu sprawami, jak i Burmistrz na pewno wiedzą, że takie wnioski można składać, natomiast na ten rok nie było to przewidziane. Trzeba po prostu to rozważyć. Sprawdzić jakie są możliwości wykonania dokumentacji, jakie koszty, jakie dofinansowanie.

Pani Radna zapytała, czy Gmina byłaby zainteresowana składaniem takiego wniosku, jeżeli byłaby taka możliwość.

Pani Skarbnik odparła, że nie jest w stanie odpowiedzieć teraz na to pytanie. Pan Burmistrz decyduje, które wnioski będą składane.

Ad.9. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

Przewodniczący Rady przedstawił:

- Uchwałę Nr XXIV.135.2020 Rady Gminy Głowaczów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego,
- Rezolucję Nr 1/2021 Rady Miejskiej w Zwoleniu z dnia 23 lutego 2021 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących projektowania i budowania kanałów technologicznych przy drogach gminnych.

Radny A. Cieślak zapytał ponownie, czy wiadomo coś odnośnie działki przy OSP w Szkaradzie.

Pan Sekretarz odpowiedział, że w dniu 21 marca lub 22 marca zostanie dokonany podział, geodeta będzie na gruncie. Działka będzie podzielona i Państwo Radni i Pan Burmistrz będą mogli ją zadysponować. Działka będzie podzielona w ten sposób, że od działki większej za remizą będzie wydzielona droga dojazdowa do drogi powiatowej, a od tej drogi w bok i w górę będzie odcięty fragment na parking i na dojazd do remizy, który ma zostać własnością Miasta i Gminy Sanniki. Pozostała część (w kształcie siekierki) będzie do dyspozycji Radnych i Burmistrza. Trzonek tej siekierki będzie nie od strony budynku, tylko od strony lewej, tj. od strony granicy, żeby rolnik nie jeździł przy samej remizie.

Pan W. Nowicki poinformował, że po rozmowie z Radnymi ustalone zostało, że zostaną zebrane od Radnych pieniądze w kocie po 100 zł od każdego, czyli łącznie 1.500 zł, w celu przekazania tych środków straży na zakup, np. spryskiwacza spalinowego celem odkażania.

Pan W. Nowicki poprosił pozostałych Radnych o przygotowanie się na przyszłą sesję do zbiórki.

Pan J. Jabłoński przypomniał, że kiedy wybuchła pandemia Radni pojęli inicjatywę i wszyscy byli zgoni, żeby podjąć pewne działania w kwestii zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19. Radni zostawili sobie czas do namysłu, jak najlepiej spożytkować te środki. Były różne koncepcje (np. zakup maseczek), które upadły z różnych powodów. Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że taki sprzęt, który będzie w dyspozycji straży i posłuży do ochronie terenów w całej gminie, jest jak najbardziej przydatny. Datki będą dobrowolne, ale wszyscy wcześniej przedyskutowali, że się na to zgadzają.

Więcej spraw nie podjęto.

Ad.10. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowe wypowiedzi Radnych, Sekretarza i Skarbnika znajdują się w nagraniu wideo zarchiwizowanym na nośniku elektronicznym oraz dostępnym w Internecie, stanowiącym integralną część niniejszego protokołu.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

(-) Jerzy Jabłoński