

Protokół Nr: LXV/2023

z LXV - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 27.01.2023 r.

LXV zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 11.55 – 13.36 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia oraz oglądających obrady za pośrednictwem transmisji internetowej. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 14. Nieobecna radna: Wioletta Bembenista – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Na wstępie Pan Przewodniczący poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci Pani Danuty Pindor – zasłużonego pedagoga, pracującego w Zespole Szkół i Placówek Specjalnych w Moczarzewie. Między rokiem 1964 a 1984 r. pełniła funkcję dyrektora tej placówki.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci dodania po punkcie 4. Punktu 4a. w brzmieniu: Przedstawienie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023, oraz punktu 5a. w brzmieniu: „Informacja dotycząca Krajowego Planu Strategicznego (KSP) w obszarze Rolnictwo przygotowana przez Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego”, a także dodanie w punkcie 5. podpunktu 5) w brzmieniu: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmian przyjęto jednogłośnie 14 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIV – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 29.12.2022 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
- 4a. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023”.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki,

- 2) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023,
- 3) zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- 4) wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas określony kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami gruntów,
- 5) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.

5a. Informacja dotycząca Krajowego Planu Strategicznego (KSP) w obszarze Rolnictwo przygotowana przez Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego.

6. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2022.
7. Przyjęcie informacji o dokonanych umorzeniach, odroczeniach lub rozłożeniu na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.
8. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok i sprawozdania z działalności Rady Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Dyskusja.
11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.
12. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie obrad.

Ad.3. Protokół z LXIV – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 29.12.2022 r. przyjęto – jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy radny zapoznał się indywidualnie. Pytań i uwag do sprawozdania nie było. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4a. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023 przedstawiła Sekretarz Miasta i Gminy Sanniki - Pani Aleksandra Szczepaniak.

Wyjaśniła, że Rada Ministrów przyjęła nowelizację uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019 –2023. Zmiany dotyczą podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania ze wsparcia ze 150 proc. do 200 proc. kryterium. Zgodnie z uchwałą pomoc w ramach programu otrzymają osoby o niskich dochodach, których dochód nie przekracza: 1552 zł – dla osoby samotnie gospodarującej (dotychczas było to 1164 zł) i 1200 zł – dla osoby w rodzinie (dotychczas 900 zł). Zmiany te pozwolą zapewnić szerszy dostęp i wsparcie większej grupie osób wymagających pomocy w formie m.in. posiłku, produktów żywnościowych czy świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności.

Ad.5. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały szczegółowo omówione i pozytywnie zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 300/LXV/2023** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta			
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 301/LXV/2023** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta			
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		

Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

- 3) **Uchwałę Nr 302/LXV/2023** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta			
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za” (1 radna nieobecna na posiedzeniu), tj. (bezwzględna większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady), bez uwag.

- 4) **Uchwałę Nr 303/LXV/2023** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas określony kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami gruntów

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta			
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

5) **Uchwałę Nr 304/LXV/2023** w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023

Pytań do projektu uchwały nie było.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta			
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Głądoch Wojciech	X		
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena	X		
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”, bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Posiedzenie opuściła Radna T. Winnicka (godz. 12.10).

Ad.6. Przedłożone sprawozdanie zostało omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki i stanowi załącznik do protokołu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zostały osiągnięte, więc Gmina nie była zobowiązana do wypłaty świadczeń wyrównawczych. Wobec tego nie były angażowane dodatkowe środki z budżetu Gminy. Wypłacone wynagrodzenia w 2022 r. odpowiadały wymaganym średnim.

Rada Miasta i Gminy przyjęła Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2022 jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Ad.7. Przedłożona informacja została omówiona na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 27.01.2023 r. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Rada Miasta i Gminy przyjęła informację o dokonanych umorzeniach, odroczeniach lub rozłożeniu na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny jednogłośnie – 14 głosami „za”.

Ad.8. Rada Miasta i Gminy przyjęła sprawozdania z działalności:

- Komisji Finansów i Mienia Komunalnego za 2022 r. - jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag;
- Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego za 2022 r. - jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag;
- Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej, Promocji Gminy i Współpracy Zagranicą za 2022 r. - jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag;
- Komisji Rewizyjnej za 2022 r. - jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag;
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2022 r. - jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag;
- Rady Miasta i Gminy Sanniki za 2022 rok - jednogłośnie 13 głosami „za”, bez uwag.

Przyjęte sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Ad.9. W interpelacjach i zapytaniach:

- Radny D. Dolniak zapytał, czy posunęły się prace odnośnie projektu ścieżki. Na jakim etapie jesteście?

Ad.10. W dyskusji:

- Radny W. Nowicki poprosił o poinformowanie mieszkańców, jaką część dostaw węgla zrealizowano w ramach pierwszej transzy.

- Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie odnośnie planowanych do realizacji inwestycji drogowych na osiedlu przy ul. Witosa.

Pan Burmistrz powiedział, że na posiedzeniu Komisji dotarły do niego głosy o tym, iż może wystąpić niezrozumienie ze strony mieszkańców osiedla przy ul. Witosa, w związku z tym, że będą wykonane drogi, które wcześniej nie były planowane do wykonania. Chodzi o drogi skrajne w północnej części osiedla, czyli ostatnie drogi na osiedlu jadąc w kierunku Słubic. Na omawianym osiedlu 17 lat temu nie było nic zrobione. Przez ten czas udało się wykonać kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, chodniki wzdłuż dróg, które są sukcesywnie budowane. Gmina nie ma wystarczających środków, aby zrobić wszystkie te inwestycje na raz, gdyż potrzebna byłaby kwota kilkudziesięciu milionów złotych. W związku z tym na poszczególne odcinki dróg na osiedlu składane są sukcesywnie wnioski do różnych instytucji, które ogłaszają programy i nabory takich wniosków. Dokumentację na wykonanie dróg i innych naniesień na przedmiotowym osiedlu Gmina posiada od kilkunastu lat i za każdym razem, kiedy ogłaszane są kolejne nabory, dokumentacja musi być przerabiana po to, aby się dostosować do warunków i wymogów, które są zawarte w konkretnych projektach i w konkretnych naborach wniosków. Są to dosyć trudne sprawy, bo za każdym razem kiedy przerabiana jest dokumentacja, trzeba wydać na to pieniądze. Przykładowo: jeden nabór dotyczy możliwości złożenia wniosku na jedną drogę i ta droga musi spełniać określone kryteria. Kolejny nabór – można złożyć wniosek na dwie drogi. Następny nabór – pieniądze są przyznawane tylko na taką drogę, która prowadzi do instytucji gminnych, np.: przedszkola, GOPS-u. Kolejny wniosek - dofinansowanie tylko dla takich dróg, przy których prowadzona jest działalność gospodarcza, np. zakład fryzjerski. Pisząc wnioski o dofinansowanie tych dróg, trzeba się dostosowywać do wymogów. Ostatni wniosek, który Gmina złożyła i otrzymała dofinansowanie pozwalał na sfinansowanie wybudowania dróg skrajnych, a nie pozwalał na wybudowanie innych dróg. To nie jest niczym wymysł. Gmina próbuje dostosować się do wymogów, aby otrzymać dofinansowanie. Inwestycje realizowane są dlatego, że pozyskiwane są pieniądze z zewnątrz. Taka sytuacja występuje obecnie. Pieniądze pochodzą z Unii Europejskiej. W ramach tego wniosku będzie zrobionych kolejne kilka dróg na osiedlu przy ul. Witosa. Pozostaną do wykonania jeszcze jakieś pojedyncze drogi. Burmistrz powiedział, iż zdaje sobie sprawę z tego, że niektórzy mieszkańcy mogą być niezadowoleni, ale Gmina nie ma tyle pieniędzy, aby zrobić wszystko na raz. Robione jest tyle, na ile pozwalają programy, do których aplikuje Gmina. Dodał, że staramy się być jak najbardziej elastyczni, aby wpasować się w projekt i dostać dofinansowanie. Gmina robiąc inwestycje kieruje się tylko i wyłącznie zapisami, które są umieszczone w poszczególnych programach czy projektach i do których trzeba się dostosować. Na budowę ul. Żytniej i ul. Firmowej wnioski składane były trzykrotnie. Dofinansowania nie otrzymaliśmy, ale został złożony kolejny wniosek i czekamy na jego rozstrzygnięcie. Jest nadzieja, że te drogi również będą zrobione. Pan Burmistrz wyraził zdanie, że na osiedlu przy ul. Witosa przez ostatnie 17 lat udało się zrobić bardzo dużo. Dodał, że czynione są starania, aby inwestycje na terenie gminy były wykonywane sprawiedliwie. Proces został rozpoczęty i będzie dokończony. Nie wiadomo, jak długo to potrwa, ale całe osiedle będzie bezpieczne i estetyczne dla mieszkańców. W tej chwili robimy kilka odcinków, bo już pieniądze z Unii Europejskiej na to pozyskaliśmy. Na ul. Żytnią i ul. Firmową wniosek również jest złożony i czekamy na jego ocenę. W tym roku będą wykonywane ul. Żabia, ul. Jaśminowa, ul. Bankowa, ul. Skrajna i dwie ulice znajdujące się na samym końcu osiedla, od strony północnej, przy wyjeździe w kierunku Słubic, zarówno po prawej stronie, jak i po lewej. Wyżej wymienione drogi były

ujęte w projekcie, bo spełniały warunki, aby można było je zrobić. Za każdym razem dopasowujemy się do kryteriów ogłoszonych w programie. Nie ma u innej zależności.

Pan J. Jabłoński powiedział, że mieszkańcy ul. Północnej, ul. Firmowej, ul. Wschodniej i ul. Żytniej muszą uzbroić się jeszcze w odrobinę cierpliwości.

- Pan Przewodniczący poinformował, że nawierzchnia przewidywana na omawianych drogach ma być wykonana z kostki betonowej.

Na sesję przybyła Pani Kierownik Powiatowego Zespół Doradztwa Rolniczego w Gostyninie (godz. 12.32).

Pan A. Cieślak odniósł się do wypowiedzi Burmistrz i powiedział, że dla mieszkańców nie mających wiedzy takiej, jak ma Pan Burmistrz, pewne działania mogą być niezrozumiałe. Dodatkowo drogi wykonywane są z pełną infrastrukturą. Gdyby były robione tylko nawierzchnie asfaltowe, na pewno byłyby zrobione już wszystkie. Nie ma jednak sensu robić asfaltu, a później go psuć, żeby zrobić infrastrukturę.

Burmistrz wyjaśnił, że przy wykonywaniu dróg kompleksowo, tak jak na osiedlu przy ul. Witosa, często nawierzchnia kosztuje taniej niż infrastruktura umieszczona pod drogą.

Pan W. Nowicki powiedział, że radni chcieliby, aby nad inwestycjami czuwał inspektor nadzoru budowlanego, aby była tam zastosowana dobrej jakości kostka i było dobre podłoże, aby 3-4 lata po gwarancji nie trzeba było przekładać kostki. Wyraził nadzieję, że jeżeli będzie dobra stabilizacja, to powinno to wystarczyć na długie lata.

Pan Burmistrz odpowiedział, że przy realizacji ostatniej inwestycji na budowie był cały czas inspektor nadzoru, właściciel firmy i Burmistrz. Spotkania były co kilka dni, wszystko problemy rozwiązywane były na bieżąco. Było pewne niezadowolenie wśród mieszkańców, ale nie dało się tego uniknąć. Chodzi głównie o wysokości względem dróg i chodników. W niektórych przypadkach wysokość drogi, krawężników i chodników wyszła np. o 20 cm wyżej niż krawężnie dolne furtek i bram. Ludzie byli niezadowoleni. Niestety nie da się tego przeskoczyć, bo nie możemy dostosować całej drogi i chodników, a tym samym spływów wody do kratek kanalizacyjnych tak, żeby do wszystkich się dopasować. Mieszkańcy budując ogrodzenie, furkę i bramę nawiązują do tego, co mają wokół, ale często jest tak, że jeden dom od drugiego jest kilka, czy kilkanaście centymetrów wyżej i nie jesteśmy w stanie tego wyrównać.

Radny W. Nowicki zauważył, że trzeba też liczyć się z tym, że na osiedle będą wjeżdżać ciężkie samochody.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to przewidziane. Natomiast nie przewiduje się, aby wjeżdżały tam TIR-y.

Pan A. Wróblewski powiedział, że trzeba przypilnować, aby była dobrze wykonana podbudowa drogi, bo na ulicach położonych na skraju osiedla jest piach.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to przewidziane. Natomiast jeśli chodzi o utwardzenie, które robione było przez lata, aby na bieżąco zapobiegać problemom, m.in. na ul. Poprzecznej, która była w dole, to trzeba było je usunąć, bo było niewystarczająco stabilne, aby wykonawca mógł udzielić gwarancji na wykonanie drogi. Wsypany tam został żwir na grubość prawie 1,5 m, aby woda odpływała i aby grunt był stabilny.

Pan Przewodniczący powiedział, że trzeba będzie zmodyfikować organizację ruchu, wprowadzając pewne zakazy, aby ta bardzo kosztowna inwestycja nie uległa degradacji.

W dalszej części posiedzenia przewodniczący Rady powrócił do przełożonego punktu 5a. posiedzenia i udzielił głosu Pani Kierownik Powiatowego Zespół Doradztwa Rolniczego w Gostyninie.

Ad.5a. Informację dotyczącą Krajowego Planu Strategicznego (KSP) w obszarze Rolnictwo przygotowaną przez Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego przedstawiła Pani Marzena Strelczuk – Kierownik Powiatowego Zespół Doradztwa Rolniczego w Gostyninie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani Kierownik przedstawiła pokrótce informację na temat nowej perspektywy finansowej Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 i zakomunikowała, że szczegółowe informacje są możliwe do uzyskania podczas szkoleń oraz bezpośrednio u doradców w siedzibie Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego, na dyżurach gminnych, ale również w siedzibie Oddziału lub Centrali Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby przedstawione przez Panią Kierownik materiały lub link do tych materiałów umieścić na gminnej stronie internetowej.

Pani Kierownik zadeklarowała, że prześle materiały w formie elektronicznej i będzie można zamieścić je na stronie internetowej Gminy.

Pani Kierownik poinformowała, że PZDR czeka na przepisy wykonawcze. Planowana jest szeroka akcja informacyjna. W momencie kiedy pojawią się przepisy wykonawcze Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego wejdzie szeroką akcją informacyjno-szkoleniową na teren każdej gminy.

Radny R. Grochowski powiedział, że spodziewa się, iż ekoschematy będą miały wpływ na wielkość dopłat bezpośrednich, a więc dotyczą wszystkich rolników i informację trzeba szeroko rozpowszechnić wśród rolników na szkoleniach, żeby rozeznali się w temacie i nie mieli kłopotów, albo nie ponosili strat w postaci np. niepełnych dopłat.

Pani Kierownik poinformowała, że w tym roku zaczyna się nowy system płatności. W związku z tym MODR będzie starał się dotrzeć z informacją do każdego zainteresowanego rolnika. Ekoschematy nie będą miały bezpośredniego wpływu na wysokość płatności bezpośrednich dlatego, że nie są obowiązkowe. Ma znaczenie warunkowość, czyli połączenie wymogu zazielenienia z wymogami dobrej kultury rolnej i norm wzajemnej zgodności będzie miało wpływ, bo ich spełnienie daje możliwość uzyskania 100% dopłat. Natomiast ekoschematy to różne praktyki, które rolnik może na siebie przyjąć jako zobowiązanie roczne dodatkowo i za to otrzymać wyższe wsparcie finansowe. Obecnie płatność za zazielenienie jest pomijana. Jest to ok 350 zł do każdego hektara mniej, ale trochę podwyższone są inne płatności. Przewidziane jest, że 25% budżetu związanego z dopłatami bezpośrednimi, to będą

płatności ekoschematowe. Każdy rolnik będzie mógł dowolnie przystąpić do wybranego schematu. Niektóre zapisy warunkowości będą obowiązywały dopiero od przyszłego roku.

Radny A. Cieślak zapytał, czy można gdzieś obejrzeć on-line szkolenia organizowane przez MODR.

Pani Kierownik odpowiedziała, że szkolenia można obejrzeć tylko w czasie rzeczywistym. Nie są nagrywane.

Radny A. Wróblewski zapytał, czy wnioski na dofinansowanie paneli słonecznych będą dotyczyły instalacji paneli słonecznych w powiązaniu z magazynem energii, czy będzie można składać wniosek na instalację samych paneli słonecznych.

Pani Kierownik odpowiedziała, że w temacie inwestycji w gospodarstwa rolne w zakresie OZE są dwa obszary. W ramach obszaru A przewidziane są biogazownie rolnicze oraz fotowoltaika. Jeśli chodzi o fotowoltaikę, to maksymalna kwota wsparcia będzie wynosiła 200 tys. zł (kwota 1,5 mln zł dotyczy biogazowni). Przy czym kwota wsparcia będzie wynosić maksymalnie 65% kosztów kwalifikowanych, a kosztem kwalifikowanym będzie wartość netto (VAT nie jest kosztem kwalifikowanym). Maksymalna instalacja – do 50 kW. Instalacja ma być połączona z magazynami energii, ewentualnie z pompą ciepła. Szczegóły będą dopiero w rozporządzeniach wykonawczych. Na razie są ogólne założenia zawarte w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 zatwierdzonym przez Komisję Europejską w dniu 31 sierpnia ubiegłego roku. Pod ten plan przygotowywana jest ustawa, a później rozporządzenia wykonawcze, które będą mówiły o szczegółowych warunkach przyznawania płatności.

Planowane są szkolenia tematyczne.

Pani A. Cieślak zapytał, kiedy można spodziewać się przepisów wykonawczych.

Pani Kierownik wyjaśniła, że w związku z tym, iż nowy system ma ruszyć już 15 marca br., do marca musi się pojawić nowe oprogramowanie eWniosekPlus i nowa regulacja prawna. PZDR planuje szeroką akcję informacyjną rozpocząć już na początku marca i liczy, że nowe dokumenty już będą jeśli nie zatwierdzone, to przynajmniej w końcowej fazie legislacji.

Pan A. Wróblewski zapytał, od kiedy będzie można składać wnioski.

Pani Kierownik odpowiedziała, że to bardziej pytanie do Ministerstwa Rolnego i Rozwoju Wsi, ponieważ to ono ustala harmonogram naboru wniosków. Taki harmonogram jeszcze nie jest przygotowany. W tej chwili jest dwuletnie opóźnienie co do nowej perspektywy finansowej. Nowy PROW powinien wejść w życie od 2021 r., jednak ze względu na oczywiste okoliczności, tj. najpierw COVID-19, a potem konflikt na Ukrainie, nastąpiło opóźnienie. W dniu 15 marca br. musi ruszyć system płatności bezpośrednich, a w związku z tym i ekoschematów. W tym samym terminie rolnicy będą mogli wnioskować o przyznanie dodatkowych płatności ekologicznych i dodatkowych płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych. Po tej części najważniejszej, najbardziej pilnej będą dopiero uruchamiane działania premiowe i inwestycyjne. W tym roku nabory są planowane.

Ad.11. Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnośnie ścieżek Burmistrz wyjaśnił, że dokumentacja jest cały czas w trakcie opracowywania. Gmina ma dostęp do dokumentacji nieoficjalnej i mniej więcej wiadomo jak ma przebiegać ścieżka. Umowa na wykonie dokumentacji na ścieżkę podpisana była do 2024 r. Dojdziemy do momentu kiedy nastąpią konsultacje z mieszkańcami i wtedy mieszkańcy będą poproszeni na spotkanie.

Taka sama sytuacja była niedawno. Było spotkanie z mieszkańcami u których ma przechodzić kanalizacja sanitarna. Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się ją wykonać w ciągu najbliższych dwóch lat. Na razie Gmina jest na etapie wykonywania dokumentacji. Pierwsze spotkanie z mieszkańcami już się odbyło. Pan Burmistrz powiedział, że udało się pozyskać na ten cel 3 mln zł i ma nadzieję, że uda się pozyskać jeszcze więcej środków. Planowane jest wykonanie przyłączenie do kanalizacji sanitarnej odcinka ul. Warszawskiej w kierunku Szkarady oraz w Sannikach budynki znajdujące się między ul. Wólczyńską, a ul. Witosą.

- Przewodniczący Rady zapytał, co się dzieje w temacie studni w Staropolu.

Pan Burmistrz opowiedział, że Gmina jest w trakcie zasiadywania działki. Dokumentacja jest w trakcie wykonywania. Robione są badania hydrogeologiczne. Pan Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się wykonać studnię jeszcze w tym roku. Środki są ograniczone, a ceny niestety nadal rosną.

- Burmistrz poinformował, że spinka wodociągów jest zrealizowana. Wszystko poszło dobrze. Nie było żadnych problemów i utrudnień. Pozostaje tylko kwestia formalnego odbioru, uruchomienia spinki i odcięcia się od Słubic.

- Pan A. Wróblewski zapytał, czy ruszyło coś w sprawie drogi wojewódzkiej w stronę Lwówka. Były zapowiedzi modernizacji drogi, a w dalszym ciągu są tam dziury i w dalszym ciągu jeżdżą tam samochody ze zwirem i robią swoje.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie ma szczegółowych informacji na temat budowy tej drogi. Droga jest zaplanowana i będzie robiona, dlatego też wykonywane są przepusty i ronda w poszczególnych miejscowościach. W momencie, kiedy to wszystko będzie zrobione, będą łączone proste odcinki. Wszystko ma być zrobione aż za gminę Pacyna.

- Pan W. Nowicki zaproponował, aby na następne posiedzenie Komisji zaprosić Kierownika Zarządu Dróg z Sannik, aby przekazał informację na ten temat.

Pan Przewodniczący powiedział, że może wystarczy, aby przedstawił taką informację na piśmie.

Pan Burmistrz powiedział, że możemy tak zrobić.

Przewodniczący Rady powiedział, że po sezonie zimowym do tematu dróg zapewne będziemy wracać, gdyż uwidaczniają się ubytki w drogach, np. na ul. Krótkiej.

Burmistrz powiedział, że po każdej zimie wszystkie drogi, które są kilku lub kilkunastoletnie, wymagają naprawy. Będzie to robione w miarę możliwości finansowych, ale na wszystko na pewno nie wystarczy.

- Radny A. Wróblewski przypomniał, że należy pochylić się nad tematem studzienek w drodze na ul. Wólczyńskiej. Trzeba nieco podnieść kratki ściekowej.

Burmistrz poinformował, że były już przeprowadzone rozmowy z wykonawcą w tym temacie i zostanie podjęta próba naprawienia tego.

Ad.12. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Pan Buristrz poinformował, że został ogłoszony pierwszy przetarg na drogi na osiedlu przy ul. Witosza. Otwarcie ofert nastąpi w przyszłym tygodniu. Procedura zapewne trochę potrwa. Kolejny przetarg na drogi (10 km) na terenie gminy, na które udało się pozyskać dofinansowanie, ogłoszony będzie w ciągu 2-3 tygodni. Jest to spowodowane koniecznością dostosowania posiadanej dokumentacji do przetargów. Burmistrz wyraził nadzieję, że późną wiosną będą wyłonieni wykonawcy.

- Burmistrz poinformował, że pojawiła się możliwość złożenia wniosku na remonty istniejących dróg. Najgorsze drogi, wymagające pilnej interwencji, to ul. Fabryczna i ul. Wólczyńska. Na razie zrezygnowano z ul. Fabrycznej na korzyść ul. Wólczyńskiej. Stopień bezpieczeństwa ul. Wólczyńskiej pogorszył się, gdyż firma, która wykonuje obecnie odcinek ul. Wólczyńskiej i ul. Chopina oraz wjazd i wyjazd z terenu przedszkola przemieszczała się po ul. Wólczyńskiej i doszło do kolejnego zarwania się asfaltu. Został ustawiony znak informujący, że nie można tam wjeżdżać. W związku z powyższym Gmina nie czekając na decyzję z Urzędu Marszałkowskiego o wsparciu finansowym budowy tej drogi, postanowiła złożyć wniosek na remont tej drogi w ramach budowy dróg samorządowych. Pan Burmistrz powiedział, że zastanawia się czy nie poprosić o wsparcie posłów z naszego terenu. Na razie ul. Fabryczna nie będzie robiona.

- Pan Burmistrz poinformował, że Pani Radna G. Kowalczyk w imieniu Siostry Dyrektor z Mocarzewa zwróciła się z prośbą o możliwość rozważenia stworzenia w budynku po DPS-ie środowiskowego domu samopomocy.

Głos zabrała Pani G. Kowalczyk i przedstawiła propozycję Siostry Dyrektor. Istnieją dofinansowania do środowiskowych domów samopomocy pochodzące z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Są to tzw. ośrodki wsparcia. Są cztery kategorie tych domów. Na jedną osobę jest dopłata w wysokości 1.940 zł. Jeśli są jakieś sprzężenia, to jest dodatkowe dofinansowanie w wysokości 500 zł. Są dofinansowania do remontu i przystosowania budynków na potrzeby środowiskowych domów samopomocy. Odnosnie zajęć i funkcjonowania tych domów są mniejsze wymagania niż co do warsztatów terapii zajęciowej. Chodzi o pobyt dzienni, maksymalnie 8 godzin dziennie.

Pan Burmistrz wtrącił, że chodzi o to, aby część pensjonariuszy z Ośrodka w Mocarzewie przenieść do budynku po DPS-ie.

Radna G. Kowalczyk uzupełniała, że chodzi o przeniesienie ich do czasu, póki nie zaczną funkcjonować Dom Mocarzy. Szkoła pisze projekty, gdzie tylko może. Obecnie realizowany jest projekt Rehabilitacja 25+, czyli wspomagani są dorośli wychowankowie (i ich rodziny), którzy ukończyli 24-25 lat i nie mogą już przebywać w szkole, a rodzice nie mają co z tymi swoimi dziećmi zrobić. W ramach tego projektu zapewniana jest dla tych osób opieka. Od przyszłego roku wspomnianego projektu już nie będzie, a będzie kilkoro takich beneficjentów, którzy na pewno by się odnaleźli w takim środowiskowym domu samopomocy.

Pani G. Kowalczyk powiedział, że dom po DPS-ie stoi i niszczeje, a może warto by było go wykorzystać. Beneficjentami nie muszą być tylko osoby z terenu gminy. Mogą być z innego

terenu. Jeśli chodzi o samą organizację takiego domu samopomocy, odbywa się to chyba przez GOPS-y. Siostra Dyrektor jest otwarta na spotkanie z Panem Burmistrzem i oferuje wsparcie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gminie jest potrzebne przede wszystkim wsparcie finansowe. Burmistrz wyraził pogląd, że dobrze byłoby, aby był taki dom, ale obawia się, że z samych środków zewnętrznych, bez udziału wkładu własnego Gminy, nie dałoby się poprowadzić takiego ośrodka. Na ten wkład Gminy nie stać. Drugim problemem jest stan techniczny budynku. Gmina jest w posiadaniu świeżego protokołu z kontroli okresowej budynków i według tego protokołu budynek przy ul. Wólczyńskiej jest w nieodpowiednim stanie technicznym, mogącym zagrażać życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska. Należy sporządzić ekspertyzę jego stanu technicznego celem wypracowania dalszych decyzji. Gminy nie stać na remont.

Radna G. Kowalczyk powiedziała, że z tego co słyszała, to pieniądze otrzymywane z Budżetu Państwa wystarczają na funkcjonowanie tych domów. W użyteczności środowiskowego domu samopomocy nie musi być cały budynek. Wystarczy kilka pomieszczeń. Można przystosować tylko pomieszczenia niezbędne.

Pan Burmistrz powiedział, że kolejnym problemem do rozwiązania jest temat żłobka, którego nie mamy. Burmistrz powiedział, że nie wyobraża sobie żłobka gdzie indziej, jak tylko w budynku przedszkola. Za chwilę będzie tam bezpiecznie, bo zdecydowaliśmy się zrobić wjazd i wyjazd. Wyremontowana będzie cała ul. Chopina, powstaną miejsca postojowe. Jest to najbezpieczniejsze i najbardziej odpowiednie miejsce dla takiego punktu, jednakże żeby zrobić tam żłobek, to trzeba pozyskać chociaż jedno pomieszczenie, w którym będą przebywać dzieci. W tej chwili takiego pomieszczenia nie ma. Należałoby przenieść instytucje gminne, ale na to trzeba pieniędzy, których nie ma. Wydatki bieżące są na granicy wydolności finansowej, a jak zostaną uruchomione kolejne miejsca, które będą generować koszty, to może się okazać, że Gmina temu nie podoła.

Radna G. Kowalczyk powiedziała, że jak już wspominała, jest dofinansowanie na remont i utrzymanie osób w środowiskowym domu samopomocy. Gmina nie ma własnych środków na przeniesienie MGOPS-u i zrobienie żłobka, ale żeby ten budynek nie niszczał, można podtrzymać wszystko, co jest i gdyby było wsparcie z zewnątrz, może warto w coś takiego wejść.

Pan Burmistrz odpowiedział, że musi spotkać się z Siostrą Dyrektorem w większym gronie. Zapytał, czy ktoś z Radnych też chce brać udział w spotkaniu. A może spotkać się na posiedzeniu Komisji?

Radni uznali, że najlepiej będzie spotkać się na posiedzeniu Komisji.

Pani G. Kowalczyk uzupełniła swoją wypowiedź o wyjaśnienie, że gdyby była taka możliwość i Fundacja mogłaby samodzielnie uruchomić środowiskowy dom samopomocy, to nie byłoby tutaj takiej prośby ze strony Siostry Dyrektora. Niestety Fundacja nie może tego zrobić. Obecnie jest czas przejściowy dopóki dom w Mocarzewie nie zacznie funkcjonować. Na tę chwilę wszystko idzie małymi krokami, ale do przodu. Pewne sale już są wyposażane. Wszystko zależy od indywidualnych wpłat darczyńców, bo ze strony Gminy nie ma dofinansowania. Pisane są projekty i dokonywane są indywidualne wpłaty. Pani Radna

powiedział, że żyją nadzieją, iż może dwa lata i powinno to wszystko ruszyć. Mimo pandemii, wojny, prace idą cały czas. Będzie potrzeba dużo środków na wyposażenie.

Radny A. Wróblewski poinformował, że istnieje tzw. Program Senior+ i w jego ramach można zrobić w budynku pomieszczenie dla seniorów. Finansowanie gwarantowane jest przez 3 lata. Można pomyśleć o usunięciu MGOPS-u z budynku przedszkola i zrobić tam żłobek.

Radna G. Kowalczyk wyjaśniła, że w przypadku środowiskowego domu samopomocy nie może być mniej niż 15 uczestników i nie więcej niż 60 uczestników (Rozporządzenie z 2010 r. dotyczące środowiskowych domów samopomocy).

Radny A. Cieślak wyraził zdanie, że aby móc rozmawiać na Komisji z Siostrą Dyrektorem, powinno być zrobione konkretne rozpoznanie jakie środki potrzebne są na utrzymanie, ile osób, ile można pozyskać na remont.

Radna G. Kowalczyk powiedziała, że jeśli chodzi o osoby z Ośrodka w Mocarzewie, to Siostra Dyrektor byłaby w stanie powiedzieć, ile osób by to było, ale odnośnie liczby osób z terenu gminy Sanniki, to już Ośrodek takich informacji nie posiada.

Pan Burmistrz przypomniał, że przed nami dwie bardzo ciężkie do zrobienia rzeczy, tj. dom dziennego pobytu i żłobek. Są to kosztowne inwestycje, ale nie znaczy, że nie mamy tego zrobić.

Burmistrz zadeklarował, że spróbuje przygotować na następne posiedzenie Komisji informacje na temat możliwości sfinansowania obu tych przedsięwzięć.

Radna A. Dylík poinformowała, że jest Program Maluch+. Jednostki samorządu terytorialnego w ramach tego programu mogą pozyskać środki na budowę i na remont. Ostateczny termin składania wniosków upływa 19 lutego br.

Pan Burmistrz powiedział, że nie chciałby robić żłobka w budynku przy ul. Wólczyńskiej, gdyż w budynku przedszkola jest dużo miejsca (pod warunkiem przeniesienia stamtąd instytucji). Wyposażenie i otoczenie budynku jest stworzone dla pobytu najmłodszych i tam byłoby najlepiej zlokalizować żłobek.

Pani G. Kowalczyk powiedziała, że środowiskowymi domami samopomocy ma zajmować się gminny ośrodek pomocy, więc można skupić MGOPS i środowiskowy dom pomocy w jednym budynku.

Pan Burmistrz stwierdził, że jest to ogromne wyzwanie finansowe.

Pani A. Dylík powiedziała, że dofinansowanie na żłobek wynosi 100%. Nie ma wkładu własnego.

Burmistrz reasumując stwierdził, że problem jest, wiemy, że jest, chcemy go rozwiązać, nie wiemy kiedy, nie wiemy skąd pieniądze na to, nie wiemy czy damy radę, ale trzeba zacząć się

temu przyglądać. Burmistrz zadeklarował, że na przyszłą Komisję przygotowuje informacje na temat możliwości sfinansowania żłobka i domu pobytu dziennego.

Pan A. Wróblewski zapytał, dlaczego Burmistrz nie bierze pod uwagę Programu Senior+. Byłoby to zasadne, gdyż w naszym środowisku jest dużo seniorów.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na przestrzeni najbliższych 10-20 lat przybędzie nam kilkadziesiąt procent seniorów w skali całego społeczeństwa. W miarę rozwoju medycyny długość życia prawdopodobnie będzie się wydłużać. Dom seniora na pewno by się przydał. Jest tylko kwestia, czy podołamy.

Radny R. Grochowski zauważył, że tworzone są też domy pobytu, gdzie małe dzieci są razem z seniorami.

- Przewodniczący Rady zasygnalizował, że Radzie została przedstawiona informacja dotycząca:

- wykonania planu finansowego wydzielonych Środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 Miasta i Gminy Sanniki na 31.12.2022 r.,
- wykonania planu finansowego wydzielonych rachunków Środków Funduszu Pomocy na 31.12.2022 r.

Ponadto Pan Przewodniczący poinformował o:

- Uchwale Nr 3.1./57/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 stycznia 2023 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej Miasta i Gminy Sanniki na rok 2023 (opinia pozytywna),
- Uchwale Nr 3.j./57/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 stycznia 2023 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta i Gminy Sanniki (opinia pozytywna).

Ad.13. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stornie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński