

Protokół Nr: LXII/2022

z LXII - nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 12.12.2022 r.

LXII nadzwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali obrad Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 10.13 – 10.36 pod przewodnictwem pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 12. Nieobecni radni: Iwona Pawłowska - nieobecność usprawiedliwiona, Magdalena Kalińska - nieobecność usprawiedliwiona, Wojciech Gładoch - nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za”, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
5. Zakończenie obrad.

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty przedstawiła Pani K. C. - pracownik Urzędu Miasta i Gminy Sanniki. Wyjaśniła, że został już rozstrzygnięty przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Kwota w przetargu jest wyższa niż w ubiegłym roku, stąd też podniesienie stawki do 33 zł w przypadku, kiedy osoba nie kompostuje bioodpadów (wzrost o 4 zł, tj. z 29 zł do 33 zł). Obliczane jest to w ten sposób, że dzielona jest kwota z przetargu przez liczbę osób. W przypadku, kiedy osoba kompostuje odpady następuje wzrost z 26 zł do 30 zł. Wpłynęły dwie oferty, jedna od firmy PreZero, druga od firmy Remondis. Wygrała firma Remondis i pozostaje na kolejny rok. Radny A. Wróblewski zapytał, czy przy zastosowaniu nowej stawki będzie się to bilansować. Pani K. C. odpowiedziała, że będzie się bilansować pod warunkiem, że wszystkie osoby uregulują płatności.

Radna A. Dylik zapytała, czy zostały uwzględnione odpady gabarytowe.

Pani K. C. odpowiedziała, że od 2023 r. będzie jeden odbiór gabarytów sprzed posesji. Będzie się to odbywać w formie dwóch objazdów, gdyż nie można mieszać elektrośmieci z odpadami budowlanymi. Od przyszłego roku wzrastają wszystkie koszty, a dodatkowa usługa generuje dodatkowe koszty. Ponadto pozostaje możliwość dostarczania odpadów na PSZOK.

Pan Burmistrz uzupełnił, że na wspólnym posiedzeniu Komisji prowadzone były rozmowy na temat odbioru gabarytów sprzed posesji. Przypomniał, iż zapadła decyzja o wykonywaniu takiego odbioru. To oczywiście ma ogromny wpływ na wysokość ceny w przetargu. Mieszkańcy często wspominali o tym, że taka zbiórka odpadów gabarytowych odbywa się w sąsiednich gminach, a u nas nie. Burmistrz podkreślił, że nie wszystkie gminy wokół nas mają PSZOK-i, czyli punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. My mamy ten punkt od samego początku. PSZOK dotychczas był czynny w każda środę. W związku z tym, z ponosimy dosyć duże koszty w związku z wprowadzeniem nowej usługi, tj. zbieranie dużych odpadów spod domów mieszkańców, to Gmina będzie chciała ograniczyć możliwość korzystania z PSZOK-u, w taki sposób, że będzie on otwarty tak, jak do tej pory, z tym że z

każdej posesji odpady na PSZOK będzie można oddać raz w roku. Gmina za zbierane w PSZOK-u śmieci płaciła i nadal będzie płacić. W związku z wprowadzeniem nowej usługi, ograniczone zostanie funkcjonowanie PSZOK-a. Pan Burmistrz powiedział, że należy zastanowić się, kiedy miałyby być zabierane odpady spod domów.

Radny D. Dolniak stwierdził, że najlepiej będzie odpady te odbierać wiosną.

Radny A. Wróblewski zapytał, jaki asortyment będzie wchodził w gabaryty zabierane spod domów.

Pani K. C. odpowiedział, że to samo, co w tej chwili dowożonej jest do PSZOK-u.

Radny R. Grochowski zapytał o opony.

Pani K. C. odpowiedziała, że tylko opony od samochodów osobowych, gdyż zgodnie z ustawą od mieszkańców odbierane są tylko odpady wyprodukowane w gospodarstwie domowym. Gospodarstwa rolne i przedsiębiorstwa nie podlegają pod przepisy omawianej ustawy. W ustawę nie wpisuje się odbiór folii rolniczej, czy siatek po balotach. Gmina nie może tego odebrać.

Radny R. Grochowski zapytał, czy nie byłoby możliwości zorganizowania za opłatą, akcji zbierania takich odpadów, jak np. opony rolnicze, folie.

Radny A. Cieślak poinformował, iż odnośnie opon rolniczych, obdzwonił firmy, które zajmują się ich odbiorem i pozyskał informację, że za zutylizowanie 1 tony opon rolniczych płaci się ok. 1000 zł.

Radny W. Nowicki zapytał, czy jest szansa na zorganizowanie odbioru folii rolniczej.

Pani K. C. odpowiedziała, że na stronach WIOŚ-iu nie pojawiła się jak dotąd możliwość dofinansowania. Dwa lata temu zorganizowana była zbiórka. W ramach dofinansowania została zebrana pewna ilość folii. Nie mamy wolnych środków na utylizację wszystkich odpadów z gminy, bo są to naprawdę wysokie koszty.

Pan W. Nowicki wtrącił, że chodzi też o zbiórkę eternitu, gdyż ludzie trzymają go na posesjach. Czy będzie jakaś większa pula środków na ten cel?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jak tylko ponownie pojawi się możliwość składania wniosków, to taki wniosek zostanie złożony. Burmistrz przypomniał, że każdy, kto posiada jeszcze na swojej posesji wyroby z azbestu, musi zgłaszać ten fakt do Gminy na odpowiednim formularzu co roku w miesiącu styczniu. Kto tego nie robi, nie może skorzystać z dofinansowania.

Pan W. Nowicki zapytał, czy jest możliwość uzyskania większej kwoty dofinansowania na utylizację eternitu, bo gmina Iłów i Słubice miały większe limity.

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż do tej pory było tak, że jednorazowo otrzymywaliśmy 50 tys. zł i w zależności od tego za ile wyłoniliśmy firmę do odbioru, na taką ilość eternitu starczyło. Ostatnio dostaliśmy tylko 35 tys. zł, a pozostałe 15 tys. zł dołożyliśmy z budżetu gminy. Jak będzie w tym roku, nie wiadomo.

Pani Skarbnik dodała, że dofinansowanie zależy również od wskaźnika g, czyli od zamożności gminy, dlatego też dofinansowania mogą się trochę różnić.

Pani K. C. wyjaśniła, że kontaktowała się z sąsiednimi gminami i nie było możliwości, aby któraś dostała więcej niż 35 tys. zł, bo była to kwota maksymalna. Być może gminy dokładały ze swojego budżetu.

Pan A. Wróblewski powiedział, że może warto zainteresować się, czy nie pojawiają się jakieś środki na odbiór folii rolniczej.

Pani K. C. powiedziała, że cały czas jest to monitorowane. Od dwóch lat nie pojawiła się żadna możliwość.

Radna G. Kowalczyk zapytała, co z makulaturą.

Pani K. C. odpowiedziała, że makulaturę (czystą) można tak, jak do tej pory oddawać do punktu selektywnego odbioru odpadów. Jeżeli jest to papier zalany, zabrudzony, to jest to odpad komunalny.

Ad.4. Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 289/LXII/2022** w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka	X		
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona			
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, bez uwag.

Pani K. C. nadmieniła, że nie ma obowiązku ponownego składania deklaracji. Każda osoba, która złożyła deklarację, do pierwszego terminu płatności, tj. do 15 marca 2023 r., otrzyma zawiadomienie o zmianie stawki.

Podjęta uchwała stanowi załączniki do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi, który poinformował mieszkańców o bieżącej sytuacji z węglem. Nie wiadomo kiedy zostanie przywieziony, czy zostanie przywieziony, a jeżeli będzie przywieziony, czy nada się do palenia. Jeden z przedsiębiorców po wykonaniu wszystkich obowiązków, jakie zostały nałożone, aby móc jechać po węgiel, pojechał do Kutna, postął dwie doby i wrócił na pusto. Obsługa wygląda w ten sposób, że przyszłoby mu stać jeszcze kilka dni, a każda doba pracownika generuje koszty dla przedsiębiorcy, który umówił się z Gminą na stawkę dyktowaną przez Rząd. Jeżeli będzie musiał stać tam kilka dni, to mu się to nie będzie opłacało. Gmina też nie zamierza do tego dokładać, więc sytuacja zaczyn być patowa.

Pani Sekretarz dodała, że w ubiegłym tygodniu węgla nie było i oni chyba specjalnie od godziny 07:00 do godziny 18:00 obsługiwali tylko dwa auta, jeśli chodzi o węgiel orzech i 4 auta jeśli chodzi o groszek. Panu z Lwówka udało się przywieźć dwa transporty. Pan z Sannik po dwóch dobach zrezygnował i miał pretensje do Gminy. Stwierdził, że rezygnuje ze współpracy. Pani Sekretarz uprosiła go jednak, aby tego nie robił. Pani Sekretarz w dniu dzisiejszym kontaktowała się z naszym opiekunem. Wagony dojechały. Na jutro będą

zrobione kolejne awizacje. Na tę chwilę dotarły do nas trzy transporty, tj. 75 ton i zostały już rozdysponowane wśród mieszkańców. Zainteresowanie węglem jest. Pani z kasy Urzędu ma rejestr wniosków i obdzwania osoby według kolejności złożonych wniosków. Tylko i wyłącznie kontakt ze strony Gminy upoważnia taką osobę, aby przyszła, zapłaciła za węgiel i udała się na dany skład. Dowóz do mieszkańców odbywa się za dodatkową opłatą w wysokości 50 zł. Węgiel podobno jest całkiem dobry. Były robione próby na składach.

Ad.5. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękowała wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończyła obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński