

Protokół Nr: LII/2022

z LII - zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki
odbytej w dniu 28.06.2022 r.

LII zwyczajna sesja Rady Miasta i Gminy Sanniki odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Sanniki, w godzinach 12.10 – 13.56 pod przewodnictwem Pana Jerzego Jabłońskiego – Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Ad.1. Po oficjalnym otwarciu obrad, Przewodniczący Rady powitał wszystkich uczestników posiedzenia, w tym zaproszonego gościa Panią Ewelinę Urbańską. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum i prawomocność obrad. Na stan 15 radnych obecnych 12. Nieobecni radni: Agnieszka Dylak – nieobecność usprawiedliwiona, Magdalena Kalińska – nieobecność usprawiedliwiona, Wojciech Gładoch – nieobecność usprawiedliwiona. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci Pana Piotra Skoniecznego Sekretarza Miasta i Gminy Sanniki, który w Urzędzie Gminy, a następnie Urzędzie Miasta i Gminy Sanniki pracował od 1999 r.

Ad.2. Do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki, zaproponował wprowadzenie zmian w postaci dodania po punkcie 2. punktu 2a. w brzmieniu: Spotkanie ze zdobywcami III miejsca na stopniu regionalnym Ogólnokrajowego Konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne”.

Zaproponowany porządek obrad z uwzględnieniem ww. zmiany przyjęto jednogłośnie 12 głosami „za” tj. zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.), bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w brzmieniu:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
- 2a. Spotkanie ze zdobywcami III miejsca na stopniu regionalnym Ogólnokrajowego Konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne”.
3. Przyjęcie protokołu z LI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 25.05.2022 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki.
5. Informacja o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.
9. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.
11. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy

Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok.

12. Dyskusja.

13. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok;
- 2) udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok;
- 3) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki;
- 4) uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022,
- 5) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanniki, w roku szkolnym 2022/2023,
- 6) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków OSP za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach.

14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania.

15. Sprawy różne, wolne wnioski i informacje.

16. Zakończenie obrad.

Ad.2a. Spotkanie ze zdobywcami III miejsca na stopniu regionalnym Ogólnokrajowego Konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne”.

Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki przeprosił Panią E. Urbańską za to że nie wręczył jej upominku na spotkaniu w KRUS-ie. Wynikało to z tego, iż został wprowadzony w błąd. Stwierdził, że czuje dumę z tego powodu, Pani Urbańska wraz z małżonkiem reprezentuje naszą gminę. Pan Burmistrz czuł się zaszczycony mogąc uczestniczyć w ww. spotkaniu. Tak świetne zaprezentowanie naszej gminy miało dla Pana Burmistrza ogromne znaczenie. Następnie Burmistrz złożył Pani E. Urbańskiej gratulacje i wręczył upominek.

Ad.4. Ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z działalności międzysesyjnej i z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy Sanniki każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. Pytań i uwag do sprawozdania nie było.

Ad.3. Protokół z LI – zwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Sanniki odbytej w dniu 25.05.2022 r. przyjęto – jednogłośnie 12 głosami „za”.

Ad.5 Z Informacją o stanie bezrobocia w gminie i podejmowanych działaniach na rzecz przeciwdziałania i zmniejszania bezrobocia każdy Radny zapoznał się indywidualnie. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan J. Jabłoński zwrócił uwagę, iż jesteśmy jedyną gminą na terenie powiatu, w której nastąpił niewielki wzrost bezrobocia. Jednocześnie w naszej gminie wydano najwięcej zezwoleń na prace obcokrajowców (168 zezwoleń).

Ad.6. W interpelacjach i zapytaniach:

- Pan W. Nowicki poprosił Burmistrza o przedstawienie na co otrzymaliśmy 5 mln zł.

Pan Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy w ramach Polskiego Ładu 5 mln zł na modernizację i remonty dróg. W ramach tych środków planowany jest remont dróg w miejscowościach: Osmólsk Górny (I, II, III), Staropól, Działy, Sielce, Lasek. Burmistrz wyraził nadzieję, że remonty dróg przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa. Stwierdził, że otrzymana kwota jest bardzo duża i ma ogromne znaczenie dla naszego budżetu. W ramach własnych środków nie możemy ponosić zbyt dużych wydatków na inwestycje, gdyż po zrealizowaniu pozostałych wydatków i zobowiązań pozostaje bardzo

niewielka kwota na takie działania. Burmistrz dodał, że jesteśmy bardzo wdzięczni i serdecznie dziękujemy za przekazanie takiej kwoty.

Radny A. Cieślak podziękował Burmistrzowi, gdyż kwoty, które otrzymujemy świadczą o tym, że wnioski są robione dobrze.

Burmistrz podziękował za wykonaną pracę pracownikom, bo to pracownicy pracują nad tymi wnioskami. Burmistrz nadzoruje pracę i ma cały czas wgląd we wnioski. Część wniosków pilotuje. Stwierdził, że część osób ma trochę niedosyt, bo może dałoby się pozyskać więcej. Burmistrz zadeklarował, że nadal będą czynione starania o pozyskanie środków z różnych źródeł, z pożytkiem dla nas wszystkich.

Radny R. Grochowski zapytał, dlaczego tylko ww. miejscowości otrzymały środki na remont dróg pomimo, że wniosków złożonych było więcej. Jak wyglądały prace nad pozyskaniem środków? Dlaczego te a nie inne drogi zostały uwzględnione?

Radny A. Cieślak poinformował, że Gmina Pacyna i Gmina Gąbin otrzymały środki z UE na termomodernizację ratusza i budynku urzędu gminy. Zapytał, czy z naszej strony też były poczynione kroki, aby środki otrzymać?

Ad.7. Debata nad Raportem o stanie Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok.

Pan J. Jabłoński poinformował, że Radnym został przekazany obszerny, pięknie przygotowany Raport. Zgodnie z procedurą i przepisami prawa mieszkańcy zostali poinformowani o możliwości uczestnictwa w debacie, ale nikt się nie zgłosił.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki otworzył debatę.

Radny A. Cieślak powiedział, że rok 2021 był trudnym rokiem, gdyż nawiedziła nas klęska żywiołowa. Drugie półrocze zeszło na usuwaniu wyrządzonych szkód. Zostały złożone wnioski o pomoc w usunięciu skutków huraganu, ale nie dostaliśmy z zewnątrz żadnych środków. Wystąpił tu brak reakcji ze strony Państwa.

Pan J. Jabłoński dodał, że była to chyba największa klęska żywiołowa w udokumentowanej historii powiatu.

Radny W. Nowicki uzupełnił, iż liczyliśmy, że z funduszu klęskowego dostaniemy pieniądze na ul. Wolczyńską. Powstały tam duże uszkodzenia, jest zarwany asfalt. Okazało się, że się przeliczyliśmy. Potrzeba pomocy nie została w należyty sposób oceniona. Inne miejscowości miały mniejsze szkody i było to uznane jako klęska żywiołowa, a gmina Sanniki została zapomniana.

Burmistrz stwierdził, że też ma żal w tym zakresie. Trudno jest ustosunkować się do decyzji organów odpowiedzialnych za przyznanie pomocy. Trudno jest też się wypowiedzieć, czym kierowały się osoby podejmując decyzję o odmowie przydzielenia pomocy. Była to ogromna klęska. Mienie gminne w pewnym zakresie zostało zniszczone, m. in. budynek szkoły i droga, która grozi zawaleniem. Wniosek został złożony w terminie. Służby Wojewody zareagowały na czas, za co należą się podziękowania. Przyjechała komisja. Szacowanie szkód wyglądało następująco. Najpierw powołana była komisja gminna. Komisja gminna wydała opinię i zalecenia, że droga podlega odbudowie. W wyniku nawalnych deszczy kanalizacja deszczowa rozszczelniła się i podmyła ziemię pod drogą. Drogę należy odbudować w całości. Na fragment drogi otrzymaliśmy środki od Samorządu Województwa Mazowieckiego i ten fragment jest w tej chwili robiony. Zrozumienie ze strony Województwa Mazowieckiego jest zawsze, za co Pan Burmistrz jest wdzięczny. Służby Wojewody przysłały swoją komisję, która szacowała straty, m.in. na podstawie protokołu naszej komisji. Członkowie komisji

przyjechali osobiście i dokonali oceny strat. Protokół komisji powołanej przez Pana Wojewodę był taki sam, jak protokół naszej komisji, czyli ze wskazaniem na odbudowę drogi. Tej treści wniosek, z rekomendacją od Wojewody, trafił do właściwego ministerstwa. Niestety z ministerstwa, najpierw Pan Wojewoda, a później my, otrzymaliśmy odpowiedź, że niestety na taki cel środków nie ma i ta droga nie będzie dofinansowana i wyremontowana. Burmistrz powiedział, że jest to dla niego niezrozumiałe. Czuje się rozżalony i pozostawiony sam sobie. W uzasadnieniu napisane jest, że gmina powinna pewne skutki, pewnych zdarzeń przewidzieć i zabezpieczyć sobie środki w budżecie na ten cel. Sytuacja miała miejsce w 2021 r., między lipcem a sierpniem, czyli w trakcie trwania roku budżetowego. Decyzję z ministerstwa na temat tego, że dofinansowania nie otrzymamy otrzymaliśmy w lutym bieżącego roku, czyli po raz kolejny nie zabezpieczyliśmy środków na 2022 rok, ponieważ budżet uchwalamy w roku poprzednim. Byliśmy przekonani, że środki otrzymamy, bo była to klęska i nie mieliśmy żadnego wpływu na to, co się stało. Pomocy nie otrzymaliśmy. Burmistrz zadeklarował, że nadal będzie czynił starania o pozyskanie środków na ten cel, jeśli nie z budżetu Państwa, to z innych źródeł.

Radny A. Cieślak dodał, że w 2021 r. wychodziliśmy z pandemi COVID-19, więc też to było pewne obciążenie.

Przewodniczący J. Jabłoński powiedział, że po analizie raportu, nasuwa się potrzeba poszukiwania przedsiębiorców, którzy na terenie naszej gminy zechcieliby rozpocząć działalność. Mogłoby to stanowić bodziec rozwojowy. Na początku 2018 r. staliśmy się miastem i w przeciągu 3 lat ubyłoby ponad 200 mieszkańców. Starzejemy się, a w ślad za tym kończą się wszelkie działalności i dochody własne gminy. Trudno w tej sytuacji mówić o rozwoju. Kierunkiem działania władz samorządowych powinno być szukanie pomysłów na ściągnięcie inwestorów. Tylko w ten sposób możemy iść do przodu.

Pan Burmistrz przypomniał, że jeden z pomysłów przedstawiał na poprzedniej sesji i chciałby, aby Radni to przemyśleli, tj. możliwość stworzenia strefy ekonomicznej, w której w celu zachęcenia potencjalnych inwestorów, trzeba będzie stworzyć dogodne warunki do rozwoju, czyli zwolnić na pewien czas potencjalnych inwestorów z płacenia podatków na rzecz gminy. Może się wydawać, że stracimy jakieś dochody, ale paradoksalnie te dochody się zwiększą poprzez zatrudnienie, poprzez spadek bezrobocia, rozwój, chęć osiedlania się w naszej gminie osób, które mogłyby znaleźć zatrudnienie w tych miejscach. Na początek na pewno będzie to bolesne. Jest to jednak opłacalne dla nas wszystkich i jest to dobry sposób na ożywienie gospodarki i rozwój.

Pan J. Jabłoński zapytał, czy mamy wytypowane tereny pod taką strefę ekonomiczną.

Pan Burmistrz odpowiedział, że takim miejscem może być teren byłego GS-u, ale możemy brać też pod uwagę inne miejsca, np. w kierunku Słubic, Osmolina, Lwówek.

Radny A. Wróblewski powiedział, że raport o stanie mienia mamy przedstawiany corocznie. Może należałoby zaznaczyć zmiany w raporcie w porównaniu do poprzedniego roku. Uderzające jest to, że teren i budynek po szkole w Lwówku nadal nie jest zagospodarowany. Trzeba go jakoś zagospodarować lub się go pozbyć. To samo w Osmolinie budynek po domu nauczyciela, dom po DPS-ie w Sannikach. Pieniądze ze zbycia tych obiektów mogą się przydać. Pieniądze można skumulować i zainwestować np. w halę sportową. Trzeba tworzyć warunki dla ludzi młodych (praca, żłobek, spędzanie wolnego czasu). Sam Pałac wszystkiego nie załatwi mimo, że jesteśmy z niego dumni.

Radny R. Grochowski zauważył, że nastąpił duży spadek liczby ludności, przy jednoczesnych dużych kosztach pomocy społecznej płynącej do mieszkańców.

Przewodniczący Rady w związku z rozpropagowaną w mediach przez Premiera akcją budowy hal sportowych, zaproponował, aby przygotować się do tego poprzez jak najszybsze pozyskanie terenu pod halę. Inwestycja poprawiłaby zarówno warunki funkcjonowania szkoły, jak i mieszkańców. Dałaby możliwość rozwoju szkoły, która niestety obecnie ma fatalne warunki jeśli chodzi o lokalizację i zaplecze sportowe. Trzeba mocno zintensyfikować prace nad planem zagospodarowania przestrzennego, żeby zdążyć na czas. Zapewne będzie też potrzebny jakiś wkład własny i pieniądze na zakup gruntów, kiedy stanie się to prawnie możliwe. Trzeba poszukać źródeł finansowania. Gmina dysponuje pewnymi zasobami, które mogłyby zostać spieniężone i przeznaczone na wspomniany cel. W sąsiednich gminach są hale. Młodzież garnie się do sportu. Nasi sportowcy, gdy chcą potrenować w okresie zimowym, muszą wynajmować hale sportową w Iłowie, Dobrzykowie lub Gąbinie.

Radny W. Nowicki wtrącił, że warunki nauczania w szkole w Sannikach poprawiły się w związku z tym, że 143 uczniów uczęszcza do oddziału w Osmolinie. Jednak odnośnie sportu Pan Przewodniczący ma rację.

Radny A. Wróblewski dodał, że nie musi tu być mowa tylko o sporcie, ale i o innych wydarzeniach, w tym kulturalnych.

Burmistrz powiedział, że jeżeli wspomniany program będzie realizowany i będzie możliwość złożenia wniosku bez konieczności wykonania wcześniej dokumentacji, to taki wniosek zostanie złożony.

Pan J. Jabłoński wtrącił, że była mowa o tzw. hali tunelowej. Jest to typowy projekt i gotowa dokumentacja. Odpadłyby zatem koszty projektowania. To by uprościło sprawę i obniżyło koszty.

Radny A. Cieślak zabrał głos odnośnie nieruchomości do sprzedaży. Zaproponował, aby spróbować wynająć te obiekty na dłuższy czas, a nie koniecznie od razu sprzedawać.

Pan J. Jabłoński odpowiedział, że mówimy o pozyskaniu środków, a temat Lwówka trzeba w końcu rozwiązać.

Pan Burmistrz zapytał, czy zrobić wycenę obiektu w Lwówku i sprzedać go do rozbiórki.

Pan W. Nowicki odpowiedział, że tak. Ewentualnie może ktoś to rozbierze w zamian za gruz i za stal, która znajduje się w budynku, a oczyszczoną działkę będzie można wystawić do sprzedaży.

Przewodniczący Rady dodał, iż nie dość, że obiekt szpeci miejscowość, to jeszcze stwarza niebezpieczeństwo.

Radny A. Wróblewski zauważył, że budynku w Osmolinie też nie ma co trzymać, bo w końcu zacznie się tam wszystko lasować. Natomiast budynek po DPS-ie da się sprzedać w każdym czasie, wtedy kiedy będą najbardziej potrzebne pieniądze.

Burmistrz wyraził obawę, że sprzedamy mienie, ale pieniędzy z tej sprzedaży nam nie wystarczy. Nie chodzi jednak tylko o same pieniądze, ale np. o porządek, estetykę i bezpieczeństwo.

Pan J. Jabłoński zauważył, że sprzedanie budynku po DPS-ie może skutkować uruchomieniem jakiejś działalności i stworzeniem nowych miejsc pracy.

Radny R. Grochowski stwierdził, że przerożenie budzi stan naszej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, wiek wszystkich instalacji i ich wykonanie.

Przewodniczący Rady powiedział, iż należy pamiętać o tym, że są na terenie naszej gminy obszary pozbawione dostępu do sieci wodociągowej. W tej sprawie mieszkańcy wnosili pisma. Sprawa wymaga rozwiązania. Pan Przewodniczący zapytał, jaki jest stan prac nad łącznikiem w Brzezi.

Burmistrz odpowiedział, że mocno zaawansowany. Nie rozwiąże to jednak problemu posesji niezwodociągowanych. Budynki niezwodociągowane na terenie naszej gminy, to budynki znajdujące się w znacznych odległościach od wodociągu i dołączenie wody do tych posesji będzie bardzo kosztowne. Już było to omawiane. Doszliśmy do wniosku, że nie stać nas na przyłączenie tych posesji do wodociągu. W naszej sytuacji nie wchodzi to w grę. Trzeba szukać innych rozwiązań. Do budowania normalnego wodociągu nie ma raczej już co wracać. Najlepszym rozwiązaniem są studnie indywidualne.

Radny R. Grochowski przypomniał, że ze studniami indywidualnymi wiązały się komplikacje prawne.

Pan J. Jabłoński stwierdził, że problem wody narasta i będzie narastał, tym bardziej że grozi nam susza. Sytuacja sama się nie rozwiąże.

Burmistrz powiedział, że jeśli się zdecydujemy, to przy uchwalaniu najbliższego budżetu musimy ustalić, że robimy, np. określone dwa lub trzy przyłącza do posesji i nie robimy już żadnych innych inwestycji. Nie można do tego tematu wracać bez końca i nic nie robić. Mamy jeszcze kilkadziesiąt (między 20 a 30) posesji niezwodociągowanych. Przy założeniu, że nie pozyskamy środków z zewnątrz i korzystamy tylko z własnych środków, możemy zrobić około trzech przyłączy rocznie.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby przeanalizować możliwość wykonania studni indywidualnych.

Ad.8. Rada Miasta i Gminy Sanniki w głosowaniu jawnym podjęła **Uchwałę Nr 249/LII/2022** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki wotum zaufania.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki. Następnie Radni przeszli do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			

Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

Ad.9. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki - Pan Jerzy Jabłoński odczytał sentencję Uchwały Nr 3.e./72/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok, poinformował o Uchwale Nr 3.e./114/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2022 roku w sprawie sprostowania pomyłki w treści uzasadnienia uchwały Nr 3.e./72/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021. Opinia jest pozytywna. Wszyscy zapoznali się z treścią ww. uchwał (uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawione były na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki w dniu 25.05.2022 r.). Przedstawione uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 25.05.2021 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r., odczytała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki – Pani T. Winnicka. Przedstawiony wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11. Przedstawienie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy odczytał Uchwałę Nr 3.f.1/153/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2022 roku opiniującą pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 25.05.2021 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Przedstawiona uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12. W dyskusji:

- Pan Przewodniczący zawniósł o montaż klimatyzacji w budynku Urzędu Miasta i Gminy Sanniki.

Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o klimatyzację, czy to w budynku Urzędu Miasta i Gminy, czy to w budynku przedszkola, gdzie mieści się też MGOPS, prosił o przemyślenie możliwości skupienia się w przyszłym roku na inwestycjach polegających na wykonaniu fotowoltaiki oraz źródeł ciepła i zimna na potrzeby instytucji gminnych, czyli szkoły, remizy, budynek Urzędu, budynek ośrodka zdrowia, MGOPS-u i przedszkola. Nie wszystkie budynki są docieplone, np. budynek Urzędu i to odczuwamy, tj. w zimie mamy nie za ciepło, a w lato upał. W przypadku, gdy zdecydujemy się na złożenie wniosku, to będzie to wniosek kompleksowy na rozwiązanie problemów energetycznych, cieplnych i termoizolacyjnych na terenie naszej gminy dotyczących wszystkich budynków publicznych. Takie kompleksowe rozwiązanie załatwiłoby dużo problemów, ale jeśli zrobimy tą inwestycję, to nie zrobimy czegoś innego. W przyszłym roku musimy wybrać do zrobienia jedną rzecz.

Ad.13. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki przypomniał, że projekty uchwał zostały szczegółowo omówione i pozytywnie zaopiniowane na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miasta i Gminy Sanniki.

Rada Miasta i Gminy w głosowaniu jawnym podjęła następujące uchwały:

- 1) **Uchwałę Nr 250/LII/2022** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

- 2) **Uchwałę Nr 251/LII/2022** w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Sanniki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok po uprzednim zapoznaniu się radnych Miasta i Gminy Sanniki z następującymi dokumentami:
 - sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Sanniki za 2021 rok;
 - informacją o stanie mienia Miasta i Gminy Sanniki

oraz z dokumentami, o których mowa w punktach: Ad.9, Ad.10. i Ad.11. niniejszego protokołu.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Każmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

Pan Burmistrz powiedział, że jest to zasługa Radnych, Pani Skarbnik, pracowników Urzędu Miasta i Gminy. Burmistrz stwierdził, że może się tylko cieszyć, iż współpraca z Radnymi układa się bardzo dobrze i że ma tak wspaniały zespół, który pracuje jak dobry szwajcarski zegarek.

3) Uchwałę Nr 252/LII/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Sanniki

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiana polega na wprowadzenia jednej dodatkowej pozycji zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków dotyczącej wprowadzenia środków na dofinansowanie realizacji zadania pod nazwą „Usuwanie i utylizacja azbestu na terenie miasta i gminy Sanniki – etap III”. Są to środki w kwocie 35 tys. zł. Umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została podpisana w dniu dzisiejszym. Pozwoli nam to na sfinansowanie zadania i szybkie uregulowanie należności.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		

Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

4) **Uchwałę Nr 253/LII/2022** zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Sanniki na rok 2022

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Gładoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

5) **Uchwałę Nr 254/LII/2022** w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Sanniki, w roku szkolnym 2022/2023

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		
Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

6) **Uchwałę Nr 255/LII/2022** w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków OSP za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków OSP za uczestnictwo w działaniach ratowniczych lub szkoleniach podejmowana była w grudniu. Trzeba jednak podjąć nową uchwałę, gdyż zmieniły się przepisy. Stawki nie zostały zmienione. Jedyna istotna zmiana dotyczy tego, że wypłata ekwiwalentu dotyczyć będzie każdej rozpoczętej godziny, a nie jak dotychczas proporcjonalnie.

Pytań do projekt uchwały nie było. Radni przystąpili do głosowania.

Radni Miasta i Gminy Sanniki głosowali następująco:

Nazwisko i imię	Głosowanie		
	za	przeciw	wstrzymał się
Bembenista Wioletta	X		
Cieślak Adam	X		
Dolniak Damian	X		
Dylik Agnieszka			
Głądoch Wojciech			
Grochowski Roman	X		
Jabłoński Jerzy	X		
Kalińska Magdalena			
Kaźmierczak Karolina	X		
Kowalczyk Grażyna	X		
Nowicki Wiesław	X		

Olczak Marek	X		
Pawłowska Iwona	X		
Winnicka Teresa	X		
Wróblewski Augustyn	X		

Uchwała została podjęta jednogłośnie 12 głosami „za”, (3 radnych nieobecnych na sesji), bez uwag.

Podjęte uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad.14. Odpowiedzi na zapytania udzielił Burmistrz.

- Odnośnie wybranych miejscowości do remontu dróg, decyzję na temat wyboru miejscowości, w których będą wykonywane naprawy dróg, były podejmowane w gronie 6 osób, na podstawie wykonywanych remontów, uszkodzeń, lokalizacji. Więcej dróg nie mogliśmy wybrać, gdyż wnioski do Polskiego Ładu były podzielone na 3 grupy (do 5 mln zł, do 25 mln zł i do 60 mln zł). Złożyliśmy 3 wnioski. Dostaliśmy dofinansowanie tylko do jednego wniosku (w pierwszej grupie). W poprzednim naborze na miejscowości popegeerowskie (dotyczy tylko Sannik) złożony był wniosek na dokończenie dróg na osiedlu przy ul. Witosza. Decyzja miała być do 15 czerwca. Termin został przesunięty do 30 czerwca br. Wnioski będą składane nadal.

- Odnośnie środków z UE, Burmistrz przypomniał, że zgłaszał pomysł o przystąpienie do kompleksowej modernizacji budynków w zakresie ogrzewania, ocieplenia, energii elektrycznej. W zamyśle do wykonania planowana jest fotowoltaika, pompy ciepła, klimatyzacja. W budynkach użyteczności publicznej jest źle. W budynku przedszkola, w którym na samej górze mieści się MGOPS, jest znacznie gorzej niż w sali obrad Urzędu.

Ad.15. W punkcie Sprawy różne, wolne wnioski i informacje:

- Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na:

- pismo Wojewody Mazowieckiego – rozstrzygnięcie nadzorcze – stwierdzające nieważność uchwały Nr 247/LI/2022 Rady Miasta i Gminy Sanniki z 25 maja 2022 r. „w sprawie: przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Czyżew, Lwówek, Krubin, Aleksandrów”, w odniesieniu do ustaleń § 1 ust. 3, w zakresie sformułowania: „(...) Nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – mapy ewidencyjne (...) załącznik Nr 9 – mapa ewidencyjna (...)”;
- prośbę Stowarzyszenia Kominki i Piece o przyłączenie się do petycji w sprawie obniżenia stawki vat na drewno opałowe.

- Radny A. Cieślak zwrócił się do mieszkańców z przypomnieniem o obowiązku złożenia deklaracji odnośnie źródeł ciepła. Zostały tylko dwa dni. Deklarację można złożyć przez Internet bądź w formie papierowej w Urzędzie.

Pan Radny, w związku z otrzymaniem środków na modernizację dróg w naszej gminie, poprosił sołectwa, w których będzie realizowana modernizacja, o rezygnację z funduszu sołectkiego na 2023 r. Środki przekazane do budżetu gminy będą pomocne w realizacji inwestycji. Pan A. Cieślak poprosił Radnych o pomoc w przekonaniu mieszkańców do

zrobienia tego samego. Pieniądze te przydadzą się w budżecie Gminy w 2023 r. Należy wykazać się solidarnością.

Pan Burmistrz stwierdził, że nie możemy robić wszystkiego na raz. Wszyscy na raz nie mogą być usatysfakcjonowani.

Radna G. Kowalczyk powiedziała, że niektóre miejscowości dostały środki na drogi i światło, a inne nic i ciężko im będzie zrezygnować z funduszu sołectkiego.

Pan Burmistrz zwrócił się do Radnych z prośbą o głosowanie na wniosek pn. „Sannickie inspiracje w tańcu, śpiewie, muzyce i kuchni”, złożony do budżetu obywatelskiego Mazowsza. Wniosek przygotowały Panie z MGOK z pomocą innych osób, a podpisał i złożył go Burmistrz. W przypadku, gdy wniosek przejdzie, będzie realizowany w przyszłym roku we wszystkich sołectwach. Oznacza to, że wszystkie sołectwa będą miały dostęp do pieniędzy i będą mogły przeznaczyć je na organizację spotkań. Jest to kwota ponad 140 tys. zł. Burmistrz poprosił mieszkańców o głosowanie na ten wniosek, ponieważ dotyczy wszystkich na terenie naszej gminy. Głosowanie jest do końca czerwca. Można zagłosować na stronie internetowej: bom.mazovia.pl. Wniosek został złożony również przez Europejskie Centrum Artystyczne. Można też zainteresować się wnioskiem Gąbina, na budowę ścieżki do granicy z naszą gminą.

Burmistrz poinformował, że będzie wykonywana modernizacja ul. Chopina, fragmentu ul. Wólczyńskiej, wjazd i wyjazd z terenu przedszkola, ale jest jeszcze droga pomiędzy przedszkolem a osiedlem przy ul. Chopina i kiedyś trzeba będzie o niej pomyśleć.

Ad.16. Po zrealizowaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki podziękował wszystkim za udział w sesji i oficjalnie zakończył obrady.

Szczegółowy zapis ww. sesji przedstawia nagranie wideo zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Sanniki zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym.

Protokolant: J. Ambroży-Sitkiewicz

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Sanniki

Jerzy Jabłoński