

Gostynin, dnia 12.04.2022 r.

PPIS/ZNS-451/9/AŠK/1500/2022

b. A. Wojasłankiewicz  
Urząd Miasta i Gminy Sanniki  
ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki

**Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki**  
**ul. Warszawska 169**  
**09-540 Sanniki**

Sanniki dn. 2022-04-14

L. dz. 2455/MS/08-2022-228

Monika Zielać

Specjalista ds. kancelaryjno-organizacyjnych

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyninie** na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 1 pkt 1, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 195), po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki zawartym w piśmie znak: OŚ.6220.2.3.2022 z dnia 31.03.2022 r., (data wpływu do PSSE w Gostyninie 5.04.2022 r.) o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**wyraża opinię**

**o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**  
**pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 140427W wraz ze skrzyżowaniem**  
**z drogą powiatową nr 1454W, w miejscowości Sanniki, Mocarzewo, Wólka,**  
**gmina Sanniki, powiat gostyniński”**

Przedsięwzięcie stosownie do zapisu § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), kwalifikuje się do przedsięwzięć dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany, czyli do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w brzmieniu ustalonym przez art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że przedmiotowa inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi gminnej zlokalizowanej w miejscowościach Sanniki, Mocarzewo, Wólka, gm. Sanniki w zakresie wykonania:

- podbudowy i nawierzchni jezdni, poboczy i miejsc postojowych,
- zjazdów,
- kanału technologicznego.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w:

- jednostce ewid. nr 140404\_4 Sanniki Miasto, w obrębie ewid. 0001 Sanniki na działkach o nr ewid.: 118,164/5;
- jednostce ewid. nr 140404\_5 Sanniki, w obrębie ewid. 0011 Mocarzewo na działkach o nr ewid.: 50, 84/8, 51, 84/6, 1, 2, 3, 84/1, 49, 12;
- jednostce ewid. nr 140404\_5 Sanniki, w obrębie ewid. 0018 Wólka na działkach o nr ewid. 410, 406, 405, 434/23.

Powierzchnia projektowanej inwestycji (powierzchnia jezdni, poboczy, zjazdów, miejsc postojowych ) wyniesie ok. 16500 m<sup>2</sup>, natomiast długość odcinka drogi ~ 2200 mb.

W wyniku planowanej rozbudowy szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie. Będzie zachodziła konieczność wycinki drzew a także podziału działek w celu wydzielenia pasa drogowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. min. 10 m w liniach rozgraniczających. Wszystkie planowane elementy: jezdnia, pobocza, zjazdy, kanał technologiczny będą zlokalizowane w granicach pasa drogowego.

Parametry planowanej drogi:

- ✓ klasa drogi – L (lokalna),
- ✓ kategoria ruchu KR2,
- ✓ szerokość jezdni 5,00 m,
- ✓ pobocza obustronne o szerokości 0,75 m,
- ✓ zjazdy indywidualne i publiczne o szerokości 5,0 m,
- ✓ powierzchnia drogi - jezdni o nawierzchni bitumicznej około 12 000 m<sup>2</sup>,
- ✓ powierzchnia poboczy około 3300 m<sup>2</sup>,
- ✓ powierzchnia zjazdów około 240 m<sup>2</sup>.

Biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i lokalizację planowanego przedsięwzięcia można wywnioskować, że na etapie prac budowlanych przedmiotowa inwestycja nie będzie powodować przekroczenia standardów ochrony środowiska poza granicą terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny do dysponowania, w tym na terenie zabudowy zagrodowej. Realizacja przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji nie pogorszy stanu środowiska oraz warunków życia i zdrowia ludzi, pod warunkiem zastosowania zalecanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia działań ograniczających. W okresie eksploatacji inwestycja przyczyni się m.in. do poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi, funkcji komunikacyjnych i płynności ruchu drogowego skutkując jednocześnie zmniejszeniem emisji spalin oraz hałasu do środowiska. Wody opadowe z powierzchni drogi będą odprowadzane powierzchniowo na teren poboczy a następnie na tereny zielone w granicach pasa drogowego.

Wobec tego, wyrażenie opinii o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko jest uzasadnione.

Otrzymuje:

1. adresat
2. aa

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Gostyninie

*mgr inż. Małgorzata Eichel*





**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
we Włocławku**

WA.ZZŚ.7.435.99.2022.AK

Włocławek, dnia 26 kwietnia 2022 r.

*p. A. Maślankiewicz*  
WPLYNĘŁO

Urząd Miasta i Gminy Sanniki  
ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki

Sanniki dn. 2022 -05- 04

L. dz. 2636 MGS102-2022-2390

*Monika Zielał*  
**Zielał**  
Specjalista ds. kancelaryjno - organizacyjnych

**Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, ust. 3a i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą *ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), nawiązując do wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 marca 2022 r., znak: OŚ.6220.2.4.2022 o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

- I. **wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 14427W wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1454W, w miejscowości Sanniki, Mocarzewo, Wólka, gmina Sanniki, powiat gostyniński”, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. **wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy *ooś* oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy *ooś*, z uwzględnieniem następujących elementów**
  - 1) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia,
  - 2) podczas prowadzenia prac budowlanych wyznaczyć miejsca parkowania maszyn budowlanych na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed ewentualnym wypływem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
  - 3) teren budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych,
  - 4) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji,
  - 5) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód,
  - 6) organizując plac budowy, winno się uwzględnić doprowadzenie na teren budowy wody do celów technologicznych i sanitarnych oraz zapewnić odpowiednie warunki sanitarne pracownikom,
  - 7) ścieki bytowe generowane na etapie realizacji, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty,

- 8) prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych;
- 9) roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- 10) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych,
- 11) wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać powierzchniowo na teren poboczy, w granicach pasa drogowego; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód,
- 12) teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników i kontenerów do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy o oś Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki pismem z dnia 31 marca 2022 r., znak: OŚ.6220.2.4.2022 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia. Do pisma dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe wymagane dokumenty.

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi gminnej nr 140427W wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1454W, zlokalizowanej w miejscowości Sanniki, Moczarzewo, Wólka, gmina Sanniki, powiat gostyniński. Inwestycja realizowana będzie na działkach nr ewid. 118, 164/5 obręb 0001 Sanniki, nr ewid. 50, 84/8, 51, 84/6, 1, 2, 3, 84/1, 49, 12 obręb 0011 Moczarzewo, nr ewid. 410, 406, 405, 434/23 obręb 0018 Wólka. W związku z planowaną inwestycją zaistnieje konieczność podziału działek celem wydzielenia pasa drogowego. Całkowita długość projektowanej drogi wynosić będzie ok. 2200 mb. W ramach rozbudowy drogi zostanie wykonana jezdnia o nawierzchni bitumicznej wraz z podbudową, obustronne pobocza utwardzone, zjazdy, kanał technologiczny, miejsca postojowe. Prace związane z rozbudową będą polegać na usunięciu istniejącej wierzchniej warstwy drogi, wykonaniu warstwy odsączającej piaskowej, wykonaniu warstwy podbudowy z kruszywa łamanego, wykonaniu bitumicznej warstwy wiążącej i ścieralnej nawierzchni jezdni, wykonaniu poboczy i zjazdów o nawierzchni żwirowej, wykonaniu miejsc postojowych.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Na etapie budowy będą ustawione tymczasowe sanitariaty typu TOI-TOI, które będą opróżniane przez uprawnione podmioty.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni jezdni będą odprowadzane powierzchniowo na teren poboczy w granicach pasa drogowego.

Odpady magazynowane będą w sposób selektywny i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom



Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek, zaliczanych do regionu wodnego Środkowej Wisły.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o kodach: PLRW200017273129 - Jeżówka, PLRW200017272469 - Nida, PLRW20002327349 - Kanał Troszyński, zaliczanych do regionu wodnego Środkowej Wisły.

Dla JCWP PLRW200017273129 o nazwie Jeżówka stan określono jako zły, a z oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wynika, że jest zagrożona. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4)-1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Ponadto dla ww. JCWP wyznaczono także derogację 4(7) na podstawie art. 4 ust. 7 RDW, którą uzasadnia się następująco: zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Jeżówka w km 0+000-8+330(8,33km) wraz z modernizacją budowli piętrzących w gm. Iłów, Remont Kanału Brzozówka wraz z Kanałem Giżyckim Gm. Iłów i Młodzieszyn na długości 14,6km wraz z przebudową (modernizacją) budowli piętrzących.

Dla JCWP PLRW200017272469 o nazwie Nida stan określono jako zły, a z oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wynika, że jest zagrożona. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację 4(4)-1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 RDW, którą uzasadnia brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

JCWP PLRW20002327349 o nazwie Kanał Troszyński jest naturalną częścią wód, monitorowana, której aktualny stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację 4(4)-1, na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 RDW, którą uzasadnia się jako brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z ustawą „Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Uznać należy, iż powyższe rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200047, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Stan wód jest monitorowany, a z oceny ryzyka

nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód jest zagrożona.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest również w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200063, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Wyżej wskazana JCWPd nie uzyskała odstępstw dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły Dz. U. z dnia 28 listopada 2016 r., poz. 1911 i 1958.).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 w/w ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

  
DYREKTOR  
Piotr Felbicki

Otrzymują:

1. Urząd Miasta i Gminy Sanniki, ul. Warszawska 169, 09-540 Sanniki;
2. a/a.





Warszawa, dnia 15 czerwca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4220.536.2022.IP.2

**Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki  
ul. Warszawska 169  
09-540 Sanniki**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, zwanej dalej „ustawą oos”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Sanniki z dnia 31 marca 2022 r., znak: OŚ.6220.2.2.2022, data wpływu do tutejszego organu w dniu 6 kwietnia 2022 r., o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzupełnionego w dniu 28 kwietnia 2022 r.,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 14427W wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1454W, w miejscowości Sanniki Mocarzewo, Wólka, gmina Sanniki, powiat gostyński”,**

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy oos, tj.:**
  1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  2. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzi kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.
  3. Prace ingerujące w pokrycie glebowe oraz wycinkę drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów, tj. w terminie od 15 września do 15 lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym.
  4. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
  5. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki oraz inne drzewa pozostające w bezpośrednim sąsiedztwie terenu realizacji inwestycji należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami.

## UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta i Gminy Sanniki wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z wnioskiem o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia wraz z niezbędną dokumentacją, tj. wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”) oraz oświadczeniem wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzupełnionym w dniu 28 kwietnia 2022 r.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi gminnej wraz ze skrzyżowaniem z drogą powiatową w miejscowości Sanniki, Mocarzewo i Wólka, gmina Sanniki. Długość rozbudowywanego odcinka drogi wynosić będzie około 2200 mb.

Z KIP wynika, że teren projektowanej drogi stanowi w części pas drogi gruntowej o nawierzchni zwirowej i bitumicznej, a w części stanowi teren upraw rolnych i terenów leśnych.

W wyniku planowanej rozbudowy szerokość pasa drogowego ulegnie zmianie.

Charakterystyczne parametry planowanej drogi:

- klasa drogi – L;
- kategoria ruchu KR2;
- szerokość jezdni - 5,00 ;
- pobocza obustronne o szerokości - 0,75 m;
- zjazdy indywidualne i publiczne o szerokości - 5,0 m;

W ramach inwestycji wykonana zostanie jezdnia o nawierzchni bitumicznej wraz z podbudową, obustronne pobocza utwardzone, zjazdy, kanał technologiczny i miejsca postojowe.

Z KIP wynika, że wody opadowe będą odprowadzane na pobocza, a następnie na tereny zielone w granicach pasa drogowego.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, znajduje się w odległości około 5,1 km od planowanej inwestycji.

Otoczenie planowanej inwestycji stanowią głównie pola uprawne. Przy realizacji przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka drzew kolidujących z projektowaną inwestycją. Zbiorowiska można tu zaliczyć do klasy zbiorowisk pól uprawnych oraz terenów ruderalnych. Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na terenie przeznaczonym pod inwestycję, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości.

W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości



elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a w sentencji postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów rolnych nałożono warunek nr 1. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Warunki nr 2, 3 i 4 ograniczą również śmiertelność zwierząt na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nałożono warunek ich zabezpieczenia przed uszkodzeniami.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkadiusz Siembida*  
/podpisano elektronicznie/

**Podpis jest prawidłowy**

Dokument podpisany przez  
Arkadiusz Siembida  
Data: 2022.06.16 16:06:23 CEST

Otrzymują:  
1. Adresat;  
2. aa.

